

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 877

din 13 Decembrie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub numărul 1/21649/1154/2007, domnul Dinu Daniel, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat să se constate că în urma promovării, în condițiile legii, la Parchetul Național Anticorupție a dobândit, de drept, gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, pe cale de consecință, să i se recunoască gradului profesional de judecător de curte de apel.

În motivarea cererii formulate, domnul judecător a arătat că prin Ordinul ministrului justiției nr.1740/C/30.06.2004 a fost numit în funcția de procuror la Parchetul Național Anticorupție, anterior îndeplinind funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, argumentând că numirea sa în cadrul Parchetului Național Anticorupție, de către ministrul justiției, având în vedere criteriile prevăzute de art.9 alin.1/1 din OUG nr.43/2002, în baza recomandării Procurorului General al Parchetului Național Anticorupție, la propunerea Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, constituie o promovare în înțelesul legii, în același sens fiind și dispozițiile art.8 alin.2 din același act normativ, cu modificările ulterioare, care stipulează că promovarea sau transferul procurorilor Direcției Naționale Anticorupție, se face pe baza raportului consultativ al Colegiului de conducere al acestui parchet.

A mai arătat că acest fapt este confirmat și de modificările legislative ulterioare privind organizarea și funcționarea acestei structuri, fiind prevăzut inițial că, Parchetul Național Anticorupție funcționează pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca parchet specializat în combaterea infracțiunilor de corupție, iar ulterior, ca structură autonomă în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, schimbându-și denumirea în Departamentul Național Anticorupție. În plus, a invocat dispozițiile art.69 alin. 2 din Legea nr.92/1992, în vigoare la data numirii, potrivit cărora promovarea procurorilor în funcțiile din Ministerul Public se făcea de către ministrul justiției, iar dreptul dobândit a fost consfințit prin dispozițiile art.100 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora magistrații în funcție la data intrării în vigoare a legii se consideră că îndeplinesc condițiile legale pentru ocuparea funcțiilor în care sunt numiți.

Subliniind și faptul că, în virtutea principiului activității legii și al succesiunii normelor juridice în materie, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul procurorilor militari Ciobanu Ion și Culea Claudiu, numit la Parchetul Național Anticorupție prin Ordinul ministrului justiției nr.1856/C/2004, recunoscându-le gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, domnul judecător solicită să se constate că a dobândit gradul profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin intermediul promovării în condițiile legii de organizare judecătorească în vigoare la acel moment, și pe cale de consecință, să i se recunoască gradului profesional de judecător de curte de apel.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul Dinu Daniel a fost numit în funcția de procuror la data de 22.10.1997, desfășurându-și activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu și Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Prin Ordinul ministrului justiției nr.1740/C/30.06.2004, domnul Dinu Daniel, având gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, a fost numit în funcția de procuror la Parchetul Național Anticorupție, nivel central, în conformitate cu dispozițiile art. 8 alin.2, art.9 din OUG nr.43/2002, modificată și completată prin

OUG nr.24/2004, precum și ale art.66 alin.4 lit. d, art.69 alin.2 și art.94 alin.1 din Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr.152 din 22 septembrie 2004 a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 69 și 88 lit. d din Legea nr.92/1992 privind organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul Dinu Daniel a fost transferat în funcția de judecător la Judecătoria Vălenii de Munte unde și-a desfășurat activitatea până la data de 15.04.2005, când a fost transferat la Judecătoria Ploiești, iar începând cu data de 01.03.2007 a fost promovat în funcție de execuție la Tribunalul Prahova prin Hotărârea nr.90/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în urma participării la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 04 februarie 2007.

Prin O.U.G. nr. 43/2002 a fost înființat, la nivel național, Parchetul Național Anticorupție, ca parchet specializat în combaterea infracțiunilor de corupție, care exercită atribuțiile pe întreg teritoriul României, organizat, inițial, ca structură autonomă, cu personalitate juridică, în cadrul Ministerului Public, independent în raport cu instanțele judecătorești și cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice.

În prezent, chiar dacă Direcția Națională Anticorupție funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reorganizarea Parchetului Național Anticorupție, a rămas o structură specializată, cu personalitate juridică proprie, ale cărei atribuții, competență, organizare, funcționare și salarizare sunt stabilite prin lege specială (art. 87 alin (10) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

De asemenea, Direcția Națională Anticorupție are o structură de organizare și un stat de funcții și de personal distincte, separate de cele ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

O procedură specială a fost și este instituită și în ceea ce privește încadrarea procurorilor la această structură specializată.

Astfel, potrivit art. 6 și art. 8 alin. 2 din O.U.G. nr. 43/2002, Parchetul Național Anticorupție se încadra cu procurori numiți pe o perioadă de 6 ani, cu posibilitatea

prelungirii încadrării în funcție cu acordul lor, de ministerul justiției, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, pe baza recomandării procurorului general al Parchetului Național Anticorupție.

Rezultă deci, că legiuitorul a avut în vedere, încă de la înființarea Parchetului Național Anticorupție, o perioadă limitată în care procurorul putea funcționa în cadrul Parchetului Național Anticorupție, stipulând în mod expres ce urma să se întâmple după încetarea funcției la Parchetul Național Anticorupție, prin expirarea perioadei, ori datorită unor cauze neimputabile, și anume că procurorul avea dreptul să revină la postul ocupat anterior, rezervarea acestuia fiind obligatorie, conform art. 8 alin. 3 din O.U.G. nr. 43/2002, după intrarea în vigoare a Legii nr. 601/2004, rezervarea posturilor la unitățile de parchet de unde proveneau procurorii Parchetului Național Anticorupție nemaifiind obligatorie.

În ceea ce privește condițiile de numire în cadrul Parchetului Național Anticorupție, acestea erau prevăzute în art. 9 alin. 1 și 2 din O.U.G. nr. 43/2002 și priveau atât calitățile profesionale și de conduită ale procurorilor, cât și vechimea în funcție a acestora, respectiv: calitățile profesionale deosebite, o bună reputație, o conduită morală ireproșabilă, o pregătire specializată în combaterea infracțiunilor de corupție și o vechime minimă în funcția de judecător sau procuror de 6 ani, prin derogare de la condiția de vechime de 8 ani necesară pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În prezent, legiuitorul a prevăzut, conform art. 87 alin. 2 - 6 din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca procedura specială privind numirea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție să fie completată cu o nouă condiție, constând în admiterea la un interviu organizat de o comisie constituită în scopul verificării pregătirii profesionale, a capacității de a lua decizii și de a-și asuma răspunderi, a rezistenței la stres, precum și altor calități specifice.

În mod evident, rațiunea legii a fost aceea de a încadra Direcția Națională Anticorupție procurori de o anumită factură, iar finalitatea acestor dispoziții privește buna desfășurare a activității de urmărire penală, întrucât funcționarea efectivă în cadrul

Direcției Naționale Anticorupție trebuie înțeleasă în legătură directă cu caracterul specific al infracțiunilor ce fac obiectul Legii nr. 78/2000, cu modificările ulterioare.

Prin urmare, rezultă că prin numirea sa la Parchetul Național Anticorupție, în prezent Direcția Națională Anticorupție, domnul judecător Dinu Daniel, fost procuror cu grad de parchet de pe lângă judecătoria, nu a dobândit de drept gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru următoarele considerente:

Promovarea în funcții superioare de execuție, pe loc sau efectivă, reprezintă o recunoaștere a performanțelor profesionale ale magistraților și constituie o componentă a carierei acestora, realizându-se anterior în condițiile Legii nr. 92/1992, republicată, astfel cum a fost modificată și completată prin O.U.G. nr. 179/11.11.1999, dar și în prezent (art. 43 din legea nr. 303/2004, republicată) numai prin examen sau concurs, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute de lege (de vechime, evaluare profesională anuală, lipsa sancțiunilor disciplinare, existența posturilor vacante).

Pentru numirea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție este reglementată prin lege o procedură specială (prevăzută prin norme de excepție care reclamă o interpretare restrictivă), procedură care trebuie înțeleasă în raport cu rațiunea pentru care a fost înființată și organizată Direcția Națională Anticorupție și anume, necesitatea instituirii unor măsuri imediate pentru întărirea capacității de luptă împotriva fenomenului corupției, răspunzând provocărilor specifice actualului context intern și internațional.

Dacă s-ar considera că prin numirea procurorilor în această structură specializată, conform procedurii speciale, aceștia ar dobândi în mod automat gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-ar eluda în mod evident dispozițiile legale privitoare la promovarea în funcții superioare de execuție prin concurs.

Împrejurarea că legiuitorul nu a înțeles să facă o excepție de la regula promovării în funcții de execuție prin concurs în ceea ce-i privește pe procurorii Parchetului Național Anticorupție, în prezent Direcția Națională Anticorupție, mai rezultă și din prevederile art.30 din O.U.G. nr.43/2002, care stabilea în mod expres că, dispozițiile

Legii nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și în cazul Parchetului Național Anticorupție, deci și cele referitoare la promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin examen sau concurs.

De asemenea, legiuitorul a prevăzut în mod expres, faptul că la încetarea activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii (art. 87 alin. 9 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Numirea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție nu trebuie confundată cu o promovare la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât, pentru încadrarea procurorilor la această structură au fost reglementate proceduri speciale (cuprinse în dispozițiile art.8 alin.2 și art.9 din O.U.G. nr.43/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art.87 alin.1-6 din Legea nr.304/2004, republicată), proceduri distincte de promovarea în funcții de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (numai prin concurs sau examen, atât în condițiile Legii nr.92/1992, republicată, modificată și completată prin O.U.G. nr.179/11.11.1999, cât și în prezent – art.43 raportat la art.44 alin.1 lit. c din Legea nr.303/2004, republicată).

Potrivit dispozițiilor art.43 din Legea nr. 303/2004, republicată, promovarea procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante la parchete (inclusiv la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție), iar în cuprinsul dispozițiilor art.44 alin.1 lit. c din același act normativ se prevede condiția de 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Procedura de desfășurare a concursului este reglementată de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.621 din 21.09.2006.

Promovarea în funcții de execuție și obținerea unui grad profesional superior cu un caracter permanent, reprezintă un drept câștigat cu caracter definitiv în evoluția carierei profesionale a unui magistrat.

Numirea la Parchetul Național Anticorupție, în prezent la Direcția Națională Anticorupție conferă dreptul procurorului de a funcționa la această structură, de a îndeplini atribuțiile ce intră în competența acesteia și de a fi remunerat cu salariul prevăzut de lege pentru această funcție, nu și gradul corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar faptul că procurorii de la Direcția Națională Anticorupție sunt salariați cu un coeficient de multiplicare corespunzător procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în virtutea prevederilor legale speciale care reglementează salarizarea acestora, nu conferă de drept și gradul profesional corespunzător acestui parchet.

În plus, dobândirea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de către un procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă judecătorie (cu vechime în funcție de 6 ani) doar prin numirea la Direcția Națională Anticorupție ar crea o situație dezavantajoasă, chiar discriminatorie, în raport de toți ceilalți procurori din cadrul Ministerului Public care, pentru promovarea la parchetele imediat superioare trebuie să participe la concursul de promovare în funcții de execuție, și să fie declarați admiși în condițiile prevăzute de lege și de regulament.

În sensul considerentelor de mai sus s-a pronunțat și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 28 noiembrie 2007, respingând cererilor formulate de 69 procurori care au funcționat în cadrul Parchetului Național Anticorupție, în prezent Direcția Națională Anticorupție, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Având în vedere concluzia desprinsă, și anume aceea că domnul Dinu Daniel, în calitate de procuror numit la Parchetul Național Anticorupție, nu avea vocația de a dobândi gradul corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în condițiile în care a fost transferat din funcția de procuror în funcția de judecător, potrivit dispozițiilor Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la acel moment, iar ulterior a dobândit gradul de judecător de tribunal, în urma examenului de promovare în funcții de execuție susținut potrivit dispozițiilor legale și regulamentare, pe cale de consecință, nu i se poate aplica raționamentul însușit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din data

de 19 octombrie 2006, în ceea ce privește recunoașterea gradului profesional cu ocazia numirii judecătorilor și procurorilor, în conformitate cu dispozițiile art.61 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, interpretând dispozițiile art. 65 alin. (6) din același act normativ potrivit cărora judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor și parchetelor, precum și cele ale art. 33 alin. (5) și (6) din aceeași lege, în conformitate cu care persoanele care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror pe o perioadă de cel puțin 10 ani și și-au încetat activitatea din motive neimputabile pot fi numite fără concurs, în funcția de judecător sau procuror la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a hotărât recunoașterea, în ierarhia instanțelor, a gradului profesional dobândit de procurori și recunoașterea, în ierarhia parchetelor, a gradului profesional dobândit de judecători, în cazul foștilor procurori numiți judecători și a foștilor judecători numiți procurori, cu excepția procurorilor cu grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cărora în momentul numirii ca judecători li se recunoștea gradul de judecător de curte de apel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 alin. 1 lit. f din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge cererea formulată de domnul Dinu Daniel, judecător la Tribunalul Prahova, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel, ca efect al dobândirii de drept a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre cu nr. 877/13.12.2007 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 Decembrie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

