

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 472

din 14 martie 2019

Prin nota nr. 4/2590, 7/3594/DRUO/2791/ST/2019 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Tribunalului București, de detașare în cadrul Secției I penale a acestei instanțe a doamnei Bogdan Ioana, judecător la Curtea de Apel Constanța, precizând că se revine asupra solicitării de delegare a aceluiași judecător, formulată la data de 14.02.2019.

În motivarea solicitării se arată că la Tribunalul București-Secția I penală, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt vacante 5, însă funcționează efectiv doar 33 judecători, întrucât un judecător este suspendat din funcție, altul este detașat la Consiliul Superior al Magistraturii și un judecător se află în concediu pentru creșterea copilului. De asemenea, un judecător urmează să intre în concediu de maternitate și 2 judecători îndeplinesc condițiile legale de pensionare. S-au invocat volumul de activitate, complexitatea cauzelor și natura activității desfășurate în materie penală, necesitatea asigurării unui program permanent pentru soluționarea cererilor deosebit de urgente.

Totodată, s-a arătat că doamna judecător Bogdan Ioana și-a desfășurat activitatea la Secția penală a Tribunalului București în perioada 01.06.2018 – 01.02.2019, fiind delegată de la Judecătoria Sectorului 2 București.

Analizând nota direcției de specialitate și documentele anexate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform 58 alin. (1) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum a fost modificată- *“Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea acestor instituții. Detașarea în cadrul acestor instituții nu se poate dispune pentru funcții de demnitate publică”*.

În acord cu dispozițiile legale mai sus enunțate sunt și prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, adoptat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

“Art. 5 - (1) Detașarea judecătorilor la alte instanțe și a procurorilor la alte parchete se dispune de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu acordul scris al acestora, la cererea motivată a președintelui instanței sau a conducătorului parchetului la care se solicită detașarea.

(2) Detașarea nu poate fi dispusă decât la o instanță sau la un parchet la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze.

Art. 6 - (1) Cererea de detașare însoțită de acordul scris al judecătorului sau al procurorului a cărui detașare se solicită se depune la Consiliul Superior al Magistraturii.

(2) Direcția resurse umane și organizare solicită punctul de vedere motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul, care va include informații inclusiv sub aspectul situației posturilor vacante temporar și a celor care se vor vacanta într-un interval de timp scurt, și întocmește, în termen de cel mult 15 zile de la primirea cererii, un referat în care prezintă datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor vacante și a celor ocupate la cele două instanțe, respectiv parchete, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător sau procuror la instanțele sau parchetele implicate în procedura de

detaşare. Referatul cuprinde şi prezentarea situaţiei curente a instanţelor sau parchetelor implicate în procedura de detaşare, menţiuni cu privire la natura funcţiei şi atribuţiile postului pentru care se solicită detaşarea, precum şi analiza oportunităţii detaşării din perspectiva riscului de afectare a bunei funcţionări a instanţei sau parchetului de la care se solicită detaşarea.”

Potrivit datelor statistice deţinute de direcţia de specialitate, la Curtea de Apel Constanţa, la data întocmirii notei, din cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 40, fiind vacant un post, aferent funcţiei de preşedinte, iar 2 posturi sunt temporar vacante, ocupate în condiţiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La această instanţă, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 561 de cauze, în timp ce media naţională a fost de 525 de cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 642 de cauze, spre deosebire de media naţională care a fost de 586 de cauze.

La Tribunalul Bucureşti, instanţa la care se solicită detaşarea, din cele 262 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 252, fiind vacante 10 posturi, din care unul aferent funcţiei de preşedinte Secţia a II a de contencios administrativ şi fiscal. La această instanţă 22 de posturi sunt temporar vacante, din care 13 sunt ocupate în condiţiile art.134¹, iar pentru alte 5 posturi s-a aprobat ocuparea.

La Tribunalul Bucureşti, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 751 de cauze, în timp ce media naţională a fost de 568 de cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 836 de cauze, spre deosebire de media naţională de 655 de cauze.

Doamna Bogdan Ioana, judecător la Curtea de Apel Constanţa, şi-a exprimat acordul privind detaşarea la Tribunalul Bucureşti.

Conducerea Curţii de Apel Constanţa a exprimat un aviz negativ faţă de cererea de detaşare a doamnei judecător, motivat de faptul că aceasta a fost avută în vedere la planificarea activităţii de judecată aferentă anului 2019 de către colegiul de conducere al acestei instanţe, precizând că motivele invocate de Tribunalul Bucureşti se regăsesc şi la instanţele din circumscripţia Curţii de Apel Constanţa şi că nu se justifică orientarea Tribunalului Bucureşti către o instanţă superioară în grad, alta decât cea în a cărei circumscripţie teritorială se află.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, prin Hotărârea nr. 113 din 22 ianuarie 2019, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat transferul doamnei judecător (la acel moment având gradul profesional de judecător de tribunal) de la Judecătoria Sectorului 2 București, la Tribunalul București, instanță la care își desfășura activitatea prin delegare, începând cu data de 15.02.2019.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 11 din 28 ianuarie 2019, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a hotărât promovarea la Curtea de Apel Constanța- Secția penală, a doamnei judecător Bogdan Ioana, începând cu data de 01.02.2019.

Ca urmare a acestei hotărâri, la data de 01.02.2019, doamna judecător, pe calea valorificării rezultatului obținut la examenul de promovare în funcții de execuție din data de 16.09.2018, a dobândit gradul profesional de judecător de curte de apel.

Secția pentru judecători va analiza cererea având în vedere situația instanțelor implicate, precum și avizele exprimate de către acestea.

Astfel, se reține că la Curtea de Apel Constanța, instanța de la care se solicită detașarea, încărcăturile pe judecător și pe schemă depășesc mediile naționale, iar 1 post, aferent funcției de vicepreședinte, este vacant. Totodată, se reține avizul nefavorabil detașării magistratului în cauză exprimat de Curtea de Apel Constanța, dar și faptul că doamna judecător a promovat la Curtea de Apel Constanța- Secția penală, începând cu data de 01.02.2019, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 16.09.2018.

Pe de altă parte, Secția reține că Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat detașarea, este extrem de atractivă, astfel că nu se justifică ocuparea unui post, chiar temporar, prin reducerea gradului de ocupare al schemei unei alte instanțe.

Având în vedere aceste date statistice, dar și necesitatea asigurării desfășurării optime a activității instanțelor implicate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este recomandabilă ocuparea prioritară a posturilor de execuție vacante, iar nu a celor temporar vacante.

Coroborând cele reținute mai sus, Secția pentru judecători consideră că nu este oportună detașarea doamnei judecător Bogdan Ioana, de la Curtea de Apel Constanța, la Tribunalul București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți (Admitere-2 voturi; Respingere-8 voturi),

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge solicitarea privind detașarea la Tribunalul București a doamnei BOGDAN IOANA, judecător la Curtea de Apel Constanța.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 martie 2019

