

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 364

din 05 martie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2696/DRUO/4103/ST/2019, domnul Lungănașu Cătălin, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau Judecătoria Sectorului 6 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv

și distanța mare dintre Reșița și Timișoara face dificilă naveta zilnică, precum și faptul că își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile instanței.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.01.2019, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 10, fiind vacant 1 post, aferent funcției de vicepreședinte.

La Judecătoria Reșița, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 1406 cauze, față de media națională de 1129 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 997 cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49, fiind efectiv vacante 5 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 970 cauze, față de media națională de 1129 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 861 cauze, în timp ce media națională a fost de 866 cauze.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 77, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 769 cauze, față de media națională de 1129 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 643 cauze, în timp ce media națională a fost de 866 cauze.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49, fiind efectiv vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 919 cauze, față de media națională de 1129 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 825 cauze, în timp ce media națională a fost de 866 cauze.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 64, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care unul aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 818 cauze, față de media națională de 1129 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 727 cauze, în timp ce media națională a fost de 866 cauze.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care se solicită transferul, toate cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. La această instanță s-a aprobat ocuparea a 3 posturi de judecător în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neocupate.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 864 cauze, față de media națională de 1129 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 774 cauze, în timp ce media națională a fost de 866 cauze.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37, fiind vacante 3 posturi de judecător, din care unul aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 1119 cauze, față de media națională de 1129 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1018 cauze, în timp ce media națională a fost de 866 cauze.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 1063 cauze, față de media națională de 1129 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 938 cauze, în timp ce media națională a fost de 866 cauze.

Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel București, Tribunalul Caraș-Severin,

Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 6 București și Judecătoria Reșița au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Lungănașu Cătălin, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Tribunalul București au emis avize favorabile, Judecătoria Sectorului 3 București a emis un aviz pozitiv doar pentru secția civilă, iar Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au lăsat la aprecierea Secției modalitatea de soluționare a cererii.

Secția pentru judecători constată că de la Judecătoria Reșița, instanță de la care se solicită transferul, au fost formulate 2 cereri de transfer de către doamna judecător Hodorcă Luiza-Fabiola și domnul judecător Lungănașu Cătălin.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererile de transfer ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul.

Astfel, fără a ignora motivele personale și profesionale invocate de cei 2 magistrați, Secția apreciază ca având prioritate cererea de transfer formulată de doamna judecător Hodorcă Luiza-Fabiola, care are o vechime în funcție, în grad și la instanță de 5 ani și 8 luni, spre deosebire de domnul judecător Lungănașu Cătălin, care are o vechime în funcție și în grad de 4 ani și o lună și o vechime la instanță de doar 8 luni.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, având în vedere că încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate la Judecătoria Reșița depășesc mediile naționale, Secția pentru judecători consideră că, la acest moment, este oportun transferul unui singur judecător de la această instanță, respectiv al doamnei judecător Hodorcă Luiza-Fabiola, care are vechimi în funcție, în grad și la instanță mai mari decât ale domnului judecător Lungănașu Cătălin.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător LUNGĂNAȘU CĂTĂLIN, de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau Judecătoria Sectorului 6 București.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 martie 2019

Președinte,

Judecător Pia SAVONEA

