

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 301

din 05 martie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3000/DRUO/4103/ST/2019, domnul Tătar Călin, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând că

..... fiind nevoit să efectueze zilnic naveta, respectiv a dobândit gradul profesional de tribunal, a judecat atât cauze civile, cât și penale, iar în urma experienței acumulate își manifestă disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile Judecătoriei Cluj-Napoca.

În fața de cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul judecător Tătar Călin are gradul profesional de tribunal și o vechime în funcția de judecător de 19 ani și 4 luni, dintre care 15 ani și 10 luni la Judecătoria Huedin.

Conform situației posturilor de judecător vacante, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.02.2019, rezultă că la Judecătoria Huedin, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047, față de media națională de 1129, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1073, față de media națională de 866.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care se solicită transferul, la data publicării listei posturilor vacante, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 44 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, pentru 2 posturi de judecător temporar vacante a fost aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr. 425/05.03.2019, Secția pentru judecători a dispus eliberarea din funcția de președinte al Judecătoriei Turda a doamnei judecător Cristea Ofelia Diana, începând cu data de 31.03.2019, ca urmare a solicitării doamnei judecător, și continuarea activității magistratului menționat la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data de 01.04.2019, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie, se reține că la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1145, față de media națională de 1129, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 964, față de media națională de 866.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj au avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Tătar Călin, iar Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Huedin au avizat nefavorabil cererea de transfer.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune de transferuri, invocând motive de ordin personal și profesional, 3 judecători din cadrul Judecătoriei Huedin au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul judecător Tătar Călin (19 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 15 ani și 10 luni la Judecătoria Huedin), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, doamna judecător Ceuca Sofia Otilia (7 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 2 luni la Judecătoria Huedin), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau Judecătoria Turda, și domnul judecător Zene Flavius-Onisim (4 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an la Judecătoria Huedin), care a solicitat transferul la Judecătoria Arad.

Având în vedere volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Huedin, situat în apropierea mediei naționale, în contextul schemei reduse de personal, precum și faptul că președintele instanței își va continua activitatea la Judecătoria Cluj-Napoca la încetarea mandatului în funcția de conducere, respectiv din data de 15.07.2019, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta sesiune de transferuri este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Huedin.

Analizând cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Huedin, aflate în concurs, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și de criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține ca fiind determinante criteriile privind vechimea în funcția de judecător și vechimea la instanța de la care se solicită transferul, motiv pentru care apreciază că este prioritară cererea formulată de domnul judecător Tătar Călin.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru cele 2 posturi de judecător de la Judecătoria Cluj-Napoca, susceptibile de ocupare în prezenta procedură, se află în concurs cererile de transfer formulate de 11 judecători, exclusiv pentru această instanță, respectiv domnul judecător Tătar Călin (19 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 15 ani și 10 luni la Judecătoria Huedin, instanța de la care solicită transferul), care a invocat motive de ordin personal și profesional, doamna judecător Moga Anamaria Mihaela (7 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 luni la Judecătoria Alba Iulia, instanța de la care solicită transferul), care a invocat motive de ordin personal, doamna judecător Tivadar Laura (6 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani la Judecătoria Dej, instanța de la care solicită transferul), delegată la Judecătoria Cluj-Napoca din data de 01.06.2018, care a invocat motive de ordin personal și profesional, doamna judecător Cirlănușu-China Raluca Ioana (5 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani la Judecătoria Gherla, instanța de la care solicită transferul), care a invocat motive de ordin personal, doamna judecător Cotoară Sabina-Simona (5 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 luni la Judecătoria Aiud, instanța de la care solicită transferul), care a invocat motive de ordin personal și profesional, doamna judecător Costantea Raveca-Loredana (5 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, perioadă în care a funcționat la Judecătoria Hunedoara, instanța de la care solicită transferul), care a invocat motive de ordin personal și profesional, doamna judecător Pantelimon Lenuța-Teluța (5 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 10 luni la Judecătoria Turda, instanța de la care solicită transferul), care a invocat motive de ordin personal și profesional, doamna judecător Crișan April-Mihaela (4 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 6 luni la Judecătoria Oradea, instanța de la care solicită transferul), care a

invocat motive de ordin personal și profesional, doamna judecător Suciu Sorana (4 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care solicită transferul), care a invocat motive de ordin personal și profesional, doamna judecător Telescu Iuliana-Gabriela (4 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța de la care solicită transferul), care a invocat motive de ordin personal și profesional, și doamna judecător Unguraș-Ciașu Corina (4 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și procuror, dintre care 1 an la Judecătoria Alba Iulia, instanța de la care solicită transferul), care a invocat motive de ordin personal.

Reținând concursul celor 11 cereri de transfer pentru Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, precum și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de domnul judecător Tătar Călin, în raport de vechimea în funcție și la instanță, de motivele invocate, precum și de punctele de vedere favorabile exprimate de Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj, și cererea formulată de doamna judecător Tivadar Laura, în raport de vechimea la instanță, de motivele invocate, precum și de punctele de vedere favorabile exprimate de Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Dej.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Tătar Călin la Judecătoria Cluj-Napoca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor,

delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi pentru „Da”, 3 voturi pentru „Nu”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător TĂTAR CĂLIN de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data de 01.04.2019.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 martie 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

