

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 340

din 05 martie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.2894/DRUO/4130/ST/2019, doamna CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA, judecător la Judecătoria Botoșani, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În susținerea cererii formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, învederând faptul că ...

A mai arătat că a trăit toată viața în localitatea Iași, unde
iar relocarea în localitatea Botoșani este nerealistă.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.02.2019, reiese că la Judecătoria Botoșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante, 2 dintre acestea fiind aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1207 cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 790 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanța la care se solicită transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 58 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1075 de cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 934 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași și Judecătoria Iași au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Botoșani au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Iași există 3 posturi de judecător efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, fiind formulate cereri de către 9 judecători.

Secția, analizând prezenta cerere, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, respectiv la motivele personale formulate, la situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul, la avizele comunicate și la interesul personal al titulariei, apreciază că nu este oportună, la acest moment, admiterea acesteia.

În concret, Secția observă că doamna judecător Ciomaga-Matostat Mihaela are o vechime în magistratură de 5 ani și 4 luni și o vechime la instanță de 2 ani. Totodată,

Secția nu poate ignora faptul că la Judecătoria Botoșani există în prezent 5 posturi de judecător vacante, ce reprezintă circa 15 % din schema instanței, în condițiile unei încărcături de cauze pe judecător situate în anul 2018 peste media națională. De altfel, aceste motive, alături de dificultatea ocupării posturilor vacante, au fundamentat și avizele negative comunicate de Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Botoșani.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, păstrarea justului echilibru între interesul personal al titularii cererii – desfășurarea activității în cadrul unei instanțe în localitatea Iași, unde ar exista mai multe oportunități și resurse pentru _____ ; și interesul general – buna funcționare a instanței - presupune menținerea unui grad optim de ocupare a schemei de personal a Judecătoria Botoșani, astfel încât va dispune respingerea prezentei cereri.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Botoșani la Judecătoria Iași, formulată de doamna judecător CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 340/05.03.2019 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 martie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVÓNEA

