

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 330

din 05 martie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.2927/DRUO/4130/ST/2019, doamna POPESCU MARIA-LORENA, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În susținerea cererii formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, învederând faptul că

A arătat că

Totodată, a precizat că desfășurarea activității la Judecătoria Craiova i-ar permite să se implice

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării

acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.02.2019, reiese că la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 de posturi sunt ocupate, iar 12 de posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1166 de cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 866 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 56 de posturi sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1056 de cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 840 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția, analizând prezenta cerere, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, respectiv la motivele personale formulate, la situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul, la avizele comunicate și la interesul personal al titulariei, apreciază că nu este oportună, la acest moment, admiterea acesteia.

În concret, Secția observă că doamna judecător Popescu Maria-Lorena are o vechime în magistratură și la instanță de 3 ani și 1 lună. Totodată, Secția nu poate

ignora faptul că la Judecătoria Ploiești există în prezent 12 posturi de judecător vacante, ce reprezintă peste 25 % din schema instanței, în condițiile unei încărcături de cauze pe judecător situate în anul 2018 peste media națională. De altfel, aceste motive, alături de dificultatea ocupării posturilor vacante și fluctuația de personal, au fundamentat și avizele negative comunicate de Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești. Se observă și faptul că în prezenta sesiune de transferuri 6 magistrați de la Judecătoria Ploiești au formulat cereri de transfer.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că la acest moment, păstrarea justului echilibru între interesul personal al titularii cererii – desfășurarea activității în cadrul unei instanțe din localitatea de domiciliu, împrejurare ce ar conduce la creșterea perioadei de timp alocate familiei - și interesul general – buna funcționare a instanței - impune menținerea unui grad optim de ocupare a schemei de personal la Judecătoria Ploiești, astfel încât va dispune respingerea prezentei cereri.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător POPESCU MARIA-LORENA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 330/05.03.2019 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 martie 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

