

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 329

din 05 martie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.2687/DRUO/4130/ST/2019, doamna IONESCU ELENA GEORGIANA, judecător la Judecătoria Petroșani, a solicitat transferul la Judecătoriile Craiova, Segarcea, Balș sau Băilești.

În susținerea cererii formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, învederând faptul că

, iar distanța considerabilă dintre localitatea de domiciliu și locul de muncă nu îi permite desfășurarea navetei zilnic. A învederat că implicarea sa în , astfel că

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători din data de 05 martie 2019, ocazie cu care a reiterat și dezvoltat argumentele expuse în cuprinsul cererii de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi

cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.02.2019, reiese că la Judecătoria Petroșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, 14 posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de președinte și unul funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1599 de cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 987 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 56 de posturi sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1056 de cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 840 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1211 cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 878 cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Balș, instanță la care se solicită transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în prezent în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Băilești, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1132 de cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 665 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj, Judecătoria Craiova, Judecătoria Segarcea și Judecătoria Băilești au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Olt, Tribunalul Hunedoara, Judecătoria Balș și Judecătoria Petroșani au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția, analizând prezenta cerere, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, respectiv la motivele personale formulate, la situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul, la avizele comunicate și la interesul personal al titulariei, apreciază că nu este oportună, la acest moment, admiterea acesteia.

În concret, Secția observă că doamna judecător Ionescu Elena Georgiana are o vechime în magistratură și la instanță de 4 ani și 1 lună. Totodată, Secția nu poate ignora faptul că la Judecătoria Petroșani există în prezent 4 posturi de judecător vacante, ce reprezintă peste 22 % din schema instanței, în condițiile unei încărcături de cauze pe judecător situate în anul 2018 cu mult peste media națională. De altfel, aceste motive, alături de dificultatea ocupării posturilor vacante, au fundamentat și avizele negative comunicate de Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Petroșani. Se observă și faptul că în prezenta sesiune de transferuri nu a fost formulată nicio opțiune pentru Judecătoria Petroșani, însă 3 magistrați de la această instanță au formulat cereri de transfer. Titulara prezentei cereri și doamna judecător Mănoiu-Olaru Alina-Raluca au aceeași vechime în funcție și la instanță.

Prin urmare, apreciind că, la acest moment, păstrarea justului echilibru între interesul personal al titulariei cererii – desfășurarea activității în cadrul unei instanțe în localitatea de domiciliu, împrejurare ce ar conduce la creșterea perioadei de timp alocate familiei - și interesul general – buna funcționare a instanței - impune

menținerea unui grad optim de ocupare a schemei de personal la Judecătoria Petroșani, față de lipsa posturilor vacante la Judecătoria Balș, Secția pentru judecătoria va dispune respingerea prezentei cereri.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot pentru admitere și 9 voturi pentru respingere – transfer la Judecătoriile Craiova și Băilești);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Petroșani la Judecătoriile Craiova, Segarcea, Balș sau Băilești, formulată de doamna judecător IONESCU ELENA GEORGIANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 martie 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

