

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 328

din 05 martie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.2822/DRUO/4130/ST/2019, doamna FLOREA LAVINIA, judecător la Judecătoria Vânu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova sau la Judecătoria Segarcea.

În susținerea cererii formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, învederând faptul

„iar naveta desfășurată zilnic pe o distanță de 180 km îi afectează timpul alocat familiei.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1⁴) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.02.2019, reiese că la Judecătoria Vânju Mare, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1190 cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 782 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 56 de posturi sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1056 de cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 840 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1211 cauze, față de media națională de 1129 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 878 cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

Tribunalul Dolj, Judecătoria Craiova și Judecătoria Segarcea au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Mehedinți și Judecătoria Vânju Mare au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Craiova există 6 posturi de judecător efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, fiind formulate cereri de către 9 judecători, iar la Judecătoria Segarcea există 1 post de judecător efectiv vacant, fiind formulate 5 solicitări de transfer pentru ocuparea acestuia.

Secția, analizând prezenta cerere, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, respectiv la motivele personale formulate, la situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul, la avizele comunicate și la interesul personal al titulariei, apreciază că nu este oportună, la acest moment, admiterea acesteia.

În concret, Secția observă că doamna judecător Florea Lavinia are o vechime în magistratură și la instanță de 5 ani și 1 lună. Totodată, Secția nu poate ignora faptul că la Judecătoria Vânu Mare există în prezent 2 posturi de judecător vacante, ce reprezintă peste 28 % din schema instanței, în condițiile unei încărcături de cauze pe judecător situate în anul 2018 peste media națională. De altfel, aceste motive, alături de dificultatea ocupării posturilor vacante, au fundamentat și avizele negative comunicate de Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Mehedinți și Judecătoria Vânu Mare. Se observă și faptul că în prezenta sesiune de transferuri nu a fost formulată nicio opțiune pentru Judecătoria Vânu Mare.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, păstrarea justului echilibru între interesul personal al titulariei cererii – desfășurarea activității în cadrul unei instanțe în localitatea de domiciliu, împrejurare ce ar conduce la creșterea perioadei de timp alocate familiei - și interesul general – buna funcționare a instanței - impune menținerea unui grad optim de ocupare a schemei de personal a Judecătoria Vânu Mare, astfel încât va dispune respingerea prezentei cereri.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat

prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Craiova sau la Judecătoria Segarcea, formulată de doamna judecător FLOREA LAVINIA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 martie 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

