

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 230

din 28 ianuarie 2019

Prin referatul nr. 26064/DRUO/1933/ST/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea conducerii Judecătoriei Pitești privind amânarea datei delegării doamnei judecător **MOGOȘANU ELENA LUIZA** de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Slatina.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 74/A/21.01.2019, conducerea Judecătoriei Pitești a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea privind amânarea datei delegării doamnei judecător Mogoșanu Elena Luiza de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Slatina de la 01 februarie 2019 până la data de 01 aprilie 2019.

În motivarea solicitării, conducerea Judecătoriei Pitești a arătat că această instanță este cea mai mare instanță din raza Curții de Apel Pitești, iar raportat la numărul de dosare este cea mai mare din circumscripția curții de apel. La această instanță, schema de personal este de 40 de posturi de judecători și sunt vacante 5 posturi, din care 1 post de președinte, iar din cei 35 de judecători aflați în schemă, 2 judecători sunt în concediu pentru creșterea copilului, 1 judecător este în concediu de risc maternal, 1 judecător este în concediu medical de lungă durată, iar 1 judecător este delegat la penitenciar.

Se constată că prin Hotărârea nr. 7/10.01.2019 a Secției pentru judecători a fost admisă delegarea doamnei judecător Mogoșanu Elena Luiza de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Slatina, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01 februarie 2019.

Art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că „în cazul în care o judecătorie, un tribunal sau un tribunal specializat nu poate funcționa normal din cauza absenței temporare a unor judecători, existenței unor posturi vacante sau altor asemenea cauze, președintele curții de apel, la propunerea președintelui respectivei instanțe din circumscripția acelei curți de apel, poate delega judecători de la alte instanțe din circumscripția menționată, cu acordul scris al acestora.”, iar alin. (2) din același articol dispune că „delegarea judecătorilor de la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și de la curțile de apel la instanțe din circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează”.

Conform evidențelor direcției de resort, se reține că în prezent, la Judecătoria Pitești, instanța de la care a fost dispusă delegarea, din cele 40 de posturi judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 35 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care unul aferent funcției de președinte.

La Judecătoria Slatina, instanța la care s-a dispus delegarea, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, în prezent sunt ocupate 19 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post va deveni vacant la data de 15 februarie 2019, iar 1 post este aferent funcției de vicepreședinte.

Se reține că la momentul admiterii solicitării delegării doamnei judecător Mogoșanu Elena Luiza de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Slatina, Secția pentru judecători a avut în vedere situația existentă la cele două instanțe implicate, astfel cum a fost prezentată în punctele de vedere comunicate de către Curtea de Apel Pitești, în a cărei circumscripție funcționează instanța de la care s-a dispus delegarea, precum și de către Curtea de Apel Craiova, în a cărei circumscripție funcționează instanța la care s-a dispus delegarea.

Având în vedere cele de mai sus, luând în considerare faptul că posturile vacante de la Judecătoria Pitești vor putea fi ocupate prin procedurile legale întrucât aceasta este o instanță mult mai atractivă decât Judecătoria Slatina, instanța la care a fost dispusă delegarea, Secția pentru judecători va dispune respingerea solicitării Judecătoriei Pitești de amânare a datei delegării doamnei judecător Mogoșanu Elena Luiza de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Slatina și, pe cale de consecință, va menține Hotărârea nr. 7/10.01.2019 a Secției pentru judecători.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. 1 lit. a) și lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 57 alin. (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Judecătoriei Pitești de amânare a datei delegării doamnei judecător **MOGOȘANU ELENA LUIZA** de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Slatina.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 230 din 28 ianuarie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 ianuarie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

