

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1521

din 19 decembrie 2018

Prin nota nr. 20811/DRUO/21655/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea de repunere în situația anterioară și plata drepturilor salariale, formulată de doamna Tudorache Neluța Marinica, judecător la Tribunalul Călărași.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 20811/DRUO/2018, doamna Tudorache Neluța Marinica, judecător la Tribunalul Călărași, a solicitat repunerea în situația anterioară, ca urmare a înlocuirii

măsură dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție, prin decizia _____ pronunțată în dosarul _____ respectiv a constatării încetării măsurii suspendării din funcția de judecător prin Hotărârea nr. 854/04.10.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 01.11.2018 s-a amânat discutarea cererii doamnei judecător Tudorache Neluța Marinica de repunere în situația anterioară și de plată a drepturilor salariale aferente, în

vederea obținerii unor date de la ordonatorii de credite pe perioada de timp a suspendării doamnei judecător, respectiv 14.12.2017-03.10.2018.

Prin adresa nr. 7174/28.11.2018, Tribunalul Călărași a înaintat înscrisurile aflate în evidența sa, respectiv copii ale perioadei vizate, plățile efectuate către doamna magistrat în perioada de referință.

Prin cererea înregistrată la data de 27.11.2018, petenta a precizat că i s-a recunoscut vechimea în magistratură, fiind operate modificări în fișa sa personală- Registrul Lotus administrat de Curtea de Apel București, că i s-au plătit indemnizațiile lunare nete pentru perioada 16.06.2018-02.10.2018, fără însă a primi plata drepturilor ce i se cuvin pentru perioada 14.12.2017-17.06.2018.

În ședința din 19.12.2018, doamna judecător Oprina Evelina Mirela, membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, a solicitat Secției, ca în raport de înscrisurile înaintate de Tribunalul Călărași, să fie sesizată Inspecția Judiciară, întrucât în cererea adresată Consiliului doamna judecător Tudorache Neluța Marinica a menționat *expressis verbis* că a fost lipsită de drepturile salariale pe întreaga perioadă, or, din relațiile comunicate de Tribunalul Călărași rezultă că pe perioada în care aceasta s-a aflat în a primit iar pentru restul perioadei a primit indemnizațiile nete ce i se cuvin.

Deliberând asupra solicitării formulate de doamna Tudorache Neluța Marinica, judecător la Tribunalul Călărași, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 28J/03.10.2017, Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, printre altele, exercitată de Inspecția Judiciară împotriva doamnei Tudorache Neluța Marinica, judecător în cadrul Tribunalului Călărași, și, în temeiul din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a aplicat doamnei judecător

pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de
din același act normativ.

Ca urmare a exercitării recursului împotriva Hotărârii 28J/03.10.2017 a Secției pentru judecători în materie disciplinară, în temeiul art. 65¹ alin.(2) din Legea nr. 303/2004, prin Hotărârea nr. 1168/2017, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție a doamnei Tudorache Neluța Marinica, judecător la Tribunalul Călărași, începând cu data de 14.12.2017.

Prin decizia civilă _____, pronunțată în dosarul _____, a admis recursul declarat de Tudorache Neluța Marinica, a casat în parte hotărârea nr. 28J din 03.10.2017 și rejudecând, în temeiul art 100 lit.c), a aplicat doamnei Tudorache Neluța Marinica, judecător la Tribunalul Călărași, _____ pentru o perioadă de un an la Tribunalul Constanța, pentru _____ din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Ca o consecință a pronunțării deciziei mai sus menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 854/04.10.2018, a constatat încetarea măsurii suspendării din funcție a doamnei Tudorache Neluța Marinica, judecător la Tribunalul Călărași, începând cu data de 03.10.2018.

Această hotărâre a avut la bază dispozițiile art. 65¹ alin.(2) și (3) din Legea 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care: „În cazul în care, împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului se exercită calea de atac a recursului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă. Dispozițiile art. 63 alin(2) și ale art 64 alin (3) se aplică în mod corespunzător.”

Potrivit art 63 alin. (2) din actul normativ menționat: “Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător ori procuror, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă”, iar potrivit art. 64 alin.(3): “pe perioada suspendării, judecătorului sau procurorului i se plătesc drepturile de asigurări sociale de sănătate, potrivit legii”.

Secția constată că prevederile legale menționate reglementează, pe de o parte, încetarea de drept a măsurii suspendării din funcție, iar pe de altă parte, ca o consecință, repunerea în situația anterioară suspendării, cu toate consecințele care decurg din aceasta (plata drepturilor salariale și recunoașterea vechimii în magistratură pentru perioada vizată de suspendare).

Raportând Hotărârea nr. 854 din 04.10.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii la dispozițiile mai sus enunțate, se reține că prin aceasta s-a constatat doar încetarea măsurii suspendării din funcție a doamnei Tudorache Neluța Marinica, judecător la Tribunalul Călărași, fără a se dispune cu privire la repunerea în situația anterioară, respectiv plata drepturilor salariale și recunoașterea vechimii în magistratură, aplicându-se doar în parte prevederile art. 63 alin.(2).

La solicitarea Secției pentru judecători, prin adresa nr. 7174/28.11.2018, Tribunalul Călărași a înaintat înscrisurile aflate în evidența sa, respectiv
aferente perioadei 14.12.2017-03.10.2018, plățile efectuate către doamna magistrat în perioada de referință.

Prin cererea înregistrată la data de 27.11.2018, petenta a precizat că i s-a recunoscut vechimea în magistratură, fiind operate modificări în fișa sa personală- Registrul Lotus administrat de Curtea de Apel București, că i s-au plătit indemnizațiile lunare nete pentru perioada 16.06.2018-02.10.2018, fără însă a primi plata drepturilor ce i se cuvin pentru perioada 14.12.2017-17.06.2018.

Analizând înscrisurile comunicate de Tribunalul Călărași, Secția constată că, atât la momentul emiterii Hotărârii nr. 1168/ 19.12.2017 a Secției pentru judecători, cât și ulterior, până la data de 17.06.2018, doamna judecător Tudorache Neluța Marinica s-a aflat _____, acesteia plăindu-i-se indemnizațiile _____.

Potrivit art. 20 din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 325/24.08.2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, *judecătorii și procurorii au dreptul la concedii medicale, potrivit legii.*

_____ din Codul Muncii, stipulează suspendarea de drept a raportului de muncă, în situația _____.

Potrivit dispozițiilor art. 49 alin.(2) din același act normativ, suspendarea contractului individual de muncă are ca efect suspendarea prestării muncii de către salariat și a plății drepturilor de natură salarială de către angajator.

Totodată, în cazul suspendării contractului individual de muncă se suspendă toate termenele care au legătură cu încheierea, modificarea, executarea sau încetarea contractului individual de muncă, cu excepția situațiilor în care contractul individual de muncă încetează de drept (art. 49 alin.(6) Codul Muncii).

În același timp, ia naștere dreptul salariatului de a primi

(art. 1 alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări de sănătate). Plata acestei indemnizații se suportă de către angajator, din prima zi până în a 5-a zi

și din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, începând cu ziua următoare celor suportate de angajator și până la data

sau a pensionării acestuia. (art. 12 din același act normativ anterior menționat).

Rezultă că, fiind în prezența unei suspendări de drept a raporturilor de muncă, ca efect al suspendarea din funcție a doamnei judecător începând cu data de 14.12.2017, dispusă prin Hotărârea nr. 1168/2017 a Secției de judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, nu a operat până în ziua următoare încetării.

Coroborând cele reținute mai sus, prin raportare la dispozițiile art. 63 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția constată că în speță data repunerii în situația anterioară este data de 18.06.2018, dată când a încetat suspendarea raporturilor de muncă ca urmare

Prin urmare, cât timp doamna judecător s-a aflat

nu poate beneficia de plata altor drepturi salariale în afară de indemnizația de

Potrivit art. 74 alin. 1 lit a din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, inspectorii judiciari *în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători, procurori, inclusiv față de cei*

care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, precum și față de magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile prezentei legi, iar potrivit lit. h, efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii sau de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, în condițiile legii.

Văzând conținutul solicitării doamnei judecător TUDORACHE NELUȚA MARINICA, raportat la înscrisurile înaintate de Tribunalul Călărași, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea magistratului în cauză de repunere în situația anterioară prin plata drepturilor salariale și apreciază că se impune sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări cu privire la conduita doamnei judecător.

Față de cele expuse, în temeiul art. 63 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, art. 49, 50 din Codul Muncii și art. 74 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot admitere, 8 voturi respingere, 1 abținere doamna judecător Gabriela Baltag respectiv , 8 voturi Da, 1 vot Nul, 1 abținere, doamna judecător Gabriela Baltag)

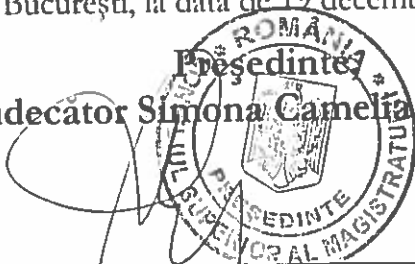
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii doamnei TUDORACHE NELUȚA MARINICA, judecător la Tribunalul Călărași.

Art.2 - Sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări privind conduita doamnei judecător TUDORACHE NELUȚA MARINICA.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică DRUO și Inspecției Judiciare, în vederea luării măsurilor, potrivit legii.

Dată în București, la data de 19 decembrie 2018


Judecător Simona Camelia MARCU