

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 128

din 22 ianuarie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 342/DRUO/1457/ST/2019, domnul **GHICA MIHAI ȘTEFAN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional de judecător de curte de apel și își dorește să activeze la Curtea de Apel Cluj, instanța corespunzătoare gradului profesional pe care îl deține, în vederea dezvoltării aptitudinilor sale profesionale prin soluționarea unor cauze mai complexe. Totodată, domnul judecător a arătat faptul că își manifestă disponibilitatea de a activa la oricare din secțiile sau completurile curții de apel.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 ianuarie 2019, la Curtea de Apel Cluj, instanța la care se solicită transferul, din cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 62 de posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer. Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceste posturi fiind disponibile pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 177 de dosare, față de media națională de 176 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 160 dosare spre deosebire de media națională de 164 de dosare.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, fiind efectiv vacante 2 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 720 de dosare, față de media națională de 686 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 613 dosare spre deosebire de media națională de 548 de dosare.

Judecătoria Cluj-Napoca a comunicat un aviz favorabil cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Ghica Mihai Ștefan, în timp ce Curtea de Apel Cluj a transmis un aviz nefavorabil cu privire la transferul magistratului în cauză.

Secția pentru judecători reține că pentru Curtea de Apel Cluj, instanță la care sunt disponibile pentru transfer 3 posturi de judecător, au fost formulate 11 cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament,

având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Astfel, se constată că pentru cele 3 posturi de judecător disponibile pentru transfer la Curtea de Apel Cluj au fost formulate cereri de către: doamna judecător Firicel Luminița-Maria de la Tribunalul Cluj (care are o vechime de 15 ani și 3 luni în funcția de judecător), doamna judecător Popovici Doina-Viorica de la Tribunalul Specializat Cluj (care are o vechime de 13 ani și 3 luni în funcția de judecător și este în prezent delegată la Curtea de Apel Cluj), doamna judecător Fițigău Oana-Lavinia de la Curtea de Apel Alba Iulia (care are o vechime de 12 ani și 3 luni în funcția de judecător), domnul judecător Gîlcă Mihai Iulian de la Curtea de Apel Alba Iulia (care are o vechime de 12 ani și 3 luni în funcția de judecător), domnul judecător Jacotă Florin-Cătălin de la Tribunalul Cluj (care are o vechime de 12 ani și 3 luni în funcția de judecător), doamna judecător Nicolescu Alina Gabriela de la Tribunalul Specializat Cluj (care are o vechime de 12 ani și 3 luni în funcția de judecător), doamna judecător Fărcaș-Hîngan Georgiana-Rodica de la Tribunalul Cluj (care are o vechime de 11 ani și 3 luni în funcția de judecător), doamna judecător Oneț Georgeta-Olimpia de la Tribunalul Cluj (care are o vechime de 11 ani și 3 luni în funcția de judecător), domnul judecător Ghica Mihai Ștefan de la Judecătoria Cluj-Napoca (care are o vechime de 9 ani și 3 luni în funcția de judecător), doamna judecător Velniciuc-Ciupărcă Iuliana-Cristina de la Judecătoria Cluj-Napoca (care are o vechime de 9 ani și 3 luni în funcția de judecător) și doamna judecător Cristea Simona Georgeta de la Curtea de Apel Alba Iulia (care are o vechime de 8 ani și 10 luni în funcția de judecător).

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Curtea de Apel Cluj, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamna judecător Firicel Luminița-Maria de la Tribunalul Cluj (având în vedere faptul că magistratul în cauză are cea mai mare vechime atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care se solicită transferul), de doamna judecător Popovici Doina-Viorica de la Tribunalul Specializat Cluj (având în

vedere vechimea de 13 ani și 3 luni în funcția de judecător și faptul că este în prezent delegată la Curtea de Apel Cluj), precum și de domnul judecător Gîlcă Mihai Iulian de la Curtea de Apel Alba Iulia (având în vedere vechimea de 12 ani și 3 luni în funcția de judecător și motivele de ordin personal invocate).

Astfel, la soluționarea cererii de transfer la Curtea de Apel Cluj, formulată de domnul judecător Ghica Mihai Ștefan de la Judecătoria Cluj-Napoca, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că solicitantul are o vechime de 9 ani și 3 luni în funcția de judecător, mai mică decât cei trei magistrați ale căror cereri de transfer la Curtea de Apel Cluj au fost apreciate ca prioritare, totodată fiind avut în vedere și avizul negativ comunicat de instanța la care solicită transferul.

Secția pentru judecatori mai reține că de la Judecătoria Cluj-Napoca au fost formulate 7 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, ținând cont de situația existentă la instanța de la care se solicită transferul cu privire la încărcătura de dosare pe schemă și pe judecător situate peste media națională, în condițiile existenței a 2 posturi de judecător efectiv vacante, se apreciază că situația existentă la această instanță permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității. Drept urmare, din analiza comparativă efectuată în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, a fost apreciată ca prioritară solicitarea de transfer la Tribunalul Specializat Cluj formulată de doamna judecător Todea Rosina-Valentina ținând cont de faptul că are o vechime de 9 ani și 3 luni în funcția de judecător și are gradul profesional de curte de apel, totodată fiind luate în considerare și avizele favorabile cu privire la transferul doamnei judecător comunicate de către toate instanțele implicate, precum și faptul că magistratul în cauză funcționează deja la instanța la care solicită transferul, fiind delagată începând cu data de 01 decembrie 2018.

De asemenea, din analiza comparativă a cererilor de transfer ale judecătorilor care au solicitat transferul de la Judecătoria Cluj-Napoca, efectuată în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecatori reține faptul că domnul judecător Ghica Mihai Ștefan are aceeași vechime în funcție ca și doamna judecător Todea Rosina-Valentina, respectiv 9 ani și 3 luni, însă în cazul domnului judecător este

avut în vedere avizul negativ comunicat de instanța la care solicită transferul, drept pentru care va fi respinsă solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Ghica Mihai Ștefan.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca la Curtea de Apel Cluj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **GHICA MIHAI ȘTEFAN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 128 din 22 ianuarie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 ianuarie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

