

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 175**

din 22 ianuarie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/496/DRUO/1457/ST/2019, doamna **PIPERNEA OANA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că deține experiența și pregătirea necesară pentru a-și desfășura activitatea la o instanță superioară, precum și că își exprimă disponibilitatea de a activa doar în cadrul Secției civile a Curții de Apel Iași.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna judecător Pipernea Oana are gradul profesional de curte de apel (1 an vechime în acest grad) și o vechime în funcția de judecător de 12 ani și 3 luni, din care 2 ani la Tribunalul Iași.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 ianuarie 2019, la Tribunalul Iași, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 61 posturi prevăzute în schemă.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 341 de dosare, față de media națională de 321 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 320 de dosare, spre deosebire de media națională de 288 de dosare.

La Curtea de Apel Iași, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind 2 posturi efectiv vacante și disponibil pentru transfer, repartizate astfel: 1 post – Secția civilă, 1 post – Secția penală și pentru cauze cu minori.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 176 de dosare, identică cu media națională, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 154 de dosare, spre deosebire de media națională de 164 de dosare.

Tribunalul Iași a comunicat aviz favorabil cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Pipernea Oana și Curtea de Apel Iași a comunicat aviz favorabil cu privire la mai multe cereri de transfer, doamna judecător Pipernea Oana fiind a patra pe ordinea de prioritate.

Secția pentru judecatori reține că pentru Curtea de Apel Iași, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 9 cereri de transfer, respectiv cereri de transfer formulate de judecătorii Tarlion Ștefan, Radu Cristina și Pipernea Oana din cadrul Tribunalului Iași, judecătorii Moraru Marius-Andrei și Alexandrescu-Irimia Elena-Loredana din cadrul Judecătoriei Iași și judecătorii Cioară Mădălina, Codină Oana, Cojan Onuț și Apostol Marina, din cadrul Tribunalului Vaslui.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Curtea de Apel Iași, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de domnul Tarlion Ștefan, judecător la Tribunalul Iași și de domnul Moraru Marius-Andrei, judecător la Judecătoria Iași, având în vedere că domnul Tarlion Ștefan are o vechime de 14 ani și 7 luni în funcția de judecător, iar domnul judecător Moraru Marius-Andrei are o vechime de 13 ani și 3 luni în funcția de judecător, acestea fiind cele mai mari vechimi comparativ cu ceilalți judecători care au formulat cereri de transfer la Curtea de Apel Iași. Secția pentru judecători mai reține, pe lângă circumstanțele concrete privind vechimea cea mai mare în funcția de judecător, și faptul că domnii judecători Tarlion Ștefan și Moraru Marius-Andrei sunt în prezenți delegați în cadrul Curții de Apel Iași, precum și ordinea de prioritate comunicată de Curtea de Apel Iași, instanța la care s-a solicitat transferul.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că de la Tribunalul Iași au fost formulate 3 cereri de transfer la Curtea de Apel Iași, respectiv cereri de transfer formulate de judecătoria Pipernea Oana, Radu Cristina și Tarlion Ștefan, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Curtea de Apel Iași a domnului judecător Tarlion Ștefan, din considerentele arătate în prezenta hotărâre, pentru doamna judecător Radu Cristina fiind amânată soluționarea cererii de transfer pentru o dată ulterioară, având în vedere Hotărârea nr. 1042/13.11.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererea de transfer formulată de domnul judecător Tarlion Ștefan și

cererea de transfer formulată de domnul judecător Moraru Marius-Andrei, apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, nu este oportună aprobarea cererii de transfer la Curtea de Apel Iași formulată de doamna judecător Pipernea Oana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (8 voturi NU, 1 vot DA)

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **PIPERNEA OANA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 ianuarie 2019

  
Președinte,  
Judecător Lia SAVONEA