

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 174

din 22 ianuarie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/363/DRUO/1457/ST/2019, doamna **CIOARĂ MĂDĂLINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vaslui, a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are o vechime în funcția de judecător de peste 12 ani, precum și că deține

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna judecător Cioară Mădălina are gradul profesional de curte de apel (1 an vechime în acest grad) și o vechime în funcția de judecător de 12 ani și 3 luni, din care 4 ani și 11 luni la Tribunalul Vaslui.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 ianuarie 2019, la Tribunalul Vaslui, instanța de la care se solicită transferul, din cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 de posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 264 de dosare, față de media națională de 321 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 203 de dosare, spre deosebire de media națională de 288 de dosare.

La Curtea de Apel Iași, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind 2 posturi efectiv vacant și disponibil pentru transfer, repartizate astfel: 1 post – Secția civilă, 1 post – Secția penală și pentru cauze cu minori.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 176 de dosare, identică cu media națională, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 154 de dosare, spre deosebire de media națională de 164 de dosare.

Tribunalul Vaslui a comunicat aviz nefavorabil cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Cioară Mădălina, în schimb Curtea de Apel Iași a comunicat aviz favorabil cu privire la mai multe cereri de transfer, doamna judecător Cioară Mădălina fiind pe poziția a doua în ordinea de prioritate.

Secția pentru judecatori reține că pentru Curtea de Apel Iași, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 9 cereri de transfer, respectiv cereri de transfer formulate de judecătorii Tarlion Ștefan, Radu Cristina și Pipernea Oana

din cadrul Tribunalului Iași, judecătorii Moraru Marius-Andrei și Alexandrescu-Irimia Elena-Loredana din cadrul Judecătoria Iași și judecătorii Cioară Mădălina, Codină Oana, Cojan Onuț și Apostol Marina, din cadrul Tribunalului Vaslui.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Curtea de Apel Iași, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de domnul Tarlion Ștefan, judecător la Tribunalul Iași și de domnul Moraru Marius-Andrei, judecător la Judecătoria Iași, având în vedere că domnul Tarlion Ștefan are o vechime de 14 ani și 7 luni în funcția de judecător, iar domnul judecător Moraru Marius-Andrei are o vechime de 13 ani și 3 luni în funcția de judecător, acestea fiind cele mai mari vechimi comparativ cu ceilalți judecatori care au formulat cereri de transfer la Curtea de Apel Iași. Secția pentru judecatori mai reține, pe lângă circumstanțele concrete privind vechimea cea mai mare în funcția de judecător, și faptul că domnii judecatori Tarlion Ștefan și Moraru Marius-Andrei sunt în prezență delegați în cadrul Curții de Apel Iași, precum și ordinea de prioritate comunicată de Curtea de Apel Iași, instanța la care s-a solicitat transferul.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că de la Tribunalul Vaslui au fost formulate 5 cereri de transfer la alte instanțe, respectiv cereri de transfer la Curtea de Apel Iași formulate de judecătorii Apostol Marina, Cojan Onuț, Codină Oana, Cioară Mădălina și cererea de transfer la Tribunalul Bacău formulată de domnul judecător Tomozei Adrian.

Astfel, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Tribunalul Bacău a domnului judecător Tomozei Adrian. În aprecierea cererii domnului Tomozei Adrian ca prioritară, Secția a avut în vedere și faptul că cererile de transfer ale celorlalți judecatori pentru Curtea de Apel Iași au fost respinse, considerându-se prioritare cererile domnilor judecatori Tarlion Ștefan și Moraru Marius-Andrei, din considerentele expuse pe larg în respectivele hotărâri. De asemenea, pe lângă motivele personale invocate de domnul judecător, Secția a reținut și situația Tribunalului Bacău, unde, spre deosebire de Tribunalul Vaslui, încărcătura pe

judecător și pe schemă depășește cu mult media națională, astfel că apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor implicate, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, a considerat prioritară cererea domnului judecător Tomozei Adrian și sub aceste aspecte. Secția reține că pentru doamna judecător Codină Oana a fost amânată soluționarea cererii de transfer pentru o dată ulterioară, având în vedere Hotărârea nr. 1042/13.11.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, fără a ignora motivele personale și profesionale invocate de doamna judecător, însă luând în considerare motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererea de transfer formulată de domnul judecător Tarlion Ștefan, cererea de transfer formulată de domnul judecător Moraru Marius-Andrei și cererea de transfer formulată de domnul judecător Tomozei Adrian, apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, nu este oportună aprobarea cererii de transfer la Curtea de Apel Iași formulată de doamna judecător Cioară Mădălina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Vaslui la Curtea de Apel Iași formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **CIOARĂ MĂDĂLINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 ianuarie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

