

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 9

din 28 ianuarie 2019

Prin nota nr. 4/171/DRUO/1821/ST/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii plângerea prealabilă a doamnei **AXINTE LUMINIȚA MĂRIOARA**, judecător la Tribunalul Hunedoara, împotriva Hotărârii nr. 87/06.03.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În data pronunțării Hotărârii nr. 87/06.03.2018, Plenul urmează a analiza solicitarea doamnei judecător în baza art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare.

Prin cererea înregistrată la Direcția resurse umane și organizate în data de 08.01.2019, doamna Axinte Luminița Mărioara, judecător la Tribunalul Hunedoara, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87/06.03.2018, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul Sibiu.

În motivarea contestației, doamna judecător Axinte Luminița Mărioara a arătat, în esență, că în hotărârea de respingere a solicitării de transfer la Tribunalul Sibiu, hotărâre ce i-a fost comunicată la data de 21.12.2018, pe lângă motivele invocate, nu s-a analizat decât un singur criteriu, respectiv situația Tribunalului Hunedoara. De asemenea, doamna judecător precizează că temeiurile legale invocate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu au susținere, fiind în afara realității obiective, iar motivarea hotărârii este abuzivă. Doamna judecător solicită comunicarea înregistrării video a audierii sale din data de 06.03.2018 în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând contestația formulată de doamna judecător Axinte Luminița Mărioara, Plenul reține următoarele:

Cererea de transfer la Tribunalul Sibiu formulată de doamna judecător Axinte Luminița Mărioara a fost respinsă în ședința Secției pentru judecători din data de 06.03.2018, prin Hotărârea nr. 87.

La pronunțarea acestei soluții, Secția pentru judecători a avut în vedere, printre altele, situația Tribunalului Hunedoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, la nivelul căruia existau 2 posturi vacante în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, secție la care își desfășura activitatea și doamna judecător, apreciind că transferul acesteia ar putea fi de natură a afecta activitatea instanței.

De asemenea, Secția a reținut și faptul că pentru Tribunalul Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul, s-au formulat 8 cereri de transfer, în condițiile în care pentru această instanță erau 3 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer. Astfel, analizând concomitent cele 8 cereri formulate pentru Tribunalul Sibiu, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a considerat ca prioritare cererile formulate de doamna judecător Piroș Florica Tanța și domnul judecător Nistor Andrei.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor pe termen scurt, mediu și lung, așa încât ocuparea posturilor vacante să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, Secția pentru judecători a respins cererea de transfer de la Tribunalul Hunedoara la Tribunalul Sibiu, formulată de doamna judecător Axinte Luminița Mărioara.

Analizând motivele invocate de doamna judecător Axinte Luminița Mărioara, Plenul reține că, potrivit practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători a analizat solicitarea având în vedere, în mod cumulativ, toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, astfel cum se arată în hotărârea contestată, chiar dacă acestea nu sunt prezentate în extenso, soluția adoptată fiind de natură a menține un echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, buna desfășurare a activității instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care adresează solicitări către Consiliu.

Pentru fiecare cerere de transfer în parte există situații și împrejurări diferite, care conduc la adoptarea hotărârii de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în acord cu criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament și cu necesitățile de personal care să mențină buna funcționare a instanțelor, orice criteriu enumerat de art. 3 din Regulament, fiind supus cerinței coroborării și cu alte criterii, generale, având în vedere atribuțiile Consiliului privind eficiența și buna desfășurare a activității instanțelor judecătorești.

Din interpretarea tuturor dispozițiilor legale și regulamentare privitoare la transferul judecătorilor, rezultă că gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar reprezintă atributul Consiliului Superior al Magistraturii, așa încât ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar.

Totodată, se reține că gestionarea resurselor umane reprezintă o activitate complexă, ce presupune analizarea globală a sistemului, nefiind posibilă ocuparea posturilor vacante ale unei instanțe cu consecința accentuării deficitului de personal și a încărcăturilor pe judecător și pe schemă ale altei instanțe. Dacă s-ar admite contrariul, ar

exista riscul apariției unor dezechilibre majore care ar afecta activitatea justiției privity în ansamblul ei.

Plenul consideră că Secția pentru judecatori a analizat în mod efectiv criteriile subiective reglementate de art. 3 din Regulament, care au fost coroborate cu datele obiective privind situația instanțelor implicate în procedura transferului și necesitatea asigurării bunei funcționări a acestor instanțe pe termen scurt, mediu și lung, în legătură cu date statistice privind evoluția în timp a situației instanțelor, și constată că Secția pentru judecatori și-a exercitat dreptul de apreciere cu respectarea tuturor criteriilor regulamentare.

În consecință, Secția a respins cererea doamnei judecător Axinte Luminița Mărioara în considerarea situației instanței de la care aceasta a solicitat transferul și a avizului nefavorabil emis de Curtea de Apel Alba Iulia.

Având în vedere aceste considerente, Plenul apreciază temeinică și legală Hotărârea nr. 87/06.03.2018 a Secției pentru judecatori, astfel că va respinge contestația formulată de doamna judecător Axinte Luminița Mărioara.

În ceea ce privește solicitarea doamnei judecător de comunicare a înregistrării video a audierii sale din data de 06.03.2018 în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul reține că această informație este publică, putând fi accesată pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cele expuse, în baza dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare – în vigoare la data pronunțării hotărârii atacate, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (1 vot ADMITERE, 18 voturi RESPINGERIE)

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna **AXINTE LUMINIȚA MĂRIOARA**, judecător la Tribunalul Hunedoara, împotriva Hotărârii Secției pentru

judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 87/06.03.2018

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 9 din 28 ianuarie 2019 a Plenului Consiliul Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 28 ianuarie 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

