

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 854

din 06 Decembrie 2007

Sub nr.2434/IJ/2168/SIJ/2007, Inspecția judiciară a înaintat cererea formulată de doamna Adela Mitrea, judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș, care a solicitat apărarea reputației profesionale afectată în urma articolului de presă apărut în cotidianul local „Ziarul de Mureș” nr. 278.

În cuprinsul articolului publicat sub titlul „Judecătoarea Adela Mitrea - victimă sau infractor?” se susține că aceasta a luat suma de 9000 Euro de la locuința sa din București, bani despre care soțul său, cu care se află în proces de divorț, susține că provin din economii personale comune.

Articolul mai conține opinia doamnei judecător cu privire la acuzele ce i-au fost aduse de către soț, precum și precizări referitoare la amenințările ce i-au fost adresate de acesta în momentul în care a aflat că intenționează să divorțeze și să revină la Curtea de Apel Târgu Mureș, respectiv, că va încerca prin orice mijloace să o discrediteze atât în presă cât și în cadrul colectivului în care lucrează.

De asemenea, se mai arată de către doamna judecător că soțul ei, Ștefan Mitrea, este cel care a împiedicat-o în mod abuziv să-și recupereze lucrurile personale din locuința comună, situație care a impus intervenția poliției.

În concluzie, aceasta apreciază că prin conținutul articolului, în special prin titlul folosit, i-au fost lezate onoarea și prestigiul profesional, întrucât noțiunea de „infractor” definește o persoană care a comis o infracțiune, iar pe de altă parte, întreaga problematică pusă în discuție este una strict personală și nu de interes public.

Având în vedere rezultatul verificărilor efectuate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna Adela Mitrea îndeplinește funcția de judecător de la data de 5 decembrie 1996, iar începând cu 1 ianuarie 2004 a fost promovată la Curtea de Apel Tg. Mureș – Secția comercială și de contencios administrativ.

În perioada 17.10.2005 - 09.07.2007 a fost detașată la Ministerul Justiției în funcția de inspector în cadrul Corpului de Inspecție al ministrului, ulterior a fost numită director al Direcției de Publicitate Mobiliară, Notari Publici, Executori, Experți Tehnici Judiciari, Traducători și Interpreți, iar începând cu luna septembrie a acestui an a revenit în funcția de judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș.

Legat de aspecte vizate în articolul de presă, s-a reținut că la data de 07.09.2007 s-a înregistrat la Judecătoria Târgu Mureș, sub nr. 7531/320/2007, cererea doamnei Adela Mitrea (Vintilă) privind desfacerea căsătoriei (încheiată la 27 ianuarie 2007, cu Ștefan Mitrea) din culpa comună a părților, cauză aflată în curs de soluționare.

* * *

Potrivit art. 30 alin.1 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acesta apără judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de natură să aducă atingere independenței sau imparțialității magistratului în îndeplinirea justiției și să creeze suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a magistraților.

Conform alineatului 2 al aceluiași articol, în cazul unor astfel de cereri Consiliul Superior al Magistraturii poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea

rezultatelor acesteia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.

Potrivit art. 31 din lege, în exercitarea atribuțiilor sale Consiliul Superior al Magistraturii poate solicita Ministerului Justiției, instanțelor judecătorești și parchetelor, Institutului Național al Magistraturii, altor autorități și instituții publice, precum și persoanelor fizice și juridice informațiile sau actele pe care le consideră necesare.

În același sens sunt și dispozițiile articolului 15 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Raportând aceste dispoziții legale la situația concretă menționată în cererea formulată de doamna judecător Adela Mitrea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să aprecieze dacă cele semnalate de petentă (în condițiile în care vizează aspecte cu caracter strict personal) au fost în măsură să aducă atingere reputației sale profesionale.

Pe de altă parte se pune problema modalității în care poate interveni Consiliul Superior al Magistraturii pentru apărarea reputației profesionale a judecătorului acuzat de soțul său pentru sustragerea unei sume de bani.

Astfel, se reține că textele de lege fac referire la verificările pe care le poate face Consiliul Superior al Magistraturii și la posibilitatea de a solicita informații de la orice persoane fizice sau juridice care ar fi în posesia unor date sau acte necesare.

În cazul supus analizării, a efectua verificări (pentru a se constata dacă judecătorul a sustras o sumă de bani) ar presupune practic o substituie în atribuțiile organului de cercetare penală.

Drept urmare, Plenul apreciază că într-o astfel de situație, apărarea reputației profesionale a magistratului, se limitează doar la solicitarea adresată redacției ziarului care a publicat articolul, în sensul de a respecta dispozițiile Codului deontologic al ziaristului și cele ale Constituției României, prevederi în considerarea cărora este interzisă orice acuzație adusă unei persoane (indiferent de funcția acesteia), cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, câtă vreme nu există dovezi certe în acest sens.

Potrivit art. 1 din Codul deontologic al ziaristului, acesta are datoria primordială de a relata adevărul, indiferent de consecințele ce le-ar avea asupra sa, obligație ce decurge din dreptul constituțional al publicului de a fi corect informat.

Conform art. 2 din același cod, ziaristul poate da publicității numai informațiile de a căror veridicitate este sigur, după ce în prealabil le-a verificat, de regulă, din cel puțin 2 surse credibile.

Prin conținutul articolului se încalcă și prevederile art. 23 din Constituția României, art. 6 din Codul de procedură penală, precum și art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, potrivit cărora orice persoană este considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției sale printr-o hotărâre penală definitivă.

În acest context se rețin și dispozițiile art. 30 alin.6 din Constituția României, conform cărora „libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine”, în acest sens fiind și prevederile art.10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În cadrul colectivului de magistrați, doamna judecător se bucură de o bună reputație, un profesionalism incontestabil și o integritate morală desăvârșită.

În concluzie, eventualele litigii între cei doi soți urmează a fi soluționate de instanțele de judecată, așa încât, în lipsa unei hotărâri definitive de condamnare pentru vreuna din faptele prevăzute de legea penală, aspectele relevate în articolul de presă sunt de natură a aduce atingere reputației profesionale a doamnei Adela Mitrea, judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș - Secția comercială și de contencios administrativ.

Față de cele expuse mai sus;

În temeiul art.30 alin.(1) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admite cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna **Adela Mitrea**, judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare și Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 06 Decembrie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

