

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 100

din 22 ianuarie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/951/DRUO/1457/ST/2019, domnul IUGAN ANDREI VIOREL, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, a solicitat transferul la Curtea de Apel București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, învederând faptul că are dorește să funcționeze la o instanță corespunzătoare gradului profesional dobândit, în cadrul unei secții penale, potrivit specializării sale.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.01.2019, reiese că la Tribunalul București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 249 de posturi sunt ocupate, iar 13 posturi sunt vacante.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 432 de cauze, față de media națională de 321 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 401 cauze, spre deosebire de media națională de 288 de cauze pe schemă.

La Curtea de Apel București, instanța la care se solicită transferul, din cele 215 posturi de judecător prevăzute în schemă, 211 posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante. Totodată, s-a aprobat ocuparea pe durată nedeterminată a 2 posturi temporar vacante la această instanță, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 217 cauze, față de media națională de 176 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 205 cauze, spre deosebire de media națională de 164 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător, iar Tribunalul București a avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecători constată că la Curtea de Apel București există 6 posturi de judecător efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, fiind formulate cereri de către 11 judecători.

Secția, analizând concomitent cele 11 cereri formulate pentru Curtea de Apel București, observă că au fost comunicate avize favorabile ale instanței solicitate pentru doamnele judecător Vladu-Crevon Mădălina-Elena, Dumitrache Veronica, Fulea Ioana-Violeta și pentru domnii judecători Manea Cătălin-Dănuț, Mihali-Viorescu Lucian și Iugan Andrei Viorel. Pentru ceilalți 5 magistrați care au solicitat transferul la Curtea de Apel București, avizul acestei instanțe a fost unul nefavorabil. Totodată, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, Secția pentru judecători apreciază

întemeiate cererile de transfer formulate de către cei 6 magistrați nominalizați și respingerea celorlate 5 cereri, urmând a se evidenția în concret, în cazul fiecărei persoane motivele ce au condus la admiterea/respingerea cererii.

Secția observă că domnul judecător Iugan Andrei Viorel are o vechime în magistratură de 8 ani și 3 luni și funcționează în cadrul unei Secții penale. Secția pentru judecatori reține însă nu doar motivele profesionale invocate de domnul judecător, ci și avizele nefavorabile comunicate de către instanțele implicate și specializarea domnului judecător.

Prin urmare, Secția pentru judecatori, luând în considerare opțiunea instanței la care se solicită transferul, față de specializarea domnului judecător, va admite prezenta cerere de transfer, în vederea ocupării postului de la Secția I penală a Curții de Apel București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi pentru admitere și 1 vot pentru respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel IUGAN ANDREI VIOREL de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, începând cu data de 15.02.2019.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 100/22.01.2109 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 ianuarie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

