

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 92

din 22 ianuarie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.197/DRUO/1457/ST/2019, doamna OPRIȘ ELENA DANIELA, judecător la Curtea de Apel Iași, a solicitat transferul la Curtea de Apel București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând că a funcționat 11 ani în cadrul Curții de Apel București și apoi 3 ani în cadrul Curții de Apel Iași, însă domiciliul său este în București, astfel că dorește să revină la Curtea de Apel București.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.01.2019, reiese că la Curtea de Apel Iași, instanța de la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 176 de cauze, identică cu media națională, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 154 de cauze, spre deosebire de media națională de 164 de cauze pe schemă.

La Curtea de Apel București, instanța la care se solicită transferul, din cele 215 posturi de judecător prevăzute în schemă, 211 posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante. Totodată, s-a aprobat ocuparea pe durată nedeterminată a 2 posturi temporar vacante la această instanță, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în primul semestru din anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 217 cauze, față de media națională de 176 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 205 cauze, spre deosebire de media națională de 164 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel București a avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecători constată că la Curtea de Apel București există 6 posturi de judecător efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, fiind formulate cereri de către 11 judecători.

Secția, analizând concomitent cele 11 cereri formulate pentru Curtea de Apel București, observă că au fost comunicate avize favorabile ale instanței solicitate pentru doamnele judecător Vladu-Crevon Mădălina-Elena, Dumitrache Veronica, Fulca Ioana-Violeta și pentru domnii judecători Manea Cătălin-Dănuț, Mihali-Viorescu Lucian și Iugan Andrei Viorel. Pentru ceilalți 5 magistrați care au solicitat transferul la Curtea de Apel București, avizul acestei instanțe a fost unul nefavorabil. Totodată, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, Secția pentru judecatori apreciază întemeiate cererile de transfer formulate de către cei 6 magistrați nominalizați și respingerea celorlate 5 cereri, urmând a se evidenția în concret, în cazul fiecărei persoane motivele ce au condus la admiterea/respingerea cererii.

Secția observă că doamna judecător Oprea Elena Daniela are o vechime considerabilă în magistratură comparativ cu cei 11 magistrați care au solicitat transfer la Curtea de Apel București (23 de ani și 2 luni) și o vechime la instanță de 3 ani și 1 lună. De asemenea, Secția pentru judecatori reține motivele personale invocate de doamna judecător, avizele comunicate de către instanțele implicate, dar și situația instanței de la care se solicită transferul, unde încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă s-a situat în primul semestru din anul 2018 la nivelul mediei naționale.

Secția pentru judecatori apreciază necesar a fi asigurat un just echilibru între interesele personale ale magistratului – revenirea în localitatea de domiciliu și interesul general – buna funcționare a justiției, ce include și asigurarea stabilității resurselor umane.

Astfel, Secția pentru judecatori, observând că la instanța de la care se solicită transferul figurează 2 posturi de judecător vacante, iar încărcătura de dosare pe judecător s-a situat în primul semestru din anul 2018 la nivelul mediei naționale, apreciază că la acest moment transferul doamnei judecător la Curtea de Apel București ar rupe justul echilibru menționat, astfel că va respinge prezenta cerere.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu

modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Iași la Curtea de Apel București, formulată de doamna judecător OPRIȘ ELENA DANIELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 ianuarie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

