

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 220

din 22 ianuarie 2019

Prin nota nr. 73/24820/DRUO/2019, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată în termen legal, înregistrată la data de 18.01.2019 la Consiliul Superior al Magistraturii, de către doamna judecător Diana FLOREA BURGAZLI, împotriva Hotărârii nr. 4/16.01.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 21.12.2018 - 02.05.2019.

În motivarea contestației doamna judecător Diana FLOREA BURGAZLI arată că a dobândit dreptul de a accede la Înalta Curte de Casație și Justiție, fiindu-i admise cererile de participare la concursurile de promovare la această instanță, organizate în perioadele 04.01.- 01.06.2016, respectiv 03.01.- 31.05.2017. În opinia doamnei judecător, la soluționarea cererii sale de participare la concurs, trebuie aplicat principiul neretroactivității legii, instituit de art. 15 alin. (2) din Constituția României.

Doamna judecător mai arată că, în situația sa, condiția de vechime în funcție are o individualitate proprie și a fost recunoscută ca atare, dreptul de a promova fiind efectiv dobândit.

Totodată, a susținut faptul că, dacă a avut dreptul de a participa la examen în 2016, îndeplinind condițiile de vechime în funcție, drept pe care l-a exercitat efectiv, a se considera că nu are dreptul de a participa la examenul de promovare la aceeași instanță trei ani mai târziu, pentru că nu îndeplinește condiția de vechime, ar însemna că o asemenea lege să se aplice retroactiv asupra unei situații consolidate, reprezentând un drept câștigat, drept a cărui stabilitate nu poate fi atinsă decât prin încălcarea Constituției, vocația legii noi de a infirma un drept recunoscut și exercitat încălcând principiul neretroactivității legii consacrat de legea fundamentală.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 6 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/31.01.2012, cu modificările și completările ulterioare, doamna Diana FLOREA BURGAZLI a depus, în termen legal, cererea de înscriere la concurs, la data de 10.01.2019, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Hotărârea nr. 4/16.01.2019, cu motivarea că aceasta nu îndeplinește condiția minimă de vechime efectivă de cel puțin 18 ani în funcția de judecător, necesară promovării la Înalta Curte de Casație și Justiție prevăzută de art. 52 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit datelor existente la dosarul profesional, doamna judecător are o vechime în funcția de judecător de 17 ani, 6 luni și 10 zile, calculată potrivit dispozițiilor Hotărârii nr. 74/31.01.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 74/31.01.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe

paginile de internet ale Consiliului Superior al magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Cu privire la susținerile contestatoarei, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție pot participa, potrivit dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare., judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 3 ani funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul «foarte bine» la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime efectivă în funcția de judecător de cel puțin 18 ani. Textul de lege menționat prevede totodată că dispozițiile art. 44 alin. (2) din lege se aplică în mod corespunzător.

Prin urmare, Secția pentru judecători reține că doamna judecător nu îndeplinește condiția minimă de vechime efectivă în funcția de judecător prevăzută la art. 52 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv vechimea efectivă de cel puțin 18 ani în funcția de judecător.

Susținerile doamnei judecător referitoare la faptul că a dobândit deja dreptul de a accede la Înalta Curte de Casație și Justiție, fiindu-i admise în acest sens cele două cereri formulate anterior pentru concursul de promovare la instanța supremă, nu au fundament în raport de dispozițiile art. 9 pct. 1 și art. 19 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 74/31.01.2012 a Plenului, Consiliul Superior al Magistraturii, prin Comisia de organizare a concursului, fiind cel îndrituit să procedeze la verificarea îndeplinirii de către candidați a condițiilor legale de participare la concurs. Validarea susținerii doamnei judecător ar reprezenta, în fapt, o ignorare a atribuției legale de verificare a îndeplinirii de către candidați a condițiilor legale de participare la concurs.

Doamnei judecător i s-au admis cele două cereri de participare la concursurile de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizate în perioadele 04.01.-01.06.2016, respectiv 03.01.-31.05.2017, îndeplinind condițiile prevăzute

de legea în vigoare la acea data, printre acestea fiind și cele referitoare la vechimea de 15 ani în funcția de judecător, luându-se în considerare perioada în care a fost auditor de justiție (2000 -2001), și nu “însușind perioada în care a exercitat profesia de avocat”, astfel cum a menționat în cuprinsul contestației.

Cele două cereri de înscriere la concursurile de promovare menționate au făcut obiectul analizei Comisiilor de organizare ale concursurilor prin raportare la dispozițiile legale în vigoare la momentele respective, din perspectiva îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs, astfel cum au fost acestea stabilite de prevederile legale incidente și cererea depusă pentru participarea la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 21.12.2018 – 02.05.2019 a urmat aceeași procedură.

Față de cele expuse, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 21.12.2018 - 02.05.2019, a apreciat că, prin raportare la dispozițiile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna Diana FLOREA BURGAZLI, judecător la Curtea de Apel București, nu îndeplinește condiția minimă de vechime efectivă de cel puțin 18 ani în funcția de judecător, necesară promovării la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 52 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 19 alin. (2) și (3) din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulate de către doamna Diana FLOREA BURGAZLI, judecător la Curtea de Apel București, împotriva Hotărârii nr.

4/16.01.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 21.12.2018 - 02.05.2019.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 220/22.01.2019 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 ianuarie 2019

Președinte,

Judecător Lia

