

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 188**

din 22 ianuarie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/237/DRUO/1457/ST/2019, domnul **NĂSTĂSOIU NELU**, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Tribunalul Buzău.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, exprimându-și disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Tribunalului Buzău. De asemenea, domnul judecător menționează c

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1<sup>1</sup>) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare,

transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul judecător are gradul profesional de tribunal (6 luni vechime în acest grad) și o vechime în funcția de judecător de 9 ani și 6 luni, având o vechime la Tribunalul Prahova de 6 luni.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 ianuarie 2019, la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi, fiind vacante 7 posturi de judecător, din care 1 post de conducere.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 346 de dosare, față de media națională de 321 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 306 de dosare, față de media națională de 288 de dosare.

La Tribunalul Buzău, instanța la care se solicită transferul, din cele 32 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 6 posturi de judecător, din care 1 post de conducere. Astfel, la nivelul Tribunalului Buzău, sunt 5 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer, repartizate astfel: 2 posturi – secția I civilă și 3 posturi – secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 283 de dosare, față de media națională de 321 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 246 de dosare, spre deosebire de media națională de 288 de dosare.

Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Năstăsioiu Nelu, în timp ce Tribunalul Buzău a comunicat aviz favorabil cu privire la cererea de transfer.

Secția pentru judecători reține că de la Tribunalul Prahova au fost formulate 5 cereri de transfer la alte instanțe, respectiv cererea domnului judecător Năstăsioiu Nelu și a doamnei judecător Putere Cristina, prin care aceștia au solicitat transferul la Tribunalul Buzău și cererile de transfer la Tribunalul București formulate de doamna judecător

Șelaru Maria-Diana, domnul judecător Necula Radu-Mihai și doamna judecător Opăriuc Virginia.

Având în vedere dificultățile cu care se confruntă Tribunalul Prahova, sub aspectul numărului posturilor efectiv vacante și al volumului de activitate, în raport și de punctele de vedere comunicate de Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova, Secția pentru judecatori apreciază că în prezenta sesiune de transfer este oportun transferul a 2 judecatori de la Tribunalul Prahova.

Reținând concursul celor 5 cereri de transfer, în raport de motivele personale invocate de magistrați, de punctele de vedere comunicate de instanțele implicate, precum și de criteriile de la art. 3 din Regulamentul de transfer, Secția apreciază ca fiind prioritare cererile de transfer formulate către Tribunalul București, ținând cont și de volumul de activitate și de încărcătura pe judecător care depășește media națională, spre deosebire de cealaltă instanță unde se solicită transferul, respectiv Tribunalul Buzău, unde încărcătura pe judecător este considerabil sub media națională.

Astfel, analizând cele 3 cereri de transfer la Tribunalul București formulate de către doamna judecător Șelaru Maria-Diana, domnul judecător Necula Radu-Mihai și doamna judecător Opăriuc Virginia, raportat la motivele invocate de magistrați, la punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, precum și la criteriile prevăzute în art. 3 din Regulament, urmează a considera prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Șelaru Maria-Diana și doamna judecător Opăriuc Virginia.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, fără a ignora motivele invocate de domnul judecător, însă luând în considerare motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Șelaru Maria-Diana și doamna judecător Opăriuc Virginia la Tribunalul București, precum și vechimea la instanță a domnului judecător de doar 6 luni, apreciază că, în prezenta sesiune de

transferuri, nu este oportună aprobarea cererii de transfer la Tribunalul Buzău formulată de domnul judecător Năstăsioiu Nelu.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Buzău, formulată de domnul judecător **NĂSTĂSOIU NELU**.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 ianuarie 2019

Președinte,

Judecător **Lia SAVONEA**

