

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 137

din 22 ianuarie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 290/DRUO/1457/ST/2019, doamna **LARI MARICICA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional de judecător de tribunal și își dorește să activeze la Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanța corespunzătoare gradului profesional pe care îl deține, în cadrul Secției I civile sau în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la

Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03 ianuarie 2019, la Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanța la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 20 de posturi, existând 2 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 294 de dosare, față de media națională de 321 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 257 de dosare spre deosebire de media națională de 288 de dosare.

La Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 14 posturi, fiind efectiv vacante 4 posturi. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte al instanței.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 688 de dosare, față de media națională de 686 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 516 de dosare spre deosebire de media națională de 548 de dosare.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Bistrița-Năsăud au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Moldovan Liana Cristina, în timp ce Judecătoria Bistrița a transmis un aviz nefavorabil referitor la transferul magistratului în cauză.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 3 cereri de transfer de către judecători de la Judecătoria Bistrița, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația

instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Bistrița-Năsăud formulate de judecători de la Judecătoria Bistrița, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Laslea Petruța-Diana având în vedere faptul că faptul că magistratul în cauză are o vechime de 10 ani și 3 luni în funcție, o vechime de 6 ani și 11 luni la instanța de la care solicită transferul și o vechime de 1 an în gradul profesional de tribunal, aceasta fiind cea mai mare vechime comparativ cu ceilalți 2 judecători care au solicitat transferul la Tribunalul Bistrița-Năsăud, totodată fiind luate în considerare și avizele favorabile cu privire la transferul doamnei judecător comunicate de către Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Bistrița-Năsăud, instanța la care se solicită transferul.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Bistrița-Năsăud, formulată de doamna judecător Lari Maricica de la Judecătoria Bistrița, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că la instanța de la care se solicită transferul sunt efectiv vacante în prezent 4 posturi de judecător, motiv pentru care se apreciază că situația existentă la această instanță permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității. Astfel, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se reține că doamna judecător are o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător, o vechime de 4 ani și 5 luni la instanța de la care se solicită transferul și o vechime de doar 1 lună în gradul profesional de tribunal, mai puțin decât magistratul a cărei cerere a fost apreciată ca prioritară în prezenta sesiune de transferuri, drept pentru care va fi respinsă solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Lari Maricica.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor

și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Tribunalul Bistrița-Năsăud, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **LARI MARICICA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 137 din 22 ianuarie 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 ianuarie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

