

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 28

din 10 ianuarie 2019

Prin Raportul nr. 6163/IJ/1516/DIP/2018, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificării privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 90/30.08.2018 emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, având ca obiectiv verificarea activității desfășurate în cursul anului 2017 și semestrul I 2018, cu privire la eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea acestei unități de parchet.

Controlul dispus a avut următoarele obiective: organizarea și coordonarea eficientă a activității, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilității și apăsătorile manageriale; activitatea de îndrumare și control; activitatea de urmărire

penală și de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de către organele poliției judiciare; activitatea judiciară; modul de rezolvare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor; activitatea de grefă, registratură și arhivă.

În urma verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că în perioada vizată de verificări a reieșit că a existat o preocupare constantă din partea prim-procurorului, a prim-procurorului adjunct și a procurorilor șefi de secție, pentru îndeplinirea atribuțiilor manageriale care le reveneau, urmărind îmbunătățirea activității în toate sectoarele și aducerea la îndeplinire a dispozițiilor înscrise în legi, în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor și ordinele procurorilor ierarhici.

Se constată că în perioada supusă controlului, a existat o permanentă fluctuație de personal în rândul procurorilor, determinată de transferuri, delegări, promovări, numiri în funcție, concedii de maternitate și suspendări din funcție.

Sub aspectul dotării tehnico-materiale, verificările efectuate au evidențiat faptul că Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a beneficiat de un sediu corespunzător pentru desfășurarea în bune condiții a activității.

Cu privire la *repartițarea personalului pe compartimente și stabilirea atribuțiilor în raport de sectorul de activitate* verificările efectuate au evidențiat că s-au desfășurat cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare.

Controlul efectuat a reliefat că *planificarea activităților* desfășurate la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a fost făcută în mod judicios, obiectivele stabilite fiind realizate la termenele stabilite în programele de activitate, iar conducerea parchetului s-a preocupat pentru a crea condiții optime în vederea realizării pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate.

În ceea ce privește *comunicarea* la nivelul parchetului, se reține că inspectorii judiciari au constatat că s-a desfășurat corespunzător, fără disfuncționalități ori încălcări ale normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, iar relațiile de colaborare cu echipa de conducere de la nivelul Parchetului de pe lângă Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea se încadrează în limitele normalității.

De asemenea, se reține că din punct de vedere instituțional, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a stabilit bune relații de colaborare cu conducerea Tribunalului Bihor și conducerea poliției;

Din verificările efectuate a reieșit că a existat preocupare, pe de o parte, pentru stabilirea unor bune *relații cu mass-media*, iar pe de altă parte, pentru asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul parchetului.

În ceea ce privește *asumarea responsabilității în actul managerial* s-a constatat că echipa de conducere de la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor își îndeplinește atribuțiile în condițiile și limitele impuse de lege.

Referitor la *funcția managerială de îndrumare și control*, din cele constatate în cursul controlului, a reieșit că atât activitatea de urmărire penală, cât și cea judiciară fac obiectul controlului operativ curent exercitat de către prim-procuror, prim-procurorul adjunct și procurorii șefi secție.

În perioada supusă verificării, se constată că procurorii cu funcții de conducere au efectuat controale tematice care au vizat activitatea de urmărire penală/supravegherea cercetărilor, activitatea judiciară și activitatea de grefă, însă nu au fost efectuate controale privind activitatea de urmărire penală a unităților din subordine.

În ceea ce privește *reflectarea activității manageriale în îmbunătățirea indicatorilor statistici care măsoară eficiența muncii în sectorul urmăririi penale* se constată că există preocupare din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru reducerea stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale. Întârzierea în soluționarea unor cauze s-a datorat unor motive de ordin obiectiv precum volumul mare de activitate al organelor de cercetare penală, neefectuarea în termen a unor expertize; sustragerea învinuiților de la cercetări; complexitatea unor cauze care au impus efectuarea unui număr mare de acte de urmărire penală gradul de ocupare a schemei și fluctuația de personal în perioada supusă controlului, care a determinat redistribuirea unor cauze).

Totuși, se constată că, în ceea ce privește indicatorii de calitate aceștia au fost afectați negativ de numărul de inculpați achitați definitiv (20 inculpați în anul 2017 și 2 inculpați în semestrul I al anului 2018) și de numărul cauzelor restituite de judecătorul

de cameră preliminară în vederea refacerii actului de sesizare (4 dosare în anul 2017 și 2 dosare în semestrul I al anului 2018), chiar dacă aceste soluții provin din dosare în care instanța a fost sesizată prin rechizitoriu anterior perioadei verificate.

De asemenea, Secția pentru procurori reține că din verificări a reieșit faptul că procurorii cu funcții de conducere au respectat principiul înscris în dispozițiile art. 64 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la independența procurorului în luarea măsurilor și soluțiilor dispuse precum și în concluziile formulate în fața instanței.

Verificările efectuate au mai evidențiat faptul că procurorii cu funcții de execuție cunosc dosarele pe care le instrumentează, întocmesc planuri de cercetare și fișe de supraveghere, dar utilizează excesiv instituția delegării în dosarele în care urmărirea se efectuează în mod obligatoriu de către procuror, iar verificările au arătat că acest fapt nu este determinat de situații obiective de fiecare dată ci, tinde să fie o uzanță la acest parchet; această practică poate afecta durata procedurilor în condițiile în care lucrătorii de poliție nu acordă prioritate finalizării acestor cauze.

Cu privire la *activitatea judiciară* se reține, de asemenea, o preocupare permanentă pentru desfășurarea acesteia în bune condiții, iar cu privire la *activitatea de grefă* se reține că se desfășoară potrivit dispozițiilor înscrise în Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor și în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor.

Se constată că la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor sunt ținute toate evidențele, registrele și condicile, acestea fiind completate cu respectarea rubricilor acestor formulare și a dispozițiilor legale care reglementează această materie.

Verificările ce au vizat *documentele clasificate* au evidențiat faptul că activitatea se desfășoară cu respectarea dispozițiilor înscrise Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.

De asemenea, și în ceea ce privește *activitatea arhivei* se reține că din verificările efectuate s-a constatat că documentele sunt inventariate și păstrate într-un spațiu corespunzător.

Totuși, din analiza modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, prin raportare la constatările din cuprinsul prezentului raport, Secția pentru procurori reține că, pentru buna desfășurare a activității acestei unități de parchet, este necesar a fi respectate următoarele propuneri formulate de echipa de inspectori judiciari:

1. Exercițarea unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere, asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului achitărilor, restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară, infirmărilor și respingerii acordurilor de recunoaștere a vinovăției;

2. Continuarea monitorizării stadiului dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de către Ministerul Public și a propriilor obiective prevăzute în programele de activitate în vederea urgentării soluționării acestora;

3. Implicarea, într-o mai mare măsură, a prim-procurorului și în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activității de urmărire penală desfășurată de către parchetele de pe lângă judecătorii, din circumscripția teritorială;

4. Implicarea procurorilor cărora le sunt repartizate dosare în care urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de către procuror în activitatea de urmărire penală și utilizarea instituției delegării efectuării actelor de urmărire penală de către organele de poliție doar în cazuri excepționale, pentru a evita riscul prelungirii procedurilor;

5. Efectuarea cu ritmicitate de către procurori a actelor de urmărire penală în cauzele penale repartizate;

6. Verificarea lucrărilor urmăririi penale și pronunțarea asupra propunerilor formulate de organele poliției judiciare în conformitate cu prevederile art. 322 alin. (1) din Codul de procedură penală.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a formulat obiecțiuni la Raportul nr. 6163/IJ/1516/DIP/2018 întocmit de Inspecția Judiciară.

Astfel, în obiecțiunile formulate s-a arătat că la pagina 18 din raport s-a menționat în mod eronat faptul că doamna procuror _____ la data efectuării controlului „la poliție areu în supraveghere un număr de 72 dosare din care 37 mai vechi de 1 an de la data sesizării, 2 din 2016, iar celelalte fiind înregistrate în perioada 2017-2018”.

Secția pentru procurori reține că echipa de inspectori judiciari care a efectuat controlul a reanalizat tabele privind dosarele aflate în lucru la procurorul în cauză, precum și ordinele de repartizare pe sectoare de activitate și s-a constatat că această mențiune se datorează unei erori, doamna procuror _____ desemnată să efectueze exclusiv urmărire penală, astfel că nu supraveghează activitatea vreunui organ de poliție.

Prin urmare, având în vedere faptul că observațiile sunt corecte, iar mențiunile greșite se datorează unor erori de redactare, Secția pentru procurori constată că Inspecția Judiciară a decis, în mod justificat, eliminarea de la pagina 18 din raport a paragrafului care cuprinde aspectele indicate anterior.

De asemenea, prim-procurorul unității de parchet vizate de control a mai formulat obiecțiuni în legătură cu mențiunea din raport referitoare la propunerea inspectorilor judiciari de a se dispune sesizarea din oficiu, cu privire la săvârșirea abaterii disciplinare _____ de către domnul procuror _____

ca urmare a faptului că s-a reținut ca imputabilă soluția de restituire a Dosarului nr. _____ de judecătorul de cameră preliminară la data de 16.03.2018.

Cu privire la situația la care se referă cea de-a doua obiecțiune formulată, Secția pentru procurori reține că acest aspect excede cadrului raportului Inspecției Judiciare analizat.

Drept urmare, în raport de toate aspectele analizate, concluzionând în sensul că activitatea din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor s-a desfășurat în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va aproba Raportul nr. 6163/IJ/1516/DIP/2018 al Inspecției Judiciare privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, precum și respectarea

normelor procedurale și regulamentare de către procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat și va dispune aplicarea măsurilor care fac obiectul propunerilor din cuprinsul raportului Inspecției Judiciare, evidențiate mai sus și care sunt aapreciate ca fiind necesare pentru buna desfășurare a activității acestei unități de parchet.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul nr. 6163/IJ/1516/DIP/2018 al Inspecției Judiciare privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat, precum și propunerile din cuprinsul raportului Inspecției Judiciare.

Art.2 - Însușirea conținutului răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiunile formulate.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 28 din 10 ianuarie 2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 10 ianuarie 2019

Vicepreședinte
Procuror Nicolae Andrei SOLOMON

