

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1528

din 19 decembrie 2018

Prin Ordinul nr. 75/16.07.2018 emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control la Tribunalul Sibiu.

Obiectivele controlului, desfășurat în perioada 08.10.2018- 12.10.2018, vizând activitatea instanței începând cu data de 03 ianuarie 2017, la zi, au fost următoarele:

- verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public;
- verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile.

Verificările au vizat: modul de respectare a dispozițiilor legale referitoare la repartizarea aleatorie a cauzelor, activitatea compartimentelor instanței, activitatea de

judecată și activitatea desfășurată de judecătorii cu funcții de conducere și organele colegiale ale instanței.

În acest sens, într-o primă etapă, anterior demarării verificărilor directe, în aplicarea dispozițiilor art. 73 alin. 4 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin adresa nr. 5246/IJ/2416/DIJ/2018, transmisă conducerii Tribunalului Sibiu, echipa de inspectori a solicitat comunicarea unor relații privind resursele umane și materiale ale instanței, date referitoare la volumul de activitate, ocuparea funcțiilor de conducere, desemnarea judecătorilor și grefierilor delegați, relații privind modul de funcționare a sistemului de repartizare aleatorie (sub aspectul constituirii completurilor, componența completurilor specializate și unele situații statistice legate de incidentele ivite în procesul de repartizare), precum și date statistice referitoare la activitatea compartimentelor instanței.

Verificările directe realizate la sediul instanței au implicat, pe lângă analiza situațiilor puse la dispoziție de conducerile Tribunalului Sibiu și accesarea datelor din aplicația ECRIS în corelație cu cele 12 rapoarte IJRep puse la dispoziție de Compartimentul informatică al Tribunalului Sibiu, consultarea evidențelor instanței referitoare la repartizarea aleatorie a cauzelor și la compartimentele auxiliare, verificarea unor dosare selectate aleatoriu, de interes pentru domeniile în care s-a exercitat controlul.

De asemenea, cu ocazia verificărilor directe s-au purtat discuții cu persoanele care au îndeplinit și îndeplinesc funcții de conducere la nivelul Tribunalului Sibiu, cu judecătorii și celălalt personal care funcționează la Tribunalul Sibiu, cu președinții judecătoriilor arondate tribunalului, precum și cu președintele Curții de Apel Alba Iulia.

Analizând raportul de control nr. 5246/IJ/2416/DIJ/2018, Secția pentru judecători reține următoarele:

Verificările efectuate la Tribunalul Sibiu cu privire la organizarea instanței ca serviciu public și la modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare de către persoanele care ocupă funcții de conducere la nivelul instanței, au relevat următoarele:

În privința resurselor materiale pe care le are la dispoziție instanța, activitatea Tribunalului Sibiu este îngreunată de lipsa spațiului necesar pentru amenajarea unei

camere de consiliu, a unor încăperi distincte pentru păstrarea corpurilor delictive, respectiv pentru structura de securitate și a spațiului insuficient alocat arhivelor. De asemenea, spațiul alocat birourilor judecătoreștilor și personalului auxiliar este insuficient, la fel, condițiile de care beneficiază justițiabilii fiind improprii. Lipsa spațiului se datorează faptului că Tribunalul Sibiu funcționează în prezent într-un sediu provizoriu, perioada de provizorat prelungindu-se în timp, în ciuda demersurilor efectuate de conducerea Tribunalului Sibiu, datorită faptului că nu au fost alocate fondurile necesare pentru lucrările de execuție demarate la vechiul sediu.

Referitor la resursele umane, s-a constatat existența unui echilibru în ceea ce privește repartizarea personalului la secțiile și compartimentele instanței, iar conducerea instanței a efectuat demersurile necesare pentru transformarea unor posturi de personal conex ce au devenit vacante, în posturi de personal auxiliar, pentru adaptarea schemei de personal la nevoile instanței.

În legătură cu indicatorii de eficiență, indicatorul general de performanță al instanței a suferit o degradare, de la „foarte eficient” în 2017, la „eficient” în anul 2018, impunându-se o analiză de conducerea instanței, pentru identificarea cauzelor care au condus la această scădere și a soluțiilor pentru revenirea la indicatorul de eficiență anterior.

În privința organizării instanței, verificările au relevat că, în general, atât organizarea instanței ca serviciu public, cât și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, corespund standardelor legale și regulamentare.

Referitor la organizarea instanței ca serviciu public, din verificările efectuate a rezultat că activitatea de aplicare a legislației privind protecția datelor cu caracter personal și cea a Biroului de informare și relații publice, se desfășoară în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare.

Constatări similare s-au făcut și cu privire la activitatea de înregistrare și repartizare aleatorie a cauzelor, nefiind constatate nereguli care să fi afectat principiul repartizării aleatorii.

Se reține că o situație particulară a fost identificată la nivelul Secțiilor civile, unde s-a constatat o frecvență mare a intervențiilor în aplicația Ecris, în sensul blocării unor

completuri de la repartizare, datorită faptului că aplicația informatică nu face o echilibrare a volumului la zi, și se raportează la valoarea maximă de 5100 de puncte care, nefiind atinsă niciodată la nivelul Tribunalului Sibiu, în mod frecvent generează diferențe semnificative de punctaj între completuri, la sfârșitul anului, prin această modalitate echilibrându-se volumul de activitate între completurile secțiilor civile. Având în vedere frecvența intervențiilor și natura acestora, Secția consideră că se impune monitorizarea în continuare a operațiunilor efectuate în aplicația Ecris în acest sens și rigoare în realizarea lor.

De asemenea, în privința repartizării manuale a dosarelor casate cu trimitere spre rejudecare, la Secția penală s-a constatat că într-una dintre aceste situații, regula prevăzută de art. 111 alin. 8 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești a fost interpretată în sensul că dispoziția regulamentară s-ar referi la numărul completului inițial învetit și nu la componența nominală a acestuia, astfel că se impune revizuirea acestei practici în sensul repartizării manuale a dosarului casat la judecătorul care a pronunțat hotărârea desființată.

Și în privința incidentelor procedurale precum abținerea/recuzarea, la Secția penală s-a constatat existența unei uzanțe care presupune un circuit al acestor cereri între grefierii de ședință, fără implicarea președintelui secției sau judecătorului delegat cu repartizarea aleatorie a cauzelor. Secția pentru judecători constată că această practică se impune a fi revizuită, prin stabilirea circuitului administrativ al acestor cereri conform dispozițiilor regulamentare.

Referitor la gestionarea dosarelor aflate în procedura prealabilă, respectiv în procedura de cameră preliminară, un aspect pozitiv îl constituie faptul că se asigură celeritatea procedurii, atât prin durata mică a datei recomandate, pentru dosarele aflate în procedura prealabilă, cât și prin ritmicitatea măsurilor dispuse de judecătorii investiți, pentru ambele situații amintite.

În ceea ce privește procedura de cameră preliminară, s-a constatat existența unor practici administrative diferite ale judecătorilor care funcționează la această secție, impunându-se luarea de către președintele secției a unor măsuri adecvate, în vederea unificării acestora.

Cu privire la funcționarea instanței ca serviciu public, anumite deficiențe au fost constatate referitor la structura de securitate constituită la nivelul Tribunalului Sibiu.

Astfel, Planul de Prevenire a Scurgerii de Informații Clasificate în cadrul Tribunalului Sibiu și Planul de Pază și Apărare a Obiectivelor, Sectoarelor și Locurilor la Tribunalul Sibiu nu au fost întocmite și aprobate, așa încât Structura de securitate din cadrul Tribunalului Sibiu nu poate primi, înregistra și păstra documente din categoria „strict secret”.

Față de constatările din raport, Secția pentru judecători constată că se impune ca organele și persoanele cu atribuții în domeniu să efectueze demersurile necesare pentru întocmirea și aprobarea celor două planuri, astfel încât activitatea acestei structuri să se desfășoare în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare.

Referitor la organizarea și funcționarea compartimentelor auxiliare, verificările efectuate au relevat că activitatea arhivelor, registraturii, de punere în executare a hotărârilor civile și penale, precum și activitatea celorlalte compartimente se desfășoară, în general, în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare, judecătorii și grefierii delegați îndeplinindu-și atribuțiile corespunzător.

În legătură cu activitatea de efectuare a comunicărilor prevăzute de lege se constă că la Secția I civilă nu au fost efectuate comunicările conform art.928 alin.4 din Codul de procedură civilă, toate aceste comunicări efectuându-se de instanța de fond după restituirea dosarului.

Referitor la Compartimentul persoane juridice se reține că nu se efectuează comunicările prevăzute de lege, respectiv comunicarea copiilor de pe hotărâri și actele constitutive Ministerului Justiției și Tribunalului București, conform dispozițiilor art. 46 din Legea nr. 62/2011 a dialogului social și art. 59 alin. 1 lit. f) și alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, iar registrul special nu are rubricația prevăzută de forma consolidată a Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În ceea ce privește modul de exercitare a atribuțiilor manageriale, verificările efectuate au condus la concluzia îndeplinirii corespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de

Regulamentul de ordine interioară în sarcina judecătorilor și grefierilor care au fost investiți cu funcții de conducere.

Astfel, verificările directe efectuate de inspectorii judiciari la Tribunalul Sibiu au relevat o bună coordonare a celor trei secții, din partea președinților de secție care au urmărit constant inițierea și desfășurarea activităților de verificare a modalității de îndeplinire a atribuțiilor specifice de către personalul fiecărei secții.

Președinții celor trei secții ale tribunalului au manifestat rigurozitate în îndeplinirea atribuțiilor manageriale și o preocupare constantă pentru desfășurarea în condiții optime și de eficiență a activității de judecată și a activității în cadrul compartimentelor secțiilor pe care le conduc.

Totodată, actul decizional al președinților de secție s-a caracterizat prin transparență, fiind corelat cu o bună comunicare cu judecătorii și personalul auxiliar, fapt ce a creat premisele pentru adoptarea unor măsuri adecvate de organizare a activității secțiilor.

Din verificări a rezultat, de asemenea, îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte de către judecătorul care ocupă această funcție de conducere, existând totodată o bună comunicare a acestuia cu judecătorii instanței, cu președinții de secții și cu personalul instanței, dar și cu președintele tribunalului, cu persoanele cu funcții de conducere de la judecătoriile arondate Tribunalului Sibiu și cu cele din conducerea Curții de Apel Alba Iulia.

Primul-grefier și grefierii-șef de secție, printr-o bună colaborare cu judecătorii cu funcții de conducere, prin modul de îndeplinire a atribuțiilor ce le revin și prin modul în care s-au implicat, au contribuit la buna organizare și funcționare a instanței, precum și la realizarea în bune condiții a actului de conducere de către judecătorii care îndeplinesc atribuții manageriale.

În ceea ce privește exercitarea atribuțiilor manageriale de către președintele instanței - domnul judecător Anchidin Liviu - verificările au relevat că aceasta a exercitat corespunzător atribuțiile referitoare la organizarea și buna funcționare a tribunalului și instanțelor din circumscripția acestuia, cele privind organizarea, repartizarea și controlul

personalului din cadrul compartimentelor auxiliare, precum și cele referitoare la activitatea de control.

De asemenea, președintele instanței a urmărit dimensionarea echilibrată a resurselor umane pe secțiile și compartimentele instanței, s-a preocupat de asigurarea resurselor materiale necesare desfășurării în bune condiții a activității tribunalului și instanțelor arondate acestuia, cu limitările obiective impuse de bugetul alocat și de sediul provizoriu în care își desfășoară activitatea Tribunalul și Judecătoria Sibiu, și a contribuit la unificarea practicilor administrative, prin stabilirea unor proceduri de lucru.

Exercitarea funcției de conducere s-a caracterizat printr-o bună comunicare, atât la nivelul tribunalului - cu vicepreședintele, președinții de secții și cu personalul instanței, dar și la nivelul celorlalte instanțe - cu persoanele cu funcții de conducere de la judecătoriile arondate Tribunalului Sibiu și cu cele din conducerea Curții de Apel Alba Iulia.

Prin modul în care s-a implicat în organizarea instanței, prin transparența manifestată și buna colaborare cu ceilalți judecători cu funcții de conducere și cu întregul personal al instanței, președintele tribunalului a exercitat un management eficient și participativ, care se reflectă în mod pozitiv în performanțele instanței pe care o conduce.

În raport de constatările efectuate, Inspecția Judiciară a formulat propuneri privind luarea de către organele și persoanele competente a următoarelor măsuri:

- analizarea și identificarea de către conducerea instanței a cauzelor care au determinat scăderea indicatorului general de performanță al Tribunalului Sibiu, în vederea prevenirii descreșterii acestuia pe viitor;

- completarea ordinelor de serviciu, prin desemnarea de înlocuitori la toate compartimentele;

- efectuarea demersurilor necesare pentru aprobarea Planului de Prevenire a Scurgerii de Informații Clasificate și Planului de Pază și Apărare a Obiectivelor, Sectoarelor și Locurilor care prezintă importanță deosebită pentru protecția informațiilor clasificate la Tribunalul Sibiu;

-unificarea practicilor administrative ale Secției penale în legătură cu modul de înregistrare și repartizare a dosarelor casate/desființate cu trimitere spre rejudecare, cu respectarea criteriului nominal în ceea ce privește repartizarea la completul inițial investit;

-unificarea practicilor administrative ale Secției penale în gestionarea procedurii de cameră preliminară;

-stabilirea de către președintele Secției penale a unui circuit administrativ pentru cererile de abținere/recuzare, conform recomandărilor din prezentul raport;

-efectuarea comunicărilor prevăzute de art. 928 alin.4 din Codul de procedură civilă în procedura divorțului;

-organizarea corespunzătoare a activității de înregistrare și evidență a persoanelor juridice, în sensul întocmirii registrelor speciale prevăzute de art. 84 pct. 30 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești cu respectarea dispozitivului consolidat al regulamentului și efectuarea tuturor comunicărilor prevăzute de lege.

Coroborând cele reținute mai sus, Secția pentru judecători urmează să aprobe Raportul Inspecției Judiciare nr. 5246/IJ/2416/DIJ/2018 privind modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente de a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Tribunalul Sibiu, precum și măsurile propuse pentru remedierea deficiențelor constatate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea, după caz, a voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1–Aprobă Raportul de control nr. 5246/IJ/2416/DIJ/2018, privind modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente de a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Tribunalul Sibiu.

Art.2– Aprobă următoarele măsuri propuse în Raportul de control nr. 5246/IJ/2416/DIJ/2018:

- analizarea și identificarea de către conducerea instanței a cauzelor care au determinat scăderea indicatorului general de performanță al Tribunalului Sibiu, în vederea prevenirii descreșterii acestuia pe viitor;

- completarea ordinelor de serviciu, prin desemnarea de înlocuitori la toate compartimentele;

- efectuarea demersurilor necesare pentru aprobarea Planului de Prevenire a Scurgerii de Informații Clasificate și Planului de Pază și Apărare a Obiectivelor, Sectoarelor și Locurilor care prezintă importanță deosebită pentru protecția informațiilor clasificate la Tribunalul Sibiu;

- unificarea practicilor administrative ale Secției penale în legătură cu modul de înregistrare și repartizare a dosarelor casate/desființate cu trimitere spre rejudecare, cu respectarea criteriului nominal în ceea ce privește repartizarea la completul inițial investit;

- unificarea practicilor administrative ale Secției penale în gestionarea procedurii de cameră preliminară;

- stabilirea de către președintele Secției penale a unui circuit administrativ pentru cererile de abținere/recuzare, conform recomandărilor din prezentul raport;

- efectuarea comunicărilor prevăzute de art. 928 alin.4 din Codul de procedură civilă în procedura divorțului;

- organizarea corespunzătoare a activității de înregistrare și evidență a persoanelor juridice, în sensul întocmirii registrelor speciale prevăzute de art. 84 pct. 30 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești cu respectarea dispozitivului consolidat al regulamentului și efectuarea tuturor comunicărilor prevăzute de lege.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 1528/19.12.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției judiciare.

Data în București, la data de 19 decembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona-Camelia MARCU

