

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1526

din 19 decembrie 2018

Prin Ordinul nr. 72/16.07.2018 emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control la Judecătoria Sibiu.

Obiectivele controlului, desfășurat în perioada 24 – 28 septembrie 2018, vizând activitatea instanței începând cu data de 03.01.2017 – la zi, au fost următoarele:

-verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public;

-verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile.

Verificările au avut în vedere Rapoartele privind eficiența activității Judecătoriei Sibiu pe întreaga perioadă analizată, întocmite în aplicarea Hotărârii nr. 1305/09.12.2014

a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, constatările nemijlocite în cadrul verificărilor directe și datele și informațiile transmise de Judecătoria Sibiu cu adresa nr. 622/A/2018 emisă la data de 14.09.2018.

Analizând raportul de control nr. 5243/IJ/2413/DIJ/2018, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Verificările directe efectuate, corelate cu analiza documentației solicitate și puse la dispoziție, a bazei de date informatice, au evidențiat ca regulă generală faptul că, la Judecătoria Sibiu a fost asigurată o organizare și funcționare adecvată, fiind asigurate în general premisele unui act de justiție de calitate, iar disfuncționalitățile constatate, vizează anumite componente ale activității manageriale sau sectoare de activitate care, nu au afectat direct administrarea justiției ca serviciu public.

Indicatorii de performanță care definesc activitatea Judecătoriei Sibiu în perioada de referință analizată, relevă efortul constant și susținut al judecătorilor pentru desfășurarea unui act de justiție de calitate, în condițiile în care fluctuația de personal constantă înregistrată, numărul mare de completuri desființate și cauze redistribuite au constituit probleme reale și au fost de natură a îngreuna considerabil activitatea instanței.

Secția pentru judecatori reține implicarea conducerii Judecătoriei Sibiu în luarea cu promptitudine a măsurilor privind organizarea activității judiciare în condițiile unei fluctuații de personal constante, garantându-se în prin aceste măsuri menținerea instanței la un standard pe perioada analizată cel puțin „eficient”. În același sens, se reține că s-au identificat cu exactitate și în mod obiectiv de conducerea Judecătoriei Sibiu cauzele care influențează negativ eficiența actului de justiție, prin prisma indicatorilor care definesc performanța instanțelor, astfel cum sunt definiți prin Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecatori, și s-au luat din timp măsurile pentru corectarea deficiențelor care afectau în mod negativ calitatea și eficiența activității judiciare.

Conform verificărilor, se impune însă monitorizarea activității judiciare prin raportare la sectoarele de activitate unde au fost înregistrate grade scăzute de eficiență,

cu precădere în ceea ce privește respectarea termenului de redactare a hotărârilor și intensificarea demersurilor pentru elaborarea și implementarea unor planuri individuale privind managementul de caz în dosarele în care se înregistrează depășiri ale duratei rezonabile.

De asemenea, Secția constată că se impune luarea unor măsuri cu caracter administrativ pentru îndeplinirea procedurilor, care să faciliteze reducerea duratei de soluționare a cauzelor și stabilirea ședințelor de judecată la intervale care asigure această posibilitate dar și monitorizarea modului în care se asigură redactarea hotărârilor în termenele prevăzute de lege.

În contextul verificării aptitudinilor manageriale, eficienței organizării activității și calității corespunzătoare a serviciu sunt Raportul a reținut ca relevante următoarele aspecte:

- lipsa de stabilitate și continuitate în exercitarea funcțiilor de conducere în perioada de referință analizată, determinată de vacantarea acestora prin promovare la instanțele ierarhic superioare sau pensionare;
- în prezent, la Judecătoria Sibiu, funcțiile de vicepreședinte și președinte Secție civilă sunt vacante, iar funcția de președinte de instanță este ocupată prin delegare;
- din totalul de 4 funcții de conducere este ocupată, prin numire, numai funcția de președinte al Secției penale;
- președintele delegat al Judecătoriei Sibiu exercită și atribuțiile specifice vicepreședintelui instanței și președintelui Secției civile, fapt care pune în discuție respectarea cerinței exprimate în recomandarea cuprinsă în Avizul nr. 19 (2016) al CCJE(2016)2 (Strasbourg, 10 noiembrie 2016) privind rolul președinților de instanțe - emis conformitate cu mandatul care i-a fost încredințat de către Comitetul de Miniștri - care stabilește că trebuie evitată concentrarea funcțiilor și a competențelor în mâinile unui grup restrâns de persoane (paragraful 8).

Secția pentru judecătoria constată că ocuparea funcțiilor de conducere prin delegare și, mai ales, existența funcțiilor de conducere vacante - de vicepreședinte și

președinte al Secției civile - constituie o vulnerabilitate în ceea ce privește organizarea eficientă a activității Judecătorei Sibiu.

Toate aceste aspecte au fost de natură a diminua potențialul instanței sub aspectul valorificării eficiente a resurselor umane, care s-a repercutat și în ceea ce privește activitatea judiciară, presupunând creșterea gradului de efort și investiții de timp suplimentare în desfășurarea acesteia.

Se reține că, în măsura în care a fost posibil, deficiențele identificate au fost remediate în timpul controlului.

În ceea ce privește modul concret de exercitare a atribuțiilor de organizare, coordonare și control de către persoanele cu funcții de conducere, Secția reține că, în cea mai mare parte a perioadei analizate, atribuțiile președintelui Judecătorei Sibiu au fost exercitate de doamna judecător Piroș Florica Tanța al cărui mandat a încetat ca urmare a promovării la instanța ierarhic superioară.

În ceea ce privește organizarea și funcționarea instanței ca serviciu public, se reține că, potrivit verificărilor, personalul care își desfășoară activitatea în cadrul compartimentelor auxiliare ale instanței, ca regulă generală, și-a îndeplinit atribuțiile cu respectarea dispozițiilor regulamentare și fișelor de post, iar în situațiile în care au fost identificate disfuncții de conducerea instanței, ca urmare a unor sesizări punctuale sau a unor verificări, au fost luate de îndată măsuri de remediere a acestora.

Astfel, activitatea de înregistrare a dosarelor și repartizarea aleatorie se desfășoară cu respectarea dispozițiilor regulamentare și a fost asigurată, de regulă, continuitatea în exercitarea atribuțiilor în cadrul compartimentelor auxiliare ale instanței.

În ceea ce privește repartizarea echilibrată a atribuțiilor, au fost constatate deficiențe numai la Compartimentul executări penale, în cadrul căruia își desfășoară activitatea un singur grefier. În raport de specificul atribuțiilor și volumul de muncă inspectorii judiciari au recomandat reaprecierea modului de repartizare a sarcinilor specifice acestui sector. În același sens, verificările au relevat unele rezerve exprimate de către grefieri privind modul de împărțire a atribuțiilor și la Secția civilă. Totuși, verificările efectuate din această perspectivă nu au confirmat dezechilibre în ceea ce privește dimensionarea volumului de activitate în cazul acestei categorii de personal.

Secția pentru judecatori constată că reglarea și dimensionarea volumului de activitate constituie o prerogativă managerială care a fost exercitată corespunzător în cazul acestei categorii de personal, nefiind constatate disfuncționalități din această perspectivă.

Potrivit Raportului supus analizei, cu ocazia controlului au fost identificate următoarele vulnerabilități:

1. Gradul redus de ocupare a funcțiilor de conducere, la data efectuării controlului fiind ocupată o singură funcție de conducere prin numire, respectiv funcția de președinte al Secției penale.

Funcția de președinte al Judecătoriei Sibiu este ocupată prin delegare, fiind vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției civile.

S-a remarcat lipsa de interes a judecătorilor pentru ocuparea funcțiilor de conducere vacante. În perioada de referință analizată nu a existat continuitate în exercitarea funcțiilor de conducere.

2. A existat o fluctuație a judecătorilor, determinată de pensionări, promovări sau repartizarea la alte instanțe în urma susținerii examenului de definitivat, situație specifică instanțelor de acest grad.

Este relevant în contextul acestei dinamici faptul că ocuparea posturilor devenite vacante s-a realizat cu promptitudine, în cele mai multe cazuri simultan momentului la care s-au vacantat sau cel târziu la o lună de la acel moment.

3. Configurația clădirii în care își desfășoară activitatea Judecătoria Sibiu nu asigură posibilitatea folosirii spațiilor în concordanță cu cerințele activității desfășurate.

Săli de judecată alocate Secției penale nu corespund cerințelor prevăzute în Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1152/2015, nu există o „cameră de consiliu”, iar spațiile rezervate arhivei curente și arhivei vechi sunt insuficiente pentru arhivarea în bune condiții a dosarelor.

4. Compartimentul de informații clasificate din cadrul Judecătoriei Sibiu nu este organizat într-un spațiu adecvat, care să aibă dotările necesare pentru păstrarea documentelor care conțin informații clasificate, conform exigențelor prevăzute de art. 12

din Hotărârea nr. 140/2014 a Consiliului Superior al Magistraturii și nu au fost luate măsuri pentru protecția fizică a locurilor în care se păstrează documentele care conțin informații clasificate, prevăzute de reglementările privind protecția informațiilor clasificate, respectiv elementele de infrastructură prevăzute de HG 582/2002 cu modificările și completările ulterioare pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate.

5. Au fost constatate disfuncționalități privind activitatea Compartimentului executări penale constând în: efectuarea unor operațiuni cu nerespectarea termenelor prevăzute de lege, organizarea și conducerea defectuoasă ale unor evidențe, neadaptarea acestora cerințelor prevăzute în dispozitivul consolidat al Hotărârii Secției pentru judecatori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1151/2015, inexistența unor mențiuni obligatorii privind punerea în executare ale unor categorii de pedepse, etc.

Revenirile pentru debitele neconfirmate, pentru amenzile penale, mandatele neexecutate a pedepselor cu închisoarea și revenirile la mandatele europene de arestare au fost făcute, cu nesocotirea termenelor prevăzute de art. 154 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/17.12.2015.

6. La Compartimentul arhivă nu este desemnat un grefier arhivar șef sau un grefier coordonator care să coordoneze compartimentul conform dispozițiilor art. 70 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor și nu s-a stabilit prin ordine de serviciu persoanele care urmează să exercite atribuțiile de serviciu în situația în care un grefier arhivar se află în imposibilitatea de a exercita atribuțiile prevăzute în ordinele de serviciu, această ultimă omisiune fiind constatată și în ceea ce privește alte sectoare și compartimente ale instanței.

În raport de constatările efectuate, Inspecția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

- Continuarea demersurilor pentru ocuparea funcțiilor de conducere vacante;
- Monitorizarea de către conducerea instanței și a secțiilor a activităților care definesc indicatorii de performanță în vederea creșterii eficienței;
- Luarea măsurilor necesare pentru păstrarea și gestionarea evidențelor privind activitatea instanței cu respectarea dispozițiilor legale și a prevederilor cuprinse în

Dispozitivul consolidat al Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1151/2015 (cuprinzând modificările și completările aduse prin Hotărârile Secției pentru judecători nr. 323/2016 și nr. 592/2016) și care să asigure o evidență clară și eficientă a activității instanței;

-Remediarea deficiențelor constatate la Compartimentul executări penale și elaborarea unui plan de control pentru efectuarea unor verificări punctuale și periodice de conducerea instanței și a Secției penale privind respectarea termenelor prevăzute de dispozițiile regulamentare pentru efectuarea revenirilor;

-Adoptarea, de către conducerea judiciară, a măsurilor adecvate în scopul organizării eficiente a activității instanței cu privire la sectoarele de activitate unde au fost constatate disfuncționalități, pentru remediarea deficiențelor menționate în cuprinsul Anexei prezentului raport de control;

-Asigurarea protecției fizice a locului în care se păstrează documentele care conțin informații clasificate, prevăzute de reglementările privind protecția informațiilor clasificate, respectiv elementele de infrastructură prevăzute de HG 582/2002 cu modificările și completările ulterioare pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate și a măsurilor minime obligatorii pentru instanțe și parchete prevăzute la art. 12 alin. 2 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.140/2014.

Secția pentru judecători urmează să aprobe Raportul Inspecției Judiciare nr. 5243/IJ/2413/DIJ/2018 privind modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Judecătoria Sibiu, precum și măsurile propuse pentru remediarea deficiențelor constatate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1–Aprobă Raportul de control nr. 5243/IJ/2413/DIJ/2018, privind modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Judecătoria Sibiu

Art.2– Aprobă următoarele măsuri propuse în Raportul de control nr. 5243/IJ/2413/DIJ/2018:

- Continuarea demersurilor pentru ocuparea funcțiilor de conducere vacante;
- Monitorizarea de către conducerea instanței și a secțiilor, a activităților care definesc indicatorii de performanță în vederea creșterii eficienței;
- Luarea măsurilor necesare pentru păstrarea și gestionarea evidențelor privind activitatea instanței cu respectarea dispozițiilor legale și a prevederilor cuprinse în Dispozitivul consolidat al Hotărârii Secției pentru judecători nr.1151/2015 (cuprinzând modificările și completările aduse prin Hotărârile Secției pentru judecători nr.323/2016 și nr.592/2016) și care să asigure o evidență clară și eficientă a activității instanței;
- Remedierea deficiențelor constatate la Compartimentul executări penale și elaborarea unui plan de control pentru efectuarea unor verificări punctuale și periodice de către conducerea instanței și a Secției penale privind respectarea termenelor prevăzute de dispozițiile regulamentare pentru efectuarea revenirilor;
- Adoptarea, de către conducerea judiciară, a măsurilor adecvate în scopul organizării eficiente a activității instanței cu privire la sectoarele de activitate unde au fost constatate 45 disfuncționalități, pentru remedierea deficiențelor menționate în cuprinsul Anexei la raportul de control;
- Asigurarea protecției fizice a locului în care se păstrează documentele care conțin informații clasificate, prevăzute de reglementările privind protecția informațiilor clasificate, respectiv elementele de infrastructură prevăzute de HG 582/2002, cu modificările și completările ulterioare, pentru aprobarea Standardelor naționale de

protecție a informațiilor clasificate și a măsurilor minime obligatorii pentru instanțe și parchete prevăzute la art.12 alin.2 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.140/2014.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 1526/19.12.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției judiciare.

Data în București, la data de 19 decembrie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

