

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1

din 07 ianuarie 2019

Prin nota nr. 180/DRUO/181/SI/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat spre analiză Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind eliberarea din funcție a domnului **CRIȘU ȘTEFAN**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, în prezent suspendat din funcție, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare precum și actele atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 299/19.06.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus suspendarea domnului Crișu Ștefan din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, începând cu data de 19.06.2015, ca urmare a trimiterii sale în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Prin Sentința penală nr. _____ pronunțată de _____ în Dosarul nr. _____ rămasă definitivă prin Decizia nr. _____ pronunțată de _____, a fost dispusă condamnarea domnului procuror Crișu Ștefan pentru săvârșirea infracțiunii

Art. 65 alin. (1) lit. f) și art. 65 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că judecătorul sau procurorul este eliberat din funcție în cazul condamnării definitive pentru o infracțiune prin care se aduce _____ prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

În situația domnului procuror Crișu Ștefan, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că Sentința penală nr. _____ pronunțată de _____ în Dosarul nr. _____ este o hotărâre judecătorească care a rămas definitivă prin Decizia nr. _____ pronunțată de _____

De asemenea, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că infracțiunea pentru care a fost dispusă condamnarea definitivă a domnului procuror Crișu Ștefan, respectiv infracțiunea _____

_____ este o infracțiune de natură _____

_____ astfel încât se apreciază că se impune eliberarea din funcția de procuror a magistratului în cauză.

Astfel, având în vedere incidența prevederilor art. 65 alin. (1) lit. f) și a art. 65 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va propune Președintelui României eliberarea din funcție a domnului Crișu Ștefan, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, în prezent suspendat din funcție, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu dispozițiile art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 65 alin. (1) lit. f) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a domnului **CRIȘU ȘTEFAN**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, în prezent suspendat din funcție, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1 din 07 ianuarie 2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Data în București, la data de 07 ianuarie 2019

Vicepreședinte,
Procuror **Nicolae Andrei SOLOMON**

