

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 756

din 04 decembrie 2018

Prin Raportul nr. 6162/IJ/1515/DIP/2018, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind „eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat”.

Analizând Raportul Inspecției Judiciare nr. 6162/IJ/1515/DIP/2018 și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 89/30.08.2018, inspectorul șef al Inspecției Judiciare a dispus efectuarea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a unui control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente.

Controlul s-a efectuat la Parchetul de pe lângă Timișoara în perioada 10-19.10.2018, iar obiectivele controlului dispus au constat în verificarea:

- organizării și coordonării eficiente a activității, a comportamentului și comunicării, a asumării responsabilității și a aptitudinilor manageriale;
- activității de îndrumare și control;

- activității de urmărire penală și de supravegherea cercetărilor penale efectuate de organele poliției judiciare;

- activității judiciare;

- modului de rezolvare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor;

- activității de grefă, registratură și arhivă.

La efectuarea controlului au fost avute în vedere: Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspekția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii; dispozițiile înscrise în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor; ordinele emise de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara; dispozițiile înscrise în Codul de procedură penală și Codul penal; dispozițiile înscrise în Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Controlul efectuat în perioada 10-19.10.2018 a evidențiat faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a existat o preocupare din partea conducerii parchetului pentru îndeplinirea atribuțiilor manageriale, urmărindu-se desfășurarea în bune condiții a activității în toate sectoarele și aducerea la îndeplinire a dispozițiilor înscrise în legi, în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor și în ordinele procurorilor ierarhici.

S-a apreciat că rezultatele parchetului s-au datorat efortului conjugat depus îndeosebi de către procurorii, grefierii și conducerea parchetului, dar și de către conducerile Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara care, prin controalele tematice efectuate, au contribuit la respectarea cu strictețe a dispozițiilor legale și la realizarea unei supravegheri utile a întregii activități a Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara.

La data efectuării controlului, își desfășurau activitatea un număr de 24 de procurori cu funcții de execuție, dintre care 20 la urmărire penală proprie și supraveghere, iar 4 în sectorul judiciar. Dintre cei 24 de procurori, un număr de 7 sunt stagiaari, dintre care 5 din data de 04.01.2018, iar 2 din data de 5.04.2018. În perioada iulie–noiembrie 2017 a existat un deficit de 12 procurori cu funcții de execuție și, în continuare, până în iulie 2018, un deficit de 8 procurori, în condițiile unei permanente

fluctuații de personal, determinată de transferuri, delegări, promovări, numiri în funcție, concedii de maternitate etc.

Dintre cei 24 de procurori ce-și desfășurau activitatea la data de 10.10.2018, 2 procurori au fost numiți ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură, pentru cei cu o vechime mai mare de 5 ani, aceștia începând activitatea din data de 08.08.2018, iar din data de 01.08.2018, un procuror a fost transferat de la o altă unitate de parchet la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

Cu privire la personalul auxiliar de specialitate, s-a reținut că în anul 2017 și în primul semestru al anului 2018 și-au desfășurat activitatea un număr de 17 grefieri, respectiv 1 grefier șef, 1 grefier arhivar și 15 grefieri, dintr-o schemă ce prevede 19 posturi, iar în luna decembrie 2017 a mai fost ocupat încă un post ca urmare a repartizării absolvenților Școlii Naționale de Grefieri.

În raport de necesitățile reale, pentru buna desfășurare a activității de grefă, s-a reținut că schema de personal auxiliar este subdimensionată, motiv pentru care s-a apreciat că se impune mărirea schemei de personal.

S-a mai constatat că imobilul în care își desfășoară activitatea Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara este impropriu ca spațiu necesar pentru desfășurarea în bune condiții a programului de activitate al parchetului, procurorii și grefierii lucrând înghesuiți, în birouri mici, dar acest lucru excede atribuțiilor conducerii.

În ceea ce privește repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate și repartizarea echilibrată a lucrărilor, verificările au evidențiat faptul că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara a ținut cont de dispozițiile înscrise în art. 95 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „Conducătorul fiecărui parchet repartizează procurorii pe secții, servicii și birouri, în funcție de pregătirea, specializarea și aptitudinile acestora”, în condițiile unei fluctuații permanente a personalului și de necesitatea respectării principiului continuității în supravegherea cercetărilor, chiar dacă aparent există un volum de activitate diferit în ceea ce privește dosarele repartizate și cele soluționate.

Referitor la activitatea de pregătire profesională, s-a constatat că a existat o

preocupare pentru pregătirea profesională a procurorilor, a personalului auxiliar și a procurorilor stagiați, reținându-se, ca un lucru pozitiv, existența programelor de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate impuse de dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că, în completarea formării continue organizate de Școala Națională de Grefieri, la nivelul fiecărui parchet să se organizeze ore de pregătire profesională sub îndrumarea unui procuror desemnat de conducerea parchetului.

În ceea ce privește planificarea activităților desfășurate, s-a reținut că obiectivele au fost realizate cu aproximație la termenele stabilite în programele de activitate, fiind realizate și altele, care se impuneau pentru buna desfășurare a activității parchetului.

Din punctul de vedere al comunicării între prim procurorul parchetului și procurorii din subordine, s-a constatat existența unei bune comunicări între conducerea parchetului și marea majoritate a procurorilor, cu excepția a două cazuri.

Tot cu privire la comunicare și comportament, procurorii ierarhici superiori au menționat că există o comunicare bună, iar conducerile IPJ – Timiș și Poliției Municipiului Timișoara au precizat că din punct de vedere instituțional se comunică foarte bine, la fel cum a precizat și conducerea Judecătoriei Timișoara, în sensul că nu există nicio problemă de semnalat pe linia comunicării atât cu conducerea parchetului, cât și cu procurorii de pe judiciar.

S-a mai constatat că procurorii comunică foarte bine între ei, cu conducerea parchetului și cu grefierii, precum și faptul că se ajută reciproc în toate cazurile, în limita dispozițiilor legale, cu excepția a două doamne procuror.

S-a apreciat că este necesară acordarea unei atenții mai mari procurorilor cu vechime mică, nou-intrați în sistem, în urma concursului de admitere în magistratură, prin discuții personale și îndrumări care să conducă la integrarea acestora în colectiv.

De asemenea, s-a reținut că a existat o preocupare pentru stabilirea unor bune relații cu mass-media și pentru asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul parchetului.

În ceea ce privește asumarea responsabilității în actul managerial, s-a constatat că, în general, echipa de conducere de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara își îndeplinește atribuțiile în condițiile și limitele impuse de lege.

Referitor la activitatea de îndrumare și control, a reieșit că atât activitatea de urmărire penală, cât și cea judiciară fac obiectul controlului operativ curent și tematic exercitat de către conducerea parchetului.

Astfel, în temeiul dispozițiilor art. 328 alin. (1) Cod procedură penală, sunt verificate toate rechizitoriile sub aspectul legalității și temeiniciei de către prim procurorul parchetului, dar și celelalte soluții dispuse de către procurori.

Au fost însă identificate și situații, respectiv 45 în anul 2017 și 22 în semestrul I 2018, în care, deși soluțiile au fost verificate sub aspectul legalității, ulterior au fost infirmate de instanța de judecată, împrejurare ce pune în discuție exigența cu care se exercită controlul operativ curent în unele cauze.

Referitor la activitatea judiciară, controlul operativ curent s-a realizat de către prim procurorul adjunct, care a verificat modul în care procurorii își pregătesc ședințele de judecată, modul de desfășurare a ședințelor săptămânale de analiză a soluțiilor, modul de întocmire a fișelor de ședință etc.

În perioada supusă verificării, conducerea parchetului a efectuat controale tematice care au vizat activitatea de urmărire penală/supravegherea cercetărilor, activitatea judiciară și activitatea de grefă.

La urmărire penală proprie s-a reținut că erau în lucru la data controlului doar 17 cauze în care s-ar putea accelera actele de urmărire penală, iar la supravegherea cercetărilor, în cele 2102 dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării, actele de urmărire penală nu au fost efectuate ritmic, principala cauză care a condus la lăsarea în nelucrare a celor mai multe dosare fiind una de ordin obiectiv, respectiv volumul mare de activitate, conjugat cu fluctuația de personal de la parchet și poliție.

Au fost efectuate controale privind cauze mai vechi de un an și 5 ani de la sesizare, verificarea cauzelor aflate în lucru la procurori, analiza cauzelor în care s-au dispus soluții de clasare sau renunțare la urmărire penală față de învinuiți/inculpați arestați preventiv, analiza dosarelor în care instanțele au pronunțat hotărâri definitive de

achitare sau restituire, analiza cauzelor în care s-a dispus infirmarea soluției și în care au fost adoptate alte soluții decât cele infirmate, analiza cauzelor cu autori cunoscuți în care au fost adoptate soluții de netrimitere în judecată ca urmare a împlinirii termenului de prescripție, analiza volumului de activitate în sectorul judiciar, atât în cauzele penale cât și civile, verificarea activității procurorilor din sectorul judiciar: participarea în ședințele de judecată, calitatea concluziilor, manifestarea rolului activ, calitatea redactării motivelor de apel, respectarea termenelor de redactare etc., precum și analiza cauzelor în care procurorul a participat la judecarea cauzelor dar nu a exercitat căile de atac pe motive de nelegalitate.

Procurorii cu funcții de conducere au respectat principiul înscris în dispozițiile art. 64 alin. (2) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, referitor la independența procurorului în luarea măsurilor și soluțiilor dispuse, precum și în concluziile formulate în fața instanței.

Vizarea dosarelor soluționate de procurori, repartizarea acestora, plângerile, cererile, mapa de corespondență, se efectuează de către primul procuror al parchetului, cu respectarea dispozițiilor art. 95 lit. h) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor nr.v30/2014.

La supravegherea cercetărilor au fost restituite la poliție un număr de 178 de dosare în anul 2017 și 96 în primul semestru al anului 2018. Chiar dacă s-a apreciat că au fost temeinice și legale, aceste restituiri sunt un rezultat al multiplelor redistribuiri de sectoare de activitate și de poliști între procurori, iar în ceea ce privește soluțiile de achitare și restituire de la instanță, conform art. 346 Cod procedură penală, în toate cauzele s-a apreciat că nu sunt imputabile procurorilor și nu privesc inculpați arestați preventiv.

Remediarea deficiențelor constatate în urma controalelor efectuate de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, îndeosebi în cele privitoare la soluționarea cauzelor mai vechi de un an și mai ales 5 ani de la sesizare, a fost monitorizată permanent, prin verificări lunare, în scopul accelerării soluționării acestora.

Activitatea judiciară s-a desfășurat în bune condiții, atât în penal cât și în civil, în

ședințele săptămânale s-au pus în discuție toate hotărârile instanței, declarându-se contestații și apeluri care au fost motivate în termen.

Referitor la modul de rezolvare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor, s-a reținut că, în general, au fost respectate dispozițiile legale din materie, fiind însă identificate și unele situații în care plângerile au fost soluționate cu depășirea termenului prevăzut de lege.

Audiențele la conducerea unității au fost acordate de către de prim procurorul unității și de către prim procurorul adjunct, lunar, planificarea fiind afișată la vedere pentru datele respective, între orele 10-12, cu precizarea că înscrierea pentru audiențe se face la poarta unității cel târziu în ziua anterioară audiențelor.

În zilele de marți și miercuri, activitatea de relații cu publicul se ține de către grefieri între orele 10-12, iar programul cu avocați se ține săptămânal, între orele 12-14, de luni până joi.

Programul cu poliția, se desfășoară de grefierul desemnat, în fiecare zi de luni și joi a săptămânii, între orele 10-12, la grefa unității.

Referitor la organizarea primirii persoanelor în audiență, a modului de înregistrare și soluționare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor, au fost întocmite de către prim procurorul adjunct al parchetului informările trimestriale care au ca obiect activitatea de grefă, iar activitatea de relații cu publicul a fost reglementată prin ordinul nr. 31/2017 de către prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În ceea ce privește activitatea de grefă, se reține că se desfășoară în conformitate cu dispozițiile înscrise în Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, Legea 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor, și Regulamentul de ordine interioară a parchetelor nr. 30/2014.

Potrivit art. 141 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară a parchetelor, trimestrial prim-procurorul adjunct a efectuat un control cu privire la activitatea de primire, înregistrare și circuitul lucrărilor și a întocmit informări în acest sens, dar au existat în perioada de referință și controale tematice efectuate de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș și a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

În urma verificării evidențelor ținute, s-a reținut că, la data controlului, registrele și condicile, erau completate cu respectarea rubricilor acestor formulare și a dispozițiilor legale care reglementează această materie, cu unele excepții, precizate la Capitolul VI, activitatea de grefă, registratură și arhivă.

În ceea ce privește modul de aplicare și respectare a măsurilor legale de protecție a informațiilor clasificate, au fost efectuate controale de către șeful structurii de securitate din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, constatându-se că sunt respectate dispozițiile impuse de Legea nr. 182/2002, H.G nr. 585/2002 și Ordinul Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 177/2010.

În ceea ce privește activitatea arhivei, s-a constatat că documentele păstrate sunt inventariate, însă, referitor la spațiul de depozitare a documentelor, se reține că acesta este insuficient și impropriu pentru desfășurarea activității de arhivă în condiții optime.

În raport de constatările efectuate, prin Raportul nr. 6162/IJ/1515/DIP/2018 Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Luarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara a unor măsuri adecvate, în vederea îmbunătățirii indicatorilor de calitate constatați cu ocazia controlului.

2. Exercițarea unui control operativ curent mai exigent de către prim procurorul parchetului, în vederea eliminării achitărilor, restituirilor conform art.346 Cod procedură penală, infirmărilor și a restituirilor la poliție în vederea completării cercetărilor.

Se impune ca dosarele să fie restituite la poliție pentru completarea cercetărilor nu prin adresă, ci prin ordonanță, conform art. 286 Cod procedură penală, în care se precizează că „procurorul dispune asupra actelor sau măsurilor procesuale și soluționează cauza prin ordonanță, dacă legea nu prevede altfel”

3. Prim procurorul parchetului va întocmi programele de activitate, având în vedere stabilirea unor obiective, activități și verificări cu scopul de a eficientiza activitatea parchetului.

Întrucât au fost formulate și admise de instanța de judecată un număr mare de contestații privind durata rezonabilă a procesului penal, conform dispozițiilor art. 488¹ din Codul procedură penală, s-ar impune, ca un eventual obiectiv și efectuarea unor

informări/analize în acest sens.

4. Se va acorda o atenție deosebită soluționării cu celeritate a cauzelor mai vechi de 1 an și, mai ales, celor mai vechi de 5 ani de la prima sesizare, sens în care se va intensifica activitatea de colaborare cu șefii structurilor poliției economice și judiciare în acest scop.

5. Se va evalua modul de repartizare a procurorilor pe sectoare de activitate și de repartizare a lucrărilor, în vederea respectării principiului continuității pe cât este posibil, în condițiile fluctuației de personal de la parchet și poliție și asigurării unui volum relativ echilibrat de muncă pentru fiecare procuror, în conformitate cu dispozițiile art. 95 alin. (2) Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Se impune ca în dosarele în care procurorii efectuează acte de urmărire penală, să întocmească referate prin care să solicite trecerea cauzelor de la P2 la P1, respectiv de la supraveghe la urmărire penală proprie.

6. Se va continua practica ședințelor de analiză săptămânale, în vederea promovării căilor de atac în toate situațiile pronunțării unor hotărâri nelegale, acordându-se un interes mai mare îmbunătățirii indicilor de admitere a căilor de atac declarate.

7. Se va acorda o mai mare atenție soluționării în termene rezonabile a lucrărilor generale, procedând, în condițiile folosirii instituției delegării, la stabilirea unor termene ferme pentru efectuarea verificărilor de către lucrătorii de poliție judiciară.

8. Se va exercita un control mai atent cu privire la activitatea grefei și se vor lua măsuri în vederea repartizării grefierilor pe atribuții pentru a asigura un volum de muncă relativ echilibrat.

Se va solicita în continuare mărirea schemei de personal auxiliar.

Urmează ca organele abilitate să aprecieze cu privire la oportunitatea modificării art. 134 alin. (4) din ROI nr. 30/2014 în care se precizează că „prim grefierul sau grefierul șef *va face personal* mențiunile corespunzătoare de scădere a lucrărilor și de închidere a pozițiilor în registre” cu mențiunea „prim grefierul, grefierul șef și/sau grefierii anume desemnați vor face mențiunile de scădere a lucrărilor și de închidere a pozițiilor în registre, *mențiuni care vor fi verificate personal* de către prim grefier sau grefierul șef în situația în care acestea au fost făcute de grefierii desemnați”.

De asemenea, se vor lua măsuri în conformitate cu Ordinul nr. 11/27.01.2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, fie pentru adaptarea programului ECRIS, astfel încât să genereze R4 cu toate rubricile, fie pentru realizarea unui program distinct pentru generarea R4.

9. Remedierea deficiențelor constatate în activitatea de supraveghere a cercetărilor, comunicare și activitatea de grefă, sens în care se impune efectuarea unui nou control de către Inspekția Judiciară, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, într-un termen ce urmează a fi stabilit de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 64 alin. (6) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție de către Inspekția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 6162/IJ/1515/DIP/19.11.2018, Inspekția Judiciară a fost comunicat Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, acordându-se termen pentru comunicarea eventualelor obiecții la data de 23.11.2018.

Prin adresa nr. 16086/I/3/21.11.2018, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a precizat că nu formulează obiecții la Raportul nr. 6162/IJ/1515/DIP/2018.

Prin cererea transmisă Inspekției Judiciare prin intermediul corespondenței telefonice la data de 24.11.2018, doamna Abagiu Minela, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, a formulat obiecții la Raportul nr. 6162/IJ/1515/DIP/2018.

Secția pentru procurori constată că aceste obiecții sunt tardive, fiind transmise ulterior datei de 23.11.2018, stabilită de Inspekția Judiciară în temeiul art. 64 alin. (6) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție de către Inspekția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 6162/IJ/1515/DIP/2018 având ca obiect „eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat”.

Art.2 - Aprobarea propunerilor Inspecției Judiciare, cu observația că se impune efectuarea unui nou control de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în termen de un an de la aprobarea raportului prevăzut la art. 1 din prezenta hotărâre.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 04 decembrie 2018

Vicepreședinte
Procuror Codruț OLARIU

