

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1089

din 19 decembrie 2018

Prin nota înregistrată sub nr. 23483, 23484/DRUO/24017/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de doamna Elena Alina Austrianu, judecător la Judecătoria Câmpulung, și domnul Bogdan Constantin Ion, judecător la Tribunalul Argeș, prin care au solicitat valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 16.09.2018.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 123483, 23484/DRUO /2018, doamna Elena Alina Austrianu, judecător la Judecătoria Câmpulung, și domnul Bogdan Constantin Ion, judecător la Tribunalul Argeș, prin care au solicitat valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 16.09.2018.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamna judecător Elena Alina Austrianu și domnul judecător Bogdan Constantin Ion au participat la

concurusul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 16.09.2018, promovare pe loc pentru curte de apel.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, publicate la data de 12.10.2018, doamna judecător Elena Alina Austrianu a participat la concursul de promovare pe loc pentru curte de apel, materia drept penal, obținând media generală 8,750, ultima medie utilă pentru promovare la această materie fiind 8,850, iar domnul judecător Bogdan Constantin Ion, la materia drept civil, obținând media 9,475, ultima medie utilă pentru promovare la această materie fiind 9,525.

Potrivit art. 45 din Legea nr. 303/2004, forma în vigoare la data organizării concursului în discuție, *„Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 44 pot participa la concurs, în vederea promovării pe loc, în limita numărului de locuri aprobat anual de Consiliul Superior al Magistraturii.”*

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. 2² din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, *„La promovarea pe loc, locurile scoase la concurs se stabilesc la nivel național, corespunzător gradelor instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare pentru care se organizează concursul; în interiorul fiecăru grad, locurile se stabilesc separat, pe materii de concurs. Numărul de locuri scoase la concurs se stabilește cu consultarea prealabilă a ordonatorilor principali de credite, iar alocarea locurilor pe materii de concurs se realizează de către Consiliul Superior al Magistraturii ținând cont de ponderea numărului de cauze la nivelul gradului de jurisdicție pentru care se scot locurile la concurs și de necesitățile sistemului.”*

Potrivit art. 28 alin 4 din Regulament, *„Promovarea efectivă se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidatului. În cazul în care candidații au optat pentru mai multe secții pentru care s-au scos la concurs posturi pentru a căror ocupare este necesară cel puțin o specializare comună, în condițiile art. 6 alin. (6) teza a II-a, la promovarea efectivă se va ține seama de ordinea de preferință indicată de candidați”, iar potrivit alin. 5, „În cazul promovării pe loc, ocuparea locurilor se realizează în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de locuri scoase la concurs aferente gradului profesional și materiei pentru care s-a optat.”*

În același sens, se reține că, în conformitate cu art. 30 alin. 1 din Regulament, *„Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 3 luni de la data validării concursului”* iar potrivit alin. 2, *„Dispozițiile art. 28 alin. (4) și ale art. 29 se aplică în mod corespunzător.”*

Coroborând dispozițiile regulamentare menționate, Plenul constată că instituția valorificării vizează, exclusiv, promovarea efectivă, scopul acesteia fiind de a crea posibilitatea ocupării posturilor vacante la instanțele superioare, imediat după vacantarea efectivă, fără a mai fi necesară organizarea unui nou concurs de promovare.

De altfel, prin Hotărârea nr. 120/2014, Plenul a respins o solicitare similară ca inadmisibilă, reținând că *“potrivit art. 4 alin. 4 din Regulament, judecătorii care participă la concursul de promovare pe loc nu mai sunt obligați să precizeze instanța la care doresc să promoveze, căci promovarea pe loc are loc la nivel național, numai pentru obținerea gradului corespunzător instanței ierarhic superioare.*

De asemenea, Plenul observă că potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, prin cererea de înscriere la concurs fiecare candidat poate formula o singură opțiune care nu poate fi modificată ulterior, iar domnul judecător și-a exprimat opțiunea de promovare pe loc, astfel că este evident că nu are posibilitatea valorificării rezultatelor concursului.”

În fața de cele reținute mai sus, Plenul urmează să respingă cererile de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție, din data de 16.09.2018, formulate de doamna Elena Alina Austrianu, judecător la Judecătoria Câmpulung, și domnul Bogdan Constantin Ion, judecător la Tribunalul Argeș, ca inadmisibile.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. j) din Legea nr. 317/2004, raportat la art. 45 din Legea nr. 303/2004, art. 4 și art. 28 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și

secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (cererea doamnei judecător ELENA ALINA AUSTRIANU- admitere-4 voturi, respingere ca inadmisibilă-15 voturi; cererea domnului judecător BOGDAN CONSTANTIN ION- admitere-3 voturi, respingere ca inadmisibilă-16 voturi);

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererile formulate de doamna judecător ELENA ALINA AUSTRIANU, de la Judecătoria Câmpulung și domnul judecător BOGDAN CONSTANTIN ION, de la Tribunalul Argeș, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție, din data de 16.09.2018, ca inadmisibile.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 decembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

