

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1359

din 27 noiembrie 2018

Prin raportul nr.6667/IJ/2981/DIJ/2018, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei judecător Mirela Stancu din cadrul Tribunalului București, de apărare a reputației profesionale, în contextul publicării articolului intitulat: „Judecătoarea Mirela Stancu, propunerea lui Tudorel și Meleşcanu pentru Tribunalul UE, acuzată de rasism. Consilier CSM: „A spus că ar lega trompele uterine ale ȝiganilor ca să nu mai facă copii”, publicat la data de 17 septembrie 2018 pe site-ul G4media.

În motivarea cererii, doamna judecător a menționat că afirmațiile făcute de domnul R. M. care i-a fost subaltern în perioada în care și-a desfășurat activitatea în calitate de director al Direcției pentru Afaceri Europene, Relații internaționale și Programe din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, sunt false și au caracter calomnios, acestea fiind făcute cu rea-credință.

A mai arătat că afirmațiile au fost făcute în contextul în care doamna judecător a propus a domnului M. întrucât a refuzat să participe la activitățile desfășurate în comunitățile de romi în cadrul proiectului „Îmbunătățirea accesului la justiție. O abordare integrată cu accent pe populația romă și alte grupuri vulnerabile”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014, cu motivația că

fără a se prezenta un document, care să ateste în acest sens.

A învederat că nu este prima oară când domnul M. face afirmații calomnioase nu doar la adresa doamnei judecător ci și a celorlalte persoane care au avut funcții de conducere în cadrul D.A.E.R.I.P, fiind vizați atât domnul M. T., ca șef serviciu S.P.E.I, cât și domnul F. P., ca șef serviciu S.A.E.R.I.

Doamna judecător Stancu Mirela a precizat, referitor la motivele plecării sale din Consiliul Superior al Magistraturii, că acestea rezultă din documentele aflate la această instituție, din care reiese că încetarea detașării a fost dispusă de Secția pentru judecători din cadrul Consiliului la solicitarea magistratului, fără a exista vreo solicitare din partea instituției de încetare a detașării.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarea situație de fapt:

La data de 17.09.2018 pe site-ul publicației on line G4media a apărut articolul cu titlul „Judecătoarea Mirela Stancu, propunerea lui Tudorel și Meleşcanu pentru Tribunalul UE, acuzată de rasism. Consilier CSM: A spus că ar lega trompele uterine ale ȝiganilor ca să nu mai facă copii”.

Secția pentru judecători are în vedere următoarele pasaje din cadrul articolului, relevante față de obiectul cererii: „Consilierul pentru afaceri europene din C.S.M. R. M. a lansat acuzații grave la adresa judecătoarei Mirela Stancu, propusă de Comisia prezidată de miniștrii Justiției și Externelor, Tudorel Toader și Teodor Meleşcanu, pentru postul de judecător român la Tribunalul UE (TUE). R. M. a depus în acest sens o plângere oficială către C.S.M, intrată în posesia G4media.ro. Anul trecut în septembrie, în plângerea către CSM, consilierul CSM R. M. a acuzat-o pe șefa lui de la Direcția Afaceri europene, relații internaționale și programe din cadrul Consiliului, judecătoarea Mirela Stancu, că ar fi avut opinii rasiste. Judecătoarea nu a vrut să comenteze acuzațiile.

Potrivit consilierului CSM, judecătoarea Stancu a afirmat în repetate rânduri în cadrul unor ședințe interne că ”ar lega trompele uterine ale ȝiganilor ca să nu mai facă copii”. Consilierul CSM R. M. spune că de față erau „3-4 colegi care vor spune adevărul dacă vom ajunge în fața unui proces”.

R. M. a declarat pentru G4media.ro: "Eram în ședințe interne legate de finanțările primite de CSM din Fondul Financiar Norvegian (FFN) pentru accesul la Justiție al categoriilor defavorizate. Cel puțin de două ori în decurs de un an, între 2016 și 2017, în cadrul unor ședințe interne, directoarea Stancu a făcut aceste afirmații. Nu am înregistrări, însă există martori. Sunt cel puțin 3-4 colegi, care, în cadrul unui proces, vor spune adevărul".

Consilierul R. M. spune că, după ce el a lansat aceste acuzații în septembrie 2017, două luni mai târziu, judecătoarea Stancu a cerut să plece din cadrul Consiliului și să se întoarcă la Tribunalul București de unde provenea.

Însă câteva zile mai târziu, după lansarea acuzațiilor la adresa șefei sale, consilierul M. s-a trezit cu o cercetare disciplinară. Era acuzat că ar fi sursa unui articol din ziarul Curentul în care se afirma că superiorul lui direct, M. T., șeful Serviciului Programe Europene și Internaționale din cadrul Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe a CSM ar fi finul ministrului Justiției, Tudorel Toader.

Până la urmă, consilierul C.S.M. R. M. nu a fost sancționat, iar directoarea lui Mirela Stancu a părăsit C.S.M. cu data de 1 ianuarie 2018."

Potrivit art.75 alin. (1) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată prin Legea 242/12.10.2018: "Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația ca, la cerere sau din oficiu: a) să apere judecătorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea; b) să apere reputația profesională a judecătorilor; c) să apere independența puterii judecătorești."

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr. 304/2004 privind

organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Dreptul la reputație figurează printre drepturile garantate de art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, ca element esențial al dreptului la respectarea vieții private. Reputația profesională este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător, aceasta aflându-se în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare judecător în exercitarea profesiei. Reputația profesională conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în exprimarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale și reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Reputația profesională reprezintă, totodată, percepția creată în conștiința colectivă asupra modului în care sunt exercitate responsabilitățile profesionale. Privită din această perspectivă, reputația magistratului presupune obligația de a avea o conduită generală exemplară, care reprezintă și o condiție pentru a accede în profesie, căreia îi corespunde dreptul de a se bucura de reputație în fața societății, a justițiabililor, precum și a corpului profesional și, de cealaltă parte, obligația Statului de a garanta menținerea reputației magistratului, atunci când se constată că anumite fapte sunt de natură să îi afecteze prestigiul și, în consecință, autoritatea de care trebuie să se bucure în exercitarea profesiei.

Secția pentru judecători apreciază că prin prezentarea situației în maniera anterior menționată, în cadrul articolului de presă invocat se induce în conștiința opiniei publice ideea că doamna judecător Stancu Mirela și-a exercitat în mod abuziv funcția și se sugerează existența unor acte de discriminare a unui consilier din cadrul C.S.M., în contextul în care se pretinde și că ar fi făcut afirmații rasiste la adresa minorității rome.

De asemenea prin preluarea în conținutul articolului a susținerilor consilierului se induce ideea că doamna judecător ar susține eugenismul.

Articolul de presă, prin conținutul concret, este de natură a aduce atingere reputației profesionale, a modului în care magistratul își exercită funcția, chiar și în contextul în care la data pretinselor fapte doamna judecător era detașată în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, deoarece, atribuțiile aferente funcției de director al Direcției pentru Afaceri europene, relații internaționale și Programe, deținută de către doamna judecător, sunt în legătură cu alegerile jurnalistului.

Afirmații de genul: „judecătoarea Stancu a afirmat în repetate rânduri în cadrul unor ședințe interne că ”ar lega trompele uterine ale țiganilor ca să nu mai facă copii”, „Cel puțin de două ori în decurs de un an, între 2016 și 2017, în cadrul unor ședințe interne, directoarea Stancu a făcut aceste afirmații”, chiar dacă sunt puse pe seama susținerilor făcute de domnul consilier R M sunt de natură a crea o părere publică defavorabilă la adresa doamnei judecător, prin aducerea unor acuzații grave, care vizează rasismul sau propagarea unor teorii în antiteză cu drepturile omului și valorile civilizației moderne, creându-se și o suspiciune majoră în legătură cu profilul moral și profesional al doamnei judecător.

Nu poate fi ignorat nici faptul că articolul de presă a fost publicat după formularea propunerii în persoana doamnei judecător Mirela Stancu pentru postul de judecător roman la Tribunalul U.E., aspect care ar fi de natură să afecteze imaginea acesteia și din perspectiva derulării viitoarei cariere juridice în cadrul instanței europene.

Totodată afirmațiile domnului R M, indicate în articolul de presă nu pot fi dissociate de situația personală a acestuia, în contextul în care a fost cercetat disciplinar la solicitarea doamnei judecător Stancu Mirela.

Astfel, din referatul nr.17/6309/2016/31.10.2017 al direcției de specialitate din cadrul Consiliului rezultă că doamna judecător Mirela Stancu, în calitate de director al Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe, a solicitat conducerii Consiliului Superior al Magistraturii inițierea cercetării disciplinare a domnului M R A V; consilier pentru afaceri europene în cadrul Serviciului programe europene și internaționale, sub aspectul săvârșirii abaterilor disciplinare prevăzute la art. 124 alin.(2) lit.c) -f) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii. Una dintre faptele domnului M R A V, invocată în

cuprinsul referatului a fost că ar fi refuzat nejustificat să participe, în luna aprilie 2017, ca membru al echipei de proiect, la activitățile de implementare a proiectului "îmbunătățirea accesului la justiție. O abordare integrată cu accent pe populația romă și alte grupuri vulnerabile".

După finalizarea cercetării disciplinare prealabile, prin rezoluția din 27.11.2017 a secretarului general al Consiliului Superior al Magistraturii, aplicată pe Raportul privind rezultatul cercetării disciplinare, s-a dispus clasarea sesizării pentru toate faptele semnalate prin referatul nr.17/6309/2016/31.10. 2017 al directorului Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe, reținându-se că acestea fie erau prescrise, fie nu întruneau toate elementele constitutive ale abaterilor prevăzute de art. 124 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, fie nu existau probe suficiente că au fost săvârșite de persoana în cauză.

Deși prin articolul de presă se sugerează ideea că fostul director al Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe din cadrul Consiliului a părăsit consiliul urmare acestui scandal, Secția reține că, prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1083/16.11.2017, s-a dispus încetarea detașării în cadrul Consiliului a doamnei Stancu Mirela, începând cu data de 1 ianuarie 2018, ca urmare a solicitării doamnei judecător.

Față de argumentele expuse, Secția pentru judecatori constată că afirmațiile, privind plecarea doamnei judecător Mirela Stancu din Consiliul Superior al Magistraturii ca urmare a acuzațiilor formulate de către consilierul R M sunt lipsite de orice bază factuală. Prin urmare, Secția va admite cererea doamnei judecător, prin publicarea articolul intitulat: „Judecătoarea Mirela Stancu, propunerea lui Tudorel și Meleşcanu pentru Tribunalul UE, acuzată de rasism” fiind afectată, în mod evident, reputația profesională a magistratului.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite cererea de apărare a reputației profesionale a doamnei judecător MIRELA STANCU, judecător la Tribunalul București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Dată în București, la data de 27 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

