

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1052

din 21 noiembrie 2018

Prin nota nr. 21776/DRUO/23359/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii plângerea prealabilă formulată de doamna **SÎRBOIU CARMEN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, împotriva Hotărârii nr. 964/11.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 21776/DRUO/26.10.2018 doamna Sirboiu Carmen, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin, a formulat plângere prealabilă intitulată "contestație" împotriva Hotărârii nr. 964/11.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a propus Președintelui României eliberarea din funcție, în temeiul art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația a fost formulată în temeiul dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, dar nu a fost motivată, petenta precizând că motivele vor fi depuse ulterior.

Ulterior, prin cererea înregistrată sub nr. 22382/DRUO/31.10.2018 doamna procuror Sirboiu Carmen a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 964/11.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în baza unui alt temei de drept, respectiv art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În susținerea contestației, petenta a arătat că la data de 02 noiembrie 2018 s-a dispus

De asemenea, petenta a mai invocat excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând contestația formulată de doamna procuror Sirboiu Carmen împotriva Hotărârii nr. 964/11.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, se constată că aceasta este inadmisibilă, fiind în fapt o plângere prealabilă.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (5) și alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care este lege specială în domeniu, hotărârile Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la publicare sau comunicare.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că formularea unei plângeri prealabile prevăzute de dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, împotriva unei hotărâri emise de Plen referitoare la cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor este inadmisibilă, întrucât actul administrativ cu caracter individual care produce efecte juridice față de petenta este decretul Președintelui României, iar Hotărârea nr. 964/11.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, contestată de petenta, desi este o hotărâre care privește cariera și drepturile

judecătorilor și procurorilor, este doar un act premergător emiterii decretului de eliberare din funcție.

Prevederile legii speciale privind contestația formulată în temeiul art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică strict și cu precădere, astfel că acestea derogă de la normele dreptului comun în materie, reprezentat de Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, în sensul că pentru anularea acestui tip de acte administrative este reglementată o cale de atac specială care se judecă în complet de trei judecători, hotărârea pronunțată fiind definitivă.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că legea specială menționată impune o competență materială exclusivă în sarcina Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în ceea ce privește cererile care au ca obiect hotărâri ale Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor nefiind aplicabile prevederile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

În consecință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că petenta nu are deschisă decât calea contestației direct la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestația formulată în baza acestui temei legal urmând a fi transmisă spre competență soluționare Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ținând cont de această situație, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că sunt suspendate efectele Hotărârii nr. 964/11.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a propus eliberarea din funcție, în temeiul art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 a doamnei Sirboiu Carmen, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin (în prezent suspendată din funcție), urmând a fi amânată comunicarea hotărârii sus-menționate către Președinția României până la soluționarea contestației împotriva acesteia.

În temeiul art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 7

din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 de doamna procuror **SÎRBOIU CARMEN**, în prezent suspendată din funcție, împotriva Hotărârii nr. 964/11.10.2018 a Plenului Consiliului Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Constată suspendarea efectelor Hotărârii nr. 964/11.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a propus eliberarea din funcție, în temeiul art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 a doamnei **SÎRBOIU CARMEN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin (în prezent suspendată din funcție), urmând a fi amânată comunicarea hotărârii sus menționate către Președinția României până la soluționarea contestației împotriva acesteia.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 1052 din 21 noiembrie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizate, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2018

Președinte,

Judecătoria ~~Cluj~~ **Camelia MARCU**

