

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 304

din 28 Noiembrie 2007

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21549/1154/2007, domnul procuror CONSTANTINESCU DAN, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia a solicitat transferul într-o funcție de execuție, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, în susținerea cererii invocând considerente de ordin personal.

Din dosarul profesional rezultă că domnul Constantinescu Dan a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Al.I.Cuza”, Iași, promoția 1975 și are o vechime în magistratură de 31 ani și 9 luni.

La data de 1 august 1975, domnul Constantinescu Dan a fost numit procuror la Procuratura Locală Constanța unde a funcționat până la data de 1 mai 1982, iar începând cu data de 01.10.2006 a fost transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia.

În prezent, astfel cum reiese din evidența statistică a Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia din cele 8 posturi de execuție prevăzute, 5 posturi sunt ocupate (din cele 3 posturi de execuție vacante, unul este rezervat pentru numirile în profesie fără concurs, conform art.33 alin.5, alin.7, alin.8 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

În ceea ce privește media lucrărilor pe procuror, în anul 2006, aceasta a fost de 2046,50 lucrări, cu mult peste media națională de 1517,23 lucrări, în condițiile în care parchetul a funcționat cu 6 procurori.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag din cele 3 posturi de execuție prevăzute, 2 posturi sunt vacante, iar în ceea ce privește media lucrărilor pe procuror, în anul 2006, aceasta a fost de 914,50 lucrări sub media națională de 1517,23, în condițiile în care parchetul a funcționat cu 2 procurori.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, având în vedere situația posturilor vacante la instanța la care funcționează, volumul de activitate, încărcătura pe procuror, precum și faptul că domnul Constantinescu Dan a fost numit în funcția de procuror la parchetul la care funcționează actualmente, în scopul completării schemei de personal la un parchet calificat ca mai puțin atractiv și care are probleme de funcționare datorită numărului redus de personal, Secția pentru procurori urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Constantinescu Dan, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag.

2. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/21592/1154/2007, cererea doamnei procuror **PARASCHIV ANIELA EUGENIA**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, prin care a solicitat transferul într-o funcție de execuție, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, în susținerea cererii invocând considerente de ordin personal.

Din dosarul profesional rezultă că doamna Paraschiv Aniela Eugenia a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1994 și are o vechime în magistratură de 12 ani și 9 luni, iar de la data numirii în funcția de procuror, respectiv, 15 februarie 1995 și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia.

În prezent, conform evidenței Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia din cele 8 posturi de execuție prevăzute, 5 posturi sunt ocupate, iar în ceea ce privește media lucrărilor pe procuror, în anul 2006, aceasta a fost de 2046,50 cu mult peste media națională de 1517,23 lucrări, în condițiile în care parchetul a funcționat cu 6 procurori.

De asemenea, din cele 3 posturi de execuție vacante, un post este rezervat pentru

numirile în profesie, fără concurs, conform dispozițiilor prevăzute de art.33 alin.5, alin.7 și alin.8 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag din cele 3 posturi de execuție prevăzute, 2 posturi sunt vacante, iar în ceea ce privește media lucrărilor pe procuror, în anul 2006, a fost de 914,50 lucrări sub media națională de 1517,23 lucrări, în condițiile în care parchetul a funcționat cu 2 procurori.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, având în vedere situația posturilor vacante la instanța la care funcționează, volumul de activitate, încărcătura pe procuror, Secția pentru procurori urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Paraschiv Aniola Eugenia, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/22763/21549/1154/2007, domnul **VASILESCU LIVIU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, a solicitat transferul într-o funcție de execuție, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, în motivare invocând considerente de ordin familial.

Astfel cum rezultă din dosarul profesional, domnul Vasilescu Liviu a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu”, Craiova, promoția 1999, iar la data de 23 august 2006 a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, având o vechime în funcția de procuror de 1 an și 3 luni.

În prezent, conform evidenței statistice a Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița din cele 7 posturi de execuție prevăzute, 3 posturi sunt vacante, iar pentru procedura numirilor directe, în curs de desfășurare sunt rezervate 2 din cele 3 posturi de execuție vacante. În ceea ce privește media lucrărilor pe procuror, în anul 2006, a fost de 1183 comparativ cu 1517,23 media națională, în condițiile în care au fost ocupate 4 posturi de execuție.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești din cele 5 posturi de execuție prevăzute, 3 posturi sunt vacante, iar pentru procedura numirii fără concurs este rezervat unul din cele 3 posturi vacante. Media lucrărilor pe procuror, în anul 2006, a

fost de 1047,75 comparativ cu 1517,23 media națională în condițiile în care au fost ocupate 3 posturi de execuție.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sunt ocupate toate cele 19 posturi de execuție prevăzute, iar la această instanță media lucrărilor pe procuror, a fost în anul 2006, de 1698,56 comparativ cu 1517,23 media națională în condițiile în care schema a fost completă.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, având în vedere situația posturilor vacante la instanța la care funcționează, volumul de activitate, încărcătura pe procuror, precum și faptul că doamna procuror Vasilescu Liviu a fost numit în funcția de procuror la parchetul la care funcționează actualmente, în scopul completării schemei de personal la un parchet calificat ca mai puțin atractiv și care are probleme de funcționare datorită numărului redus de personal, Secția pentru procurori urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Vasilescu Liviu.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/23151/1154/2007, domnul procuror **ANTONESCU MARCEL ROMEO**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc a solicitat transferul la una dintre următoarele unități de parchet, respectiv: Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sf.Gheorghe, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului, în motivarea cererii domnul procuror invocând considerente de ordin familial.

Domnul Antonescu Marcel Romeo este absolvent al Facultății de Drept din cadrul Universității Europene din Lugoj, promoția iulie 1999 și are o vechime în funcția de procuror de 1 an și 6 luni.

În prezent, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, unde își desfășoară activitatea domnul procuror, din cele 5 posturi de execuție prevăzute, 3 sunt vacante, iar 2 posturi din acestea sunt rezervate pentru numirile în profesie fără concurs.

În ceea ce privește media lucrărilor pe procuror, în anul 2006, aceasta a fost de 1843,50 comparativ cu 1517,23 media națională, în condițiile în care și-au desfășurat activitatea 4 procurori.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, există 19 posturi de execuție

prevăzute, din care 15 sunt ocupate, iar din cele 4 posturi rămase vacante, un post este rezervat numirilor în profesie fără concurs. La această unitate de parchet, media lucrărilor pe procuror în anul 2006, a fost de 2682,67 comparativ cu 1517,23 media națională, în condițiile în care parchetul a funcționat cu un număr de 12 procurori.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sf.Gheorghe, există 6 posturi de execuție prevăzute, din care 5 sunt ocupate, iar un post este vacant. La acest parchet media lucrărilor pe procuror, în anul 2006 a fost de 776 lucrări comparativ cu 1517,23 media națională, în condițiile în care unitatea a funcționat cu un număr de 6 procurori.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului, cele 2 posturi de execuție prevăzute sunt vacante, unul dintre acestea fiind rezervate numirilor în profesie fără concurs. La această unitate de parchet, media lucrărilor pe procuror în anul 2006 a fost de 487,50 comparativ cu 1517,23 media națională, în condițiile în care unitatea a funcționat cu un număr de 2 procurori.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești nu există posturi de execuție vacante, toate cele 3 posturi prevăzute fiind ocupate.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, având în vedere situația posturilor vacante la instanța la care funcționează, volumul de activitate, încărcătura pe procuror, precum și faptul că domnul Antonescu Marcel Romeo a fost numit în funcția de procuror la parchetul la care funcționează actualmente, în scopul completării schemei de personal la un parchet calificat ca mai puțin atractiv și care are probleme de funcționare datorită numărului redus de personal, Secția pentru procurori urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Antonescu Marcel Romeo.

5. Prin adresa nr. 4976/VI/3/2007 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați a fost înaintată, cu aviz favorabil, Consiliului Superior al Magistraturii și înregistrată sub nr.1/23597/21549/1154/2007, cererea prin care doamna **MIRCEA IULIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila.

Din verificarea dosarului profesional, a rezultat că doamna Mircea Iuliana a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Al. I. Cuza” din Iași, promoția 1999, iar prin Decretul Președintelui României nr. 1055 din data de 17 august 2006,

doamna Mircea Iuliana a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței.

Din verificarea situației posturilor reiese faptul că în prezent, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila din cele 11 posturi de execuție prevăzute, 9 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței din cele 3 posturi de execuție prevăzute, 2 sunt ocupate, iar un post este vacant .

În ceea ce privește volumul de activitate pe anul 2006, datele statistice indică o medie națională de 1517,23 de lucrări pe procuror pentru ambele unități de parchete și o medie de 1853,33 de lucrări pe procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila respectiv, 1214,50, media lucrărilor pe fiecare procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Însurăței.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, având în vedere situația posturilor vacante la instanța la care funcționează, volumul de activitate, încărcătura pe procuror, precum și faptul că doamna Mircea Iuliana a fost numită în funcția de procuror la parchetul la care funcționează actualmente, în scopul completării schemei de personal la un parchet calificat ca mai puțin atractiv și care are probleme de funcționare datorită numărului redus de personal, Secția pentru procurori urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Mircea Iuliana, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila.

6. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/23808/21549/1154/DRUO/2007, cererea formulată de doamna **PETRESCU PETRONELA SIMONA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, prin care a solicitat transferul, la una din unitățile de parchet aflate în raza de competență a Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

Din verificarea dosarului profesional a rezultat că doamna Petrescu Petronela Simona a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Româno-Americană, promoția 1998, iar prin Decretul Președintelui României nr. 534 din data de 2 mai 2006, doamna Petrescu Petronela Simona a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați.

Din verificările efectuate la unitățile de parchet unde se solicită transferul, există posturi vacante la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unde din cele 28 posturi de execuție prevăzute, 24 sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante. Media lucrărilor pe procuror în anul 2006 a fost de 1633,67 comparativ cu 1517,23 media națională.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, din cele 23 posturi de execuție prevăzute, 19 sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante; media lucrărilor pe procuror în anul 2006 a fost de 1797,45 comparativ cu 1517,23 media națională.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București din totalul de 23 posturi de execuție prevăzute, 20 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. Media lucrărilor pe procuror în anul 2006, a fost de 1722,37 comparativ cu 1517,23 media națională.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, din cele 20 posturi de execuție prevăzute, 18 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante. Media lucrărilor pe procuror în anul 2006 a fost de 1831,94 comparativ cu 1517,23 media națională.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, din cele 20 posturi de execuție prevăzute, 17 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante. Media lucrărilor pe procuror în anul 2006, a fost de 1913,65 comparativ cu 1517,23 media națională.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, există 21 posturi de execuție prevăzute, din acestea 18 posturi fiind ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. Media lucrărilor pe procuror în anul 2006, a fost de 1980,39 comparativ cu 1517,23 media națională.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați din totalul de 18 posturi de execuție prevăzute, 13 sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante. Trei posturi sunt rezervate pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, iar în ceea ce privește media lucrărilor pe procuror, în anul 2006, a fost de 2041,17 comparativ cu 1517,23 media națională.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, având în vedere situația posturilor vacante la instanța la care funcționează, volumul de activitate, încărcătura pe procuror, precum și faptul că doamna Petrescu Petronela Simona a fost numită în

funcția de procuror la parchetul la care funcționează actualmente, în scopul completării schemei de personal la un parchet calificat ca mai puțin atractiv și care are probleme de funcționare datorită numărului redus de personal, Secția pentru procurori urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Petrescu Petronela Simona.

7. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/22468/21549/1154/2007, cererea formulată de doamna **VOICULEȚ MIHAELA ALEXANDRINA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia, prin care a solicitat transferul în aceeași funcție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, în susținerea cererii doamna procuror invocând motive de ordin familial.

Doamna Voiculeț Mihaela Alexandrina a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1999, iar prin Decretul nr. 539 din data de 2 mai 2006, doamna Voiculeț Mihaela Alexandrina a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia.

În prezent, la unitatea de parchet sus-menționată este prevăzut un număr de 7 posturi de execuție, toate fiind ocupate, iar în ceea ce privește volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia, în cursul anului 2006, numărul total de lucrări de soluționat a fost de 11624, media de lucrări pe procuror fiind de 1937,33 față de 1517,23 media națională de lucrări pe procuror.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București este prevăzut un număr de 28 posturi de execuție, din acestea 24 sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante. În ceea ce privește volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2006 numărul total de lucrări de soluționat a fost de 39208, media de lucrări pe procuror fiind de 1633,67 față de 1517,23 media națională de lucrări pe procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București există 23 posturi de execuție, din care 19 sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante, iar în privința volumului de

activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, în cursul anului 2006, numărul total de lucrări de soluționat a fost de 39544, media de lucrări pe procuror, fiind de 1797,45 față de 1517,23 media națională de lucrări pe procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București există 23 posturi de execuție, din acestea 20 fiind ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. Volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2006, a fost de 32725 lucrări de soluționat, media de lucrări pe procuror fiind de 1722,37 lucrări, față de 1517,23 media națională de lucrări pe procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București este prevăzut un număr de 20 posturi de execuție, din acestea 17 fiind ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. În privința volumului de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, în cursul anului 2006, numărul total de lucrări de soluționat a fost de 31143, media de lucrări pe procuror fiind de 1831,94 față de 1517,23 media națională de lucrări pe procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București este prevăzut un număr de 20 posturi de execuție, din care 17 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. În ceea ce privește volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2006, numărul total de lucrări de soluționat a fost de 32532, media de lucrări pe procuror fiind de 1913,65 față de 1517,23 media națională de lucrări pe procuror.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, există 21 posturi de execuție, din acestea 18 fiind ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. În privința volumului de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2006, numărul total de lucrări de soluționat a fost de 35647, media de lucrări pe procuror fiind de 1980,39 față de 1517,23 media națională de lucrări pe procuror.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, având în vedere situația posturilor vacante la instanța la care funcționează, volumul de activitate, încărcătura pe procuror, precum și faptul că doamna Voiculeț Mihaela Alexandrina a fost numită în funcția de procuror la parchetul la care funcționează actualmente, în scopul completării

schemei de personal la un parchet calificat ca mai puțin atractiv și care are probleme de funcționare datorită numărului redus de personal, Secția pentru procurori urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Voiculeț Mihaela Alexandrina.

8. La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată sub nr. 1/22328/21549/1154/2007, cererea formulată de domnul **VOICILĂ VIRGIL**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slobozia, prin care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, în motivarea cererii domnul procuror invocând motive de ordin personal și profesional.

Domnul Voicilă Virgil a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, începând cu data de 9 martie 2006, în conformitate cu dispozițiile art.33 alin.5 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Începând cu data de 1 iulie 2006 și până la data de 1 iulie 2007, domnul procuror a fost delegat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, prin Ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr.1487/19.07.2006 și nr.1928/15.09.2006.

Prin Ordinul nr.2359 din data de 24 noiembrie 2006 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, domnul procuror Voicilă Virgil a fost delegat pentru încă 90 de zile, începând cu data de 1 ianuarie 2007, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, delegare prelungită pentru alte 90 de zile prin Ordinul nr.410 din data de 14 martie 2007, începând cu data de 1 aprilie 2007.

În prezent, conform datelor statistice din cadrul Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia există un număr de 7 posturi de execuție, toate fiind ocupate. Media lucrărilor pe procuror, în cursul anului 2006 a fost de 1937,33 comparativ cu 1517,23 media națională, în condițiile în care și-au desfășurat activitatea 6 procurori.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, unde se solicită transferul, din cele 9 posturi prevăzute, există un post de execuție vacant, iar media lucrărilor pe procuror, în

anul 2006 a fost de 429 comparativ cu 1517,23 media națională, în condițiile în care și-au desfășurat activitatea 4 procurori.

Față de cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, având în vedere situația posturilor vacante la instanța la care funcționează, volumul de activitate, încărcătura pe procuror, precum și faptul că domnul Voicilă Virgil a fost numit în funcția de procuror la parchetul la care funcționează actualmente, în scopul completării schemei de personal la un parchet calificat ca mai puțin atractiv, Secția pentru procurori urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Voicilă Virgil, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

Față de cele expuse;

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau după caz, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile de transfer formulate de următorii procurori:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	CONSTANTINESCU DAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag

2.	PARASCHIV ANIELA EUGENIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag
3.	VASILESCU LIVIU	Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești
4.	ANTONESCU MARCEL ROMEO	Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului
5.	MIRCEA IULIANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila
6.	PETRESCU PETRONELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
7.	VOICULEȚ MIHAELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București

			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
			Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
8.	VOICILĂ VIRGIL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 Noiembrie 2007

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Dan Chiujdea

