

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1350

din 27 noiembrie 2018

Prin nota nr. 5/21712/DRUO/23959/ST/2018, Direcția Resurse Umane a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna **FILOTE-IOVU IOANA-ANAMARIA**, judecător la Judecătoria Rădăuți, care a solicitat revocarea Hotărârii nr. 1241/13.11.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4/2172/DRUO/26.11.2018, doamna judecător **FILOTE-IOVU IOANA-ANAMARIA** a solicitat revocarea Hotărârii nr. 1241/13.11.2018 a Secției pentru judecători, prin care i s-a admis transferul de la Judecătoria Rădăuți la Tribunalul Suceava, începând cu data de 01.12.2018.

În motivarea solicitării, doamna judecător Filote-Iovu Ioana-Anamaria a invocat faptul că a fost repartizată în cadrul unei secții penale la Tribunalul Suceava, iar aceasta nu deține niciun fel de experiență în acest domeniu.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1241/13.11.2018 a Secției pentru judecători, a fost admisă cererea doamnei judecător Filote-Iovu Ioana-Anamaria, fiind dispus transferul magistratului în cauză de la Judecătoria Rădăuți la Tribunalul Suceava, începând cu data de 01.12.2018.

În conformitate cu art. 1 alin. (6) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, republicată, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, iar în situația în care actul administrativ nelegal nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în acest circuit, nu a produs efecte juridice, autoritatea publica emitentă îl poate revoca.

Se reține că Hotărârea nr. 1241/13.11.2018, act administrativ cu caracter individual, a fost adoptată cu respectarea legii, astfel încât actul vizat poate fi revocat pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice.

Se constată că hotărârea sus-menționată nu a produs efecte juridice, întrucât data de la care s-a dispus transferul este 01.12.2018.

Conform art. 1 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, „Transferul judecătorilor de la o instanță la altă instanță și transferul procurorilor de la un parchet la alt parchet se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”.

Potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Componenta secțiilor și completelor specializate se stabilește de colegiul de conducere al instanței, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama de specializarea judecătorului.”

Se reține că la data analizării transferului, la Judecătoria Rădăuți, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 10 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 726 dosare, față de media națională de 686 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 605 dosare spre deosebire de media națională de 548 de dosare.

La Tribunalul Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi. La această instanță, a fost aprobată ocuparea unui post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, post care este vacant, astfel că la nivelul Tribunalului Suceava, erau 5 posturi efectiv vacante disponibile pentru transfer. De asemenea, se reține că a fost admisă de principiu solicitarea de continuare a activității la Tribunalul Suceava, în temeiul art. 51, alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulată de doamna judecător Ghiduc Irina Maria, începând cu data de 01.01.2019.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 254 de dosare, față de media națională de 321 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 228 de dosare spre deosebire de media națională de 288 de dosare.

În analiza solicitării doamnei judecător Filote-Iovu Ioana-Anamaria, raportat la cele menționate mai sus, Secția reține că repartizarea judecătorilor pe secții și complete specializate este atributul colegiului de conducere al instanței, iar nu al Secției care decide asupra cererii de transfer de la o instanță la altă instanță. Totuși, raportat la faptul că Hotărârea nr. 1241/13.11.2018 a Secției pentru judecători nu a produs efecte juridice, ținând cont și de volumul de activitate mult peste media națională al instanței de la care s-a solicitat transferul, comparativ cu volumul de activitate scăzut de la Tribunalul Suceava, precum și de motivele invocate de doamna judecător, apreciază că se impune

revocarea Hotărârii prin care s-a admis transferul doamnei judecător Filote-Iovu Ioana-Anamaria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) și p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (5 voturi DA, 4 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Revocarea Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1241/13.11.2018 prin care s-a admis transferul la Tribunalul Suceava a doamnei Filote-Iovu Ioana-Anamaria, judecător la Judecătoria Rădăuți.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

