

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 484

din 28 Noiembrie 2007

Prin adresa înregistrată sub nr. 1/23940/1154/DRUO/23940/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Băilești privind înființarea unui complet specializat în materie de fond funciar (pe lângă cel existent), cu motivarea că un singur complet specializat în această materie nu poate asigura repartizarea aleatorie a cauzelor.

În susținerea solicitării, se menționează că, până la data de 06.11.2007, au funcționat două complete specializate în materia fondului funciar, dar, prin Hotărârea Colegiului de conducere nr.18 din 06.11.2007, s-a dispus desființarea temporară a completului de judecată C1, specializat în fond funciar, întrucât judecătorul desemnat în acest complet a fost delegat pe o perioadă de trei luni la Judecătoria Craiova.

De asemenea, se arată că, în cursul anului 2007, pe rolul Judecătoriei Băilești, au fost înregistrate 199 de cauze de fond funciar, din care au fost soluționate 150.

Având în vedere conținutul propunerii, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.144/16.11.2005 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost analizate propunerile formulate de către colegiile de conducere ale instanțelor judecătorești, privind înființarea de complete sau secții specializate, ca urmare a intrării în vigoare a dispozițiilor art. 39 alin.2) din Legea nr.303/2004 privind statutul

judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor cuprinse în alte acte normative cu caracter special.

În baza acestor prevederi legale, au fost înființate complete specializate, inclusiv în materia fondului funciar, la instanțele prevăzute în Anexa nr.2 la hotărârea anterior menționată.

Pentru o serie de instanțe menționate în Anexa nr.4 a hotărârii, între care și Judecătoria Băilești, s-a amânat luarea unei decizii în acest sens, întrucât acestea au propus un număr nejustificat de complete raportat la volumul de activitate și încărcătura pe judecător.

Față de datele furnizate ulterior de către direcția de resort, prin Hotărârea nr.85 din 06 aprilie 2006, Secția pentru judecători a dispus înființarea completelor specializate în materie de fond funciar și la instanțele prevăzute în Anexa nr.1 (printre care figurează și Judecătoria Băilești, cu două complete specializate în această materie).

Potrivit evidențelor direcției de specialitate, rezultă că la Judecătoria Băilești, schema de personal cuprindea, la sfârșitul trimestrului al III-lea al anului 2007, un număr de 7 posturi de judecător, din care 5 sunt ocupate, postul aferent funcției de președinte al instanței fiind vacant de la data de 01.11.2006.

Prin propunerea formulată, Judecătoria Băilești a solicitat înființarea a încă unui complet specializat în materia fondului funciar (în condițiile în care există deja înființate două complete specializate în această materie), întrucât, în opinia colegiului de conducere, unul dintre complete nu poate funcționa din cauza faptului că judecătorul desemnat să facă parte din acest complet a fost delegat la o altă instanță.

Drept urmare, se motivează că, din cauza acestei imposibilități obiective, printr-o hotărâre a colegiului de conducere, s-a dispus desființarea temporară a acestui complet de judecată (C1, specializat în fond funciar), iar singurul complet rămas nu poate asigura repartizarea aleatorie a cauzelor de fond funciar.

Secția pentru judecători apreciază că nu poate fi vorba despre suplimentarea numărului de complete specializate în materia amintită, pentru următoarele argumente de fapt și de drept:

În conformitate cu dispozițiile art.2. alin.(2) din Titlul XIII al Legii nr.247/2005, privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, s-a prevăzut soluționarea proceselor funciare de către complete specializate.

De asemenea, în dispozițiile art.39 alin.(1) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se arată că, la nivelul judecătoriilor, în raport cu natura și numărul cauzelor, se pot înființa secții sau complete specializate, iar prevederile alineatului 2 al aceluiași articol stabilesc faptul că, în cadrul aceluiași instanțe, se vor organiza secții sau complete specializate pentru minori și familie.

Potrivit dispozițiilor art.41 alin.(1) din aceeași lege, secțiile și completele specializate ale curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiilor de conducere ale fiecărei instanțe, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

Deși textul de lege se referă doar la înființarea secțiilor sau a completelor specializate, potrivit principiului simetriei actelor juridice și practicii constante a Secției pentru judecatori, hotărârile pronunțate în urma propunerilor formulate de către colegiile de conducere ale instanțelor implicate au avut ca obiect atât înființarea și desființarea secțiilor specializate, cât și suplimentarea sau reducerea numărului de complete specializate la curțile de apel și la instanțele din circumscripția acestora în materiile prevăzute de art.35 alin.(2), art.36 alin.(3) și art.39 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau potrivit reglementărilor vizând organizarea judiciară, coroborate cu dispozițiile relative la competența generală, materială sau teritorială a instanțelor judecătorești, inserate în alte legi speciale.

În toate situațiile, s-au invocat criteriile prevăzute de legea de organizare judiciară (numărul și natura cauzelor), iar în cazul analizei completelor specializate, s-au avut în vedere și criterii subsidiare, cum ar fi necesitatea asigurării repartizării aleatorii a cauzelor, judecarea specializată a cauzelor casate cu trimitere spre rejudecare sau a incidentelor procedurale, precum și necesitatea unei specializări reale și efective a judecătorilor care compun respectivele complete specializate.

De asemenea, se reține că, potrivit art.41 alin.(2) din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, componența secțiilor și completelor specializate se

stabilește de colegiul de conducere al instanței în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama de specializarea judecătorului.

Dispozițiile art.41 alin.(2) din legea menționată anterior sunt reluate în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, respectiv prin dispozițiile art.22 alin.(2) lit.b) (aprobat prin Hotărârea nr.387/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii), potrivit cărora stabilirea componenței secțiilor și completelor specializate, în raport cu criteriile amintite, constituie una dintre atribuțiile colegiului de conducere.

În consecință, Secția pentru judecători apreciază că înființarea/desființarea secțiilor/completelor specializate și stabilirea componenței acestora sunt două aspecte fundamental diferite, primul fiind atributul exclusiv al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii - care apreciază în raport cu criteriile mai sus amintite, la propunerea colegiului de conducere al instanței implicate, iar secundul este atributul colegiului de conducere al respectivei instanțe - care va desemna judecători în funcție de specializarea acestora și volumul de activitate al instanței sau al secțiilor vizate.

Astfel, completele specializate în materie de fond funciar la Judecătoria Băilești au fost fost înființate (din punct de vedere numeric) prin hotărâre a Secției pentru judecători, iar colegiul de conducere al instanței nu putea dispune desființarea acestora, ci doar schimbarea componenței acestora (din punct de vedere nominal), în funcție de situația existentă la un moment dat care determină vacantarea temporară sau definitivă a postului ocupat de către judecătorul desemnat să facă parte din acel complet.

Față de cele expuse anterior,

În temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare și ale art. 41 alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge solicitarea Colegiului de conducere al Judecătoriei Băilești privind suplimentarea completelor specializate în materia fondului funciar.

Art.2 - Prezenta hotărâre cu nr.484/28.11.2007 se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 28 Noiembrie 2007

**Președinte,
Judecător Anton Pandrea**

