

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 786

din 20 decembrie 2018

Prin nota nr. 42/18912/2018, Comisia pentru elaborarea raportului privind starea justiției pe anul 2018 a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind structura și modul de întocmire al Raportului privind starea justiției pe anul 2018.

Analizând nota întocmită, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 38 alin. 6 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii elaborează anual un raport privind starea justiției și un raport privind activitatea proprie, pe care le prezintă Camerelor reunite ale Parlamentului României până la data de 15 februarie a anului următor și le publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Legea nu cuprinde nici un fel de prevederi referitoare la conținutul acestui raport, astfel că, în general, acest document a fost întocmit într-o manieră tradițională,

pornind de la modelele de redactare ale rapoartelor de bilanț ale instanțelor utilizate de-a lungul timpului.

Comisia de elaborare a apreciat că Raportul privind starea justiției ar reprezenta un instrument eficient în măsura în care ar fi structurat astfel:

I. Date statistice privind activitatea instanțelor judecătorești

- I.1. volumul de activitate
- I.2. încărcătura pe judecător și pe scheme
- I.3. indicatori de eficiență
- I.4. indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești
- I.5. indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

II. Date statistice privind activitatea parchetelor

- II.1. volumul de activitate
- II.2. încărcătura pe procuror și pe scheme
- II.3. operativitatea soluționării cauzelor
- II.4. ponderea cauzelor restituite de către instanțele de judecată în vederea

refacerii urmăririi penale din totalul trimiterilor în judecată

Față de raportul din anul anterior, Comisia de elaborare a raportului privind starea justiției pe anul 2018 apreciază că această secțiune ar trebui redenumită, având în vedere noile prevederi legale. Astfel, noul text al art. 346 Cod procedură penală prevede ca judecătorul de cameră preliminară poate să restituie cauza la parchet dacă:

- a) rechizitoriul este neregulamentar întocmit, iar neregularitatea nu a fost remediată de procuror în termenul prevăzut la art. 345 alin. (3), dacă neregularitatea atrage imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecății;
- b) a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale;
- c) procurorul solicită restituirea cauzei, în condițiile art. 345 alin. (3), ori nu răspunde în termenul prevăzut de aceleași dispoziții.

Comisia de elaborare a raportului privind starea justiției pe anul 2018 a propus redenumirea acestui subcapitol astfel: „ II 4. ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de camera preliminară”

- II.5. ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată
- II.6. durata de soluționare a cauzelor
- III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanțelor
 - III.1. situația posturilor (de judecător, magistrat asistent, personal auxiliar)
 - III.2. situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal
- IV. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul parchetelor
 - IV.1. situația posturilor (de procuror, personal auxiliar)
 - IV.2. situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal
- V. Formarea profesională a personalului
- VI. Infrastructura instanțelor
- VII. Infrastructura parchetelor
- VIII. Date statistice privind cooperarea internațională
- IX. Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar
- X. Propunerile instanțelor și parchetelor în vederea îmbunătățirii activității

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că în urma solicitării formulate de la nivelul comisiei însărcinate cu elaborarea raportului, au fost comunicate opiniile instanțelor, parchetelor, instituțiilor coordonate/subordonate și ale Ministerului Justiției cu privire la datele ce ar trebui inserate în raport, fiind atașate propunerile formulate.

Comisia de elaborare a raportului a considerat că nu ar fi practic și eficient ca subcapitolele propuse să fie fărâmițate în sub – sub – capitole, căci raportul ar deveni, în acest caz, dificil de urmărit.

În ceea ce privește capitolul Date statistice privind cooperarea internațională, Curtea de Apel Craiova și instanțele arondate au înaintat propunerea de a include și date referitoare la celeritatea cu care autoritățile străine dau curs solicitărilor instanțelor române; propunerea fiind motivată de argumentul că dosarele în care sunt necesare informații din partea autorităților străine sunt soluționate la momentul parvenirii acestor

informații, informații care pot fi furnizate după numeroase cereri și solicitări, uneori și la un interval mai mare de un an.

În ceea ce privește această propunere, Comisia de elaborare a raportului a apreciat că includerea în cap. VIII de astfel de date statistice nu este obiectiv posibilă, întrucât evidența schimbului direct de informații cu instanțele străine nu are la nivelul instanțelor o evidență clară, iar în al doilea rând evaluarea modului în care răspunsul instanțelor străine se reflectă asupra celerității soluționării cauzelor ar necesita o analiză complexă, ce excede scopului prezentului raport.

În ce privește propunerea Ministerului Justiției, de a include în Structura raportului privind starea justiției, un subcapitol referitor la finanțarea din fonduri europene nerambursabile a sistemului judiciar, Comisia de elaborare a raportului a precizat că:

Într-un prim punct de vedere, se poate aprecia că includerea acestui subcapitol nu este oportună, pentru următoarele motive: în anul 2018, la nivelul sistemului judiciar se află, în curs de contractare, proiecte în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian și respectiv POCA (Programul Operațional Capacitate Administrativă).

Proiectele ce se vor derula în cadrul acestor programe de finanțare vizează obiective precise și perioade limitate de timp, iar fondurile alocate în cadrul lor sunt dedicate unor obiective precise, și nu se reflectă, pe termen lung, în finanțarea sistemului judiciar în ansamblul său; dimpotrivă, una din cerințele esențiale pentru aprobarea acestor proiecte este aceea ca sistemul judiciar să asigure, după finalizare, sustenabilitatea activităților inițiate cu sprijinul acestor mecanisme de finanțare, ceea ce implică în mod necesar existența unei capacități financiare apte să asigure continuitatea lor și după finalizarea perioadei de contractare. Așadar, în lipsa unui caracter continuu și necondiționat al fondurilor alocate în cadrul proiectelor derulate sub auspiciile Mecanismului Financiar Norvegian și POCA, nu se poate considera că prin accesarea acestui tip de fonduri se realizează o finanțare a sistemului judiciar.

Dintr-un alt punct de vedere, se poate susține că includerea acestui subcapitol este oportună, pentru următoarele motive: utilizarea fondurilor internaționale/europene la nivelul sistemului judiciar asigură premisele necesare dezvoltării unui sistem de justiție

capabil să susțină statul de drept și să răspundă așteptărilor legitime ale cetățenilor, definit, între altele, prin calitatea serviciilor furnizate, transparența procesului decizional și capacitatea de reacție, precum și adaptarea la cerințele societății democratice.

Din perspectiva Consiliului Superior al Magistraturii/Ministerului Justiției/Institutului Național al Magistraturii/Școlii Naționale de Grefieri, în cursul anului 2018 s-au derulat acțiuni specifice asigurării unei finanțări de 4,1 milioane euro în beneficiul sistemului judiciar, inclusiv sub aspectul posibilității îmbunătățirii infrastructurii IT la nivelul sistemului, în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021, semnarea contractului de finanțare între CSM și MJ fiind estimată pentru luna noiembrie 2018.

De asemenea, în considerarea calității de Operator de Program a Ministerului Justiției, această componentă poate fi completată cu celelalte acțiuni specifice aferente Programului Justiție din cadrul MIN, care are o alocare financiară în cuantum de 45 mil euro contribuție norvegiană, conform Memorandum-ului de înțelegere privind implementarea Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021 între Regatul Norvegiei și Guvernul României.

În cursul anului 2018 au fost contractate proiecte în beneficiul sistemului judiciar în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, instrument financiar al Uniunii Europene cu o alocare financiară în cuantum total de 553.191.489,00 euro din cadrul Fondul Social European.

Proiectele ce se vor derula în cadrul acestor programe de finanțare vizează obiective precise incluse în cadrul cadrul strategic național – la acest moment Strategia de Dezvoltare a Sistemului Judiciar 2015-2020 (adoptată prin HG nr. 1155 din 23 decembrie 2014) și Planul de Acțiune aferent (aprobat prin HG nr. 282/2016), pe cicluri multianuale de programare, putând fi reflectate pe termen lung în finanțarea sistemului judiciar în ansamblul său; de ex. POCA 2014-2020 și MIN 2014-2021 au o perioadă de utilizare până în 2023.

De asemenea, una din cerințele esențiale pentru aprobarea acestor proiecte este aceea ca statul să asigure sistemului judiciar, după finalizare, sustenabilitatea activităților

inițiate cu sprijinul acestor mecanisme de finanțare, ceea ce implică în mod necesar existența unei capacități financiare apte să asigure continuitatea lor și după finalizarea perioadei de contractare, un agajament care este în beneficiul sistemului judiciar, fapt care imprimă accesării acestui tip de fonduri caracterul unei finanțări a sistemului judiciar.

Nu în ultimul rând, a nu avea în vedere contextul european, inclusiv sub aspectul finanțării nerambursabile disponibile la nivelul UE, aspecte monitorizate inclusiv în cadrul MCV, reprezintă abordări care pot încetini procesul de reformă și dezvoltare a sistemului judiciar.

În ce privește propunerea Ministerului Justiției, de a include în structura raportului și un capitol referitor la impactul soluțiilor propunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în anul 2018 asupra sistemului judiciar, Comisia de elaborare a raportului a apreciat că o astfel de analiză este prematură, impactul hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului asupra practicii judiciare sau sistemului în ansamblu putând să fie constatat doar în anii următori, o astfel de analiză neputând fi în acest moment decât prematură și incompletă.

Comisia pentru elaborarea raportului a propus să se aprecieze în ce măsură este utilă inserarea unui capitol referitor la practica CEDO din anul 2018.

De asemenea, Comisia a mai reiterat și propunerea de eliminare a capitolului al VIII – lea, motivat de împrejurarea că datele referitoare la acest capitol sunt preluate în mod exclusiv de la Ministerul Justiției și acestea se regăsesc și în raportul de activitate al ministerului, cu mențiunea că, în anul precedent, această propunere a fost respinsă de plen.

Totodată, Comisia a mai propus ca, în măsura în care se va menține acest capitol, să se aprecieze dacă se impune inserarea de date privind proiectele cu finanțare europeană.

În ședința Comisiei nr. 2 din data de 13 noiembrie 2018 a fost exprimată propunerea de includere ca și capitol distinct, relația cu societatea civilă și justițiabili, cu efect asupra activității administrative a instanțelor/pachetelor.

Față de cele expuse, în baza art. 38 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă nota privind structura și modul de întocmire a Raportului privind starea justiției pe anul 2018, astfel:

„I. Date statistice privind activitatea instanțelor judecătorești

- I.1. volumul de activitate
- I.2. încărcătura pe judecător și pe scheme
- I.3. indicatori de eficiență
- I.4. indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești
- I.5. indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

II. Date statistice privind activitatea parchetelor

- II.1. volumul de activitate
- II.2. încărcătura pe procuror și pe scheme
- II.3. operativitatea soluționării cauzelor
- II.4. ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră

preliminară

- II.5. ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în

judecată

- II.6. durata de soluționare a cauzelor

III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanțelor

III.1. situația posturilor (de judecător, magistrat asistent, personal auxiliar)

- III.2. situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul

anului 2018 pe fiecare categorie de personal

IV. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul parchetelor

IV.1. situația posturilor (de procuror, personal auxiliar)

IV.2. situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul
anului 2018 pe fiecare categorie de personal

V. Formarea profesională a personalului

VI. Infrastructura instanțelor

VII. Infrastructura parchetelor

VIII. Relația cu societatea civilă și justițiabilii, cu efect asupra activității
administrative a parchetelor

IX. Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar

X. Propunerile instanțelor și parchetelor în vederea îmbunătățirii activității.”

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 786/20.12.2018 a Secției pentru procurori a
Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Secretarului general, pentru a fi pusă în
aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 decembrie 2018


Vicepreședinte,
Procuror Coordonator
