

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1076

din 12 decembrie 2018

În ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 12 decembrie 2018, doamna judecător Simona Camelia Marcu, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, a prezentat Raportul privind activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2018.

Potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii elaborează anual un raport privind activitatea proprie, pe care îl prezintă Camerelor Reunite ale Parlamentului României până la data de 15 februarie a anului următor și îl publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, conform art. 10 alin. (8) lit. h) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 1073/2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, președintele Consiliului „prezintă în ședință publică a Plenului raportul asupra activității Consiliului, care se transmite instanțelor și parchetelor și se dă publicității”.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (3) lit. h) și ale art. 38 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul privind activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2018.

Art.2 – Raportul prevăzut la art. 1 din prezenta hotărâre se prezintă Camerelor Reunite ale Parlamentului României, se transmite instanțelor și parchetelor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Dată în București, la data de 12 decembrie 2018

Președinte,

Judecător Șefa Camelia MARCU



R A P O R T
PRIVIND ACTIVITATEA CONSILIULUI SUPERIOR AL
MAGISTRATURII ÎN ANUL 2018



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6
Tel 311 69 33; Fax 311 69 42
Web: www.csm1909.ro

Cuprins

CAPITOLUL I – Îndeplinirea rolului constituțional de garant al independenței justiției	1
I.1. Procedurile derulate privind ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție	1
I.2. Procedurile derulate privind ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	1
I.3. Demersuri pentru consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii	4
I.3.1. Structura Consiliului Superior al Magistraturii	4
I.3.2. Proceduri pentru ocuparea funcțiilor de execuție și de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii	4
I.3.2.1. Posturi de execuție	4
I.3.2.2. Funcții de conducere	5
I.4. Demersuri pentru dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri	5
I.4.1. Institutul Național al Magistraturii	5
I.4.2. Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii	7
I.4.3. Regulamentul Institutului Național al Magistraturii	7
I.4.4. Protocoale de colaborare încheiate de I.N.M. cu diverse instituții	7
I.4.5. Școala Națională de Grefieri	8
I.5. Contribuția la dezvoltarea spațiului judiciar comun european	9
I.5.1. Activități derulate în cadrul componentei de formare inițială I.N.M.	9
I.5.2. Activități derulate în cadrul componentei de formare continuă I.N.M.	10
I.5.3. Școala Națională de Grefieri	14
I.6. Apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale	18
I.7. Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă și cea executivă	25
CAPITOLUL II - Activități derulate în legătură cu atribuțiile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii	29
II.1 Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor	29
II.2. Organizarea instanțelor judecătorești și a parchetelor	39
II.2.1. Instanțe	39
II.2.2. Parchete	39
II.3. Activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar	40
II.3.1. Institutul Național al Magistraturii	41
II.3.2. Formarea profesională inițială și continuă a viitorilor judecători și procurori în cadrul I.N.M.	47
II.3.3. Școala Națională de Grefieri	50
II.4. Evaluarea profesională a magistraților	54

Capitolul III Activitatea derulată în legătură cu atribuțiile în materie legislativă ale Consiliului Superior al Magistraturii.....	55
III.1. Avizarea unor proiecte de acte normative	55
III.2. Elaborarea legislației secundare	56
CAPITOLUL IV - Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie disciplinară și de deontologie profesională	58
IV.1. Activitatea Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii ca instanță de judecată în materie disciplinară	58
IV.2. Aspecte relevante privind activitatea Inspecției Judiciare	60
IV.3. Încălcări ale Codului deontologic	66
CAPITOLUL V - Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii – D.E.A.....	67
V.1. Dinamica bugetului 2017-2018 și perspectiva pentru anul 2019	67
V.2. Structura bugetului pe anul 2018	75
V.3. Ponderea bugetelor Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri, Inspecției Judiciare și Consiliului Superior al Magistraturii – aparatul propriu în bugetul total al Consiliului Superior al Magistraturii	78
CAPITOLUL VI - Alte aspecte privind activitatea aparatului propriu de asigurare a suportului tehnic pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii	80
VI.1. Activitatea Direcției resurse umane și organizare	80
VI.2. Activitatea Direcției legislație, documentare și contencios	83
VI.3. Activitatea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe	84
VI.3.1. Activitatea în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene ..	84
VI.3.2. Dezvoltarea dialogului bilateral	85
VI.3.3. Alte activități în domeniul relațiilor externe	86
VI.3.4. Activitatea în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională	87
VI.4. Activitatea Serviciului de sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii	91
VI.5. Activitatea Biroului grefa secțiilor	93
VI.6. Activitatea Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă	93
VI.6.1 Activitatea de soluționare a petițiilor și acordarea audiențelor.....	93
VI.6.2 Activitatea de registratură, secretariat și arhivă	95
VI.7. Activitatea Biroului de informare publică și relații cu mass media	95
VI.8. Activitatea Biroului de achiziții publice și protocol	99
VI.9. Activitatea Biroului Informatică	100
VI.10. Activitatea Compartimentului de audit public intern	101
CAPITOLUL VII – Concluzii	103

Lista abrevierilor

A.E.A.J. - Asociația Europeană a Judecătorilor Administrativi
art./Art. - articol
B.I.P.R.M.M. - Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media
C.C.J.E. - Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni
C.E. - Comisia Europeană
C.E.D.O. - Curtea Europeană a Drepturilor Omului
C.E.P.E.J. - Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției
C.J.U.E. - Curtea de Justiție a Uniunii Europene
C.S.M. - Consiliul Superior al Magistraturii
D.A.E.R.I.P. - Direcția Afaceri Europene, relații internaționale, programe
D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
D.L.D.C. - Direcția legislație, documentare și contencios
D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție
E.I.P.A. - Institutul European de Administrație Publică
E.J.T.N./R.E.F.J. - Rețeaua Europeană de Formare Judiciară
E.N.M. - Școala Națională de Magistratură
E.R.A. - Academia de Drept European
H.G. - Hotărârea Guvernului României
Hot. - hotărâre
I.G.P.R. - Inspectoratul General al Poliției Române
I.J. - Inspekția Judiciară
I.N.E.C. - Institutul Național de Expertize Criminalistice
I.N.M. - Institutul Național al Magistraturii
Î.C.C.J. - Înalta Curte de Casație și Justiție
M.C.V. - Mecanismul de Cooperare și Verificare
M.J. - Ministerul Justiției
M.F.P. - Ministerul Finanțelor Publice
nr. - număr
O.U.G. – Ordonanța de Urgență a Guvernului
P.Î.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
P.C.A. - parchet de pe lângă curtea de apel
P.O.C.A. - Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020
P.T. - parchet de pe lângă tribunal
P.J. - parchet de pe lângă judecătorie
R.E.C.J. - Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare
S.A.E.R.I. - Serviciul afaceri europene și relații internaționale
S.N.G. - Școala Națională de Grefieri
U.E. - Uniunea Europeană
U.N.B.R. - Uniunea Națională a Barourilor din România
U.C.A.A.P.I. - Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern

Cuvânt înainte al președintelui Consiliului Superior al Magistraturii

În calitatea sa de garant al independenței justiției, conferită de art. 133 alin. (1) din Constituția României, republicată, Consiliul Superior al Magistraturii exercită un rol esențial în arhitectura funcțională a sistemului judiciar din România.

Organizarea și funcționarea corespunzătoare a instanțelor și parchetelor și gestionarea corectă și echilibrată a carierei judecătorilor și procurorilor sunt repere esențiale în activitatea Consiliului Superior al Magistraturii, de care depinde funcționarea normală a justiției ca serviciu public.

În acest context, consecvent direcțiilor de acțiune stabilite la începutul mandatului actualului Consiliu, prin Hotărârea nr. 162 din 28 februarie 2017, Consiliul Superior al Magistraturii s-a manifestat activ și în anul 2018 în exercitarea atribuțiilor sale de rang constituțional, conștient de importanța activității sale atât pentru sistemul judiciar, cât și pentru societate, în ansamblul acesteia.

În același timp, recunoscând importanța cooperării interinstituționale pentru eficientizarea și asigurarea unui înalt nivel de independență și de transparență a sistemului judiciar, Consiliul a continuat linia demersurilor anterioare vizând asigurarea unui cadru normativ echilibrat și predictibil, care să furnizeze premisele firești pentru funcționarea corespunzătoare a sistemului judiciar.

Inițiativele normative care au vizat fie organizarea și funcționarea sistemului judiciar ori statutul judecătorilor și procurorilor, fie alte aspecte esențiale în activitatea autorității judecătorești (cum ar fi, de pildă, demersurile normative vizând codurile de drept material și de drept procesual) au fost permanent urmărite de către Consiliul Superior al Magistraturii care, de fiecare dată, a intervenit activ în procedura legislativă, propunând soluții corespunzătoare pentru corectarea unor deficiențe constatate.

În egală măsură, activitatea desfășurată de Consiliu în anul 2018 a urmărit să răspundă nevoii de încredere a cetățeanului în sistemul de justiție, creșterea încrederii publice în sistemul judiciar constituind o preocupare constantă a Consiliului.

Reformarea domeniului justiției și măsurile concrete care au fost luate în exercițiul atribuțiilor sale de către Consiliu, în noul cadru legal, au reprezentat, după cum este cunoscut, subiecte foarte disputate în spațiul public.

În aceste condiții, membrii Consiliului și-au asumat cu bună credință și profesionalism deciziile de management strategic pentru consolidarea unui sistem judiciar integru, profesionist și eficient, care să răspundă nevoilor de transparență decizională ale justițiabilului și societății în ansamblu, în scopul creșterii calității actului de justiție și încrederii publice în justiție și magistrați.

La inițiativa Consiliului Superior al Magistraturii, s-a lansat în luna septembrie a acestui an proiectul „Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”, al cărui obiectiv îl constituie îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar în vederea consolidării imaginii acestuia, dar și asigurarea unei transparențe sporite în interiorul și exteriorul sistemului, precum și îmbunătățirea accesului la justiție prin creșterea gradului de informare, conștientizare a drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice. Proiectul a demarat ca urmare a semnării contractului de finanțare între Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de lider de parteneriat, și Autoritatea de Management a Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, fiind cofinanțat din Fondul Social European.

Așa cum era și firesc, Centenarul Marii Uniri, eveniment fundamental în evoluția istorică a poporului român, a constituit și pentru Consiliul Superior al Magistraturii un moment de o însemnătate aparte, care a beneficiat de atenția și deferența cuvenite.

În acest cadru, Consiliul Superior al Magistraturii a organizat la Alba Iulia, la data de 16 noiembrie 2018, chiar în Sala Marii Uniri, Conferința „Centenarul Marii Uniri – o istorie a justiției moderne, de la unitatea națională la diversitatea europeană”. Lucrările conferinței au subliniat evoluția acestei autorități constituționale și a sistemului judiciar, în general, dar și importanța acestora pentru societatea românească începând cu anul 1909 și până în ajunul preluării, de la 1 ianuarie 2019, pentru șase luni, a responsabilității Președinției uneia dintre cele mai importante instituții – Consiliul Uniunii Europene.

Revenind la problematicile actuale din activitatea Consiliului Superior al Magistraturii, este fără îndoială faptul că ele vor continua să suscite intense dezbateri, firești în contextul importanței misiunii autorității judecătorești în cadrul statului de drept, dar și al evoluțiilor sociale reflectate într-o mobilitate fără precedent a cadrului legislativ.

În același timp, ne exprimăm convingerea că activitatea desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii în cursul anului 2018 a răspuns exigențelor de echilibru instituțional impuse de statutul său constituțional, asigurând premisele pentru evoluția instituțională a sistemului judiciar în anii care vor urma.

CAPITOLUL I – Îndeplinirea rolului constituțional de garant al independenței justiției

I.1. Procedurile derulate privind ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție

La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în acord cu prevederile art. 19 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt prevăzute un număr de 7 funcții de conducere (președinte, doi vicepreședinți și patru președinți de secție).

Potrivit art. 53 alin. (1), (5) și (5)¹ din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 242/2018, președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție erau numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani.

În temeiul acestor prevederi, în cursul anului 2018, au fost declanșate 3 proceduri de ocupare a unor funcții vacante de conducere de la nivelul instanței supreme, respectiv:

- președinte al Secției penale – funcție vacantată la data de 24 ianuarie 2018;
- președinte al Secției I civile – funcție vacantată la data de 19.09.2016 și pentru a cărei ocupare s-a dispus succesiv reluarea procedurii;
- președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal – funcție vacantată la data de 10.07.2018.

Ca urmare a derulării acestor proceduri a fost ocupată doar funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal.

Atribuțiile aferente celorlalte două funcții de conducere vacante au fost exercitate prin delegarea unor judecători din cadrul instanței.

În prezent, ca urmare a modificărilor legislative aduse „legilor justiției”, președintele, vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție **sunt numiți de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii** dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.

Conform art. 53 alin. (4) din Legea nr. 303/2004, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile menționate mai sus, își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă.

În temeiul acestor dispoziții legale, prin Hotărârea nr. 927/01.11.2018, Secția pentru judecători a hotărât declanșarea procedurii de ocupare a funcțiilor de președinte al **Secției I civile** și de președinte al **Secției penale** din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și a aprobat calendarul estimativ pentru procedura de ocupare a acestor funcții.

I.2. Procedurile derulate privind ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

În conformitate cu dispozițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma modificată prin Legea nr. 242/2018, procurorul

general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

Potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, avizul pentru numirea procurorilor în funcțiile menționate mai sus este acordat de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Pornind de la importanța deosebită a acestor funcții în cadrul Ministerului Public și pentru a răspunde exigențelor sistemului judiciar, care presupun o procedură transparentă la emiterea avizului privind numirea procurorilor în funcțiile menționate mai sus, prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, și hotărârile nr. 161/07.07.2011 și nr. 105/02.04.2013 ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii au fost stabilite atât procedura, cât și criteriile de evaluare în vederea emiterii de către Consiliul Superior al Magistraturii a avizului sus-menționat.

În cursul anului 2018, în temeiul dispozițiilor legale menționate s-au derulat proceduri pentru ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a parchetelor specializate de pe lângă sau din cadrul acestuia.

Astfel, cu respectarea procedurii (ce a presupus stabilirea unui calendar pentru examinarea propunerilor ministrului justiției, punerea în dezbateră publică a proiectului de management, efectuarea și analiza verificărilor asupra candidatului, precum și interviuarea în ședință publică a candidatului) și a criteriilor de evaluare, prin Hotărârea nr. 232/05.06.2018, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil propunerea ministrului justiției de numire a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, fiind emis și decretul de numire de către Președintele României.

Totodată, în cursul anului 2018, s-au derulat proceduri de revocare a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și de numire a unui nou procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Propunerea ministrului justiției de revocare din funcție a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție a fost avizată negativ prin Hotărârea nr. 52/27.02.2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, fiind înaintată Președintelui României, care a emis decret de revocare, conform Hotărârii nr. 358 din 30 mai 2018 a Curții Constituționale.

De asemenea, ministrul justiției a propus numirea unui nou procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, propunere ce a fost avizată negativ prin Hotărârea nr. 464/08.10.2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Propunerea ministrului justiției a fost respinsă de către Președintele României la data de 21 noiembrie 2018, pentru considerente de legalitate.

Au fost derulate în cursul anului 2018 și proceduri pentru ocuparea următoarelor funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:

- procuror șef adjunct al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
- procuror șef al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- procuror șef adjunct al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- procuror șef al Secției de resurse umane și documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin Hotărârile nr. 465/09.10.2018, nr. 478/15.10.2018 și nr. 479/15.10.2018, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil propunerile ministrului justiției de numire în funcțiile de conducere de la nivelul parchetelor menționate mai sus, cu excepția propunerii pentru funcția de procuror șef al Secției de resurse umane și documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ce a fost avizată negativ de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 466/09.10.2018

Propunerile de numire în funcțiile de conducere mai sus menționate au fost înaintate Președintelui României, fiind respinse la data de 21 noiembrie 2018, pentru considerente de legalitate.

Prin Legea nr.207/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară s-a dispus înființarea unei noi secții în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, având competența exclusivă de a efectua urmărirea penală pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori, inclusiv judecătorii și procurorii militari și cei care au calitatea de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.

La data de 10 octombrie 2018, Guvernul României a adoptat O.U.G. nr. 90 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, motivând că **până la acea dată Consiliul Superior al Magistraturii nu a finalizat în termenul legal procedura de operaționalizare a Secției, astfel că este necesară adoptarea unor măsuri legislative urgente care să reglementeze o procedură simplă, derogatorie de la art. 88³ - 88⁵ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care va permite operaționalizarea secției în termenul stabilit de lege, respectiv 23 octombrie 2018.** Astfel, prin O.U.G. nr. 90/2018 s-a prevăzut ca funcțiile de procuror șef și cel puțin o treime din funcțiile de execuție de procuror să fie exercitate provizoriu (până la finalizarea concursurilor organizate pentru numirea în funcțiile de procuror șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și în funcțiile de execuție de procuror în cadrul Secției și validarea rezultatelor acestora) de către procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru numirea în aceste funcții, selectați după o procedură simplificată de o comisie de concurs din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În data de 19 octombrie 2018, comisia constituită în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a numit provizoriu procurorul șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și patru procurori cu funcție de execuție, care își vor desfășura activitatea până la finalizarea concursurilor organizate pentru numirea în funcțiile de conducere și de execuție în cadrul secției.

Prin Hotărârea nr. 1034/01.11.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât declanșarea concursului pentru numirea în funcția de procuror șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. II din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 910/2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, conform calendarului modificat corespunzător. Procedura este în curs de derulare. De asemenea, prin Hotărârea nr. 1047/21.11.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât organizarea concursului pentru numirea procurorilor în funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și a aprobat calendarul de desfășurare a concursului.

În același timp, se impune a fi menționat că ministrul justiției a declanșat procedura de revocare a procurorului general al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin Hotărârea nr. 701 din 19 noiembrie 2018, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a avizat negativ propunerea ministrului justiției.

I.3. Demersuri pentru consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii

I.3.1. Structura Consiliului Superior al Magistraturii

La începutul anului 2018, numărul de posturi aprobat pentru Consiliu se prezenta astfel:

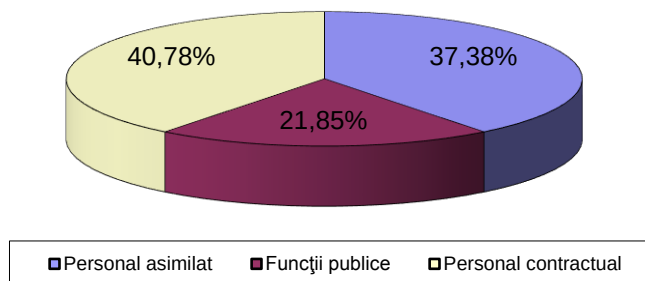
- **total posturi: 229**, din care **220 finanțate**, repartizate astfel:
 - 1 post de președinte;
 - 1 post de vicepreședinte;
 - 12 posturi de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
 - 215 posturi pentru aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii (**dintre care numai 206 finanțate**).

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 610/2018 s-a dispus includerea în structura organizatorică a Consiliului a două posturi de membru ales – reprezentant al societății civile, astfel încât la finele anului sunt finanțate 222 posturi.

Structurarea pe funcții a posturilor *finanțate* din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, existentă la începutul anului 2018 și la data de 01.12.2018, se prezintă astfel:

Natura funcției	Posturi la 01.01.2018	Posturi la 01.12.2018
Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor	78	77
Funcții publice	43	45
Personal contractual	85	84
TOTAL	206	206

Situația posturilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii în raport cu natura funcțiilor - 1 decembrie 2018



Informațiile privind organigrama Consiliului Superior al Magistraturii și persoanele cu funcții de conducere se regăsesc pe pagina de internet a Consiliului, www.csm1909.ro, la secțiunile „Organigrama” și „Structura actuală a aparatului C.S.M.”.

I.3.2. Proceduri pentru ocuparea funcțiilor de execuție și de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii

I.3.2.1. Posturi de execuție

• Proceduri pentru ocuparea posturilor de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor

Prin Hotărârea nr. 748/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat scoaterea la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 4 iulie – 27 octombrie 2017 și a 2 posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Cele două posturi au fost ocupate începând cu luna iulie 2018.

De asemenea, un post a fost ocupat prin transfer.

În anul 2018 s-a dispus detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii a 15 magistrați (9 judecători și 6 procurori), aceștia ocupând, pe perioada detașării, posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

- **Proceduri pentru ocuparea posturilor de personal contractual**

În prezent se află în derulare o procedură de concurs pentru ocuparea unui post de personal contractual.

- **Funcționari publici**

În cursul anului 2018 a fost ocupată o funcție publică prin transfer în interesul serviciului.

În raport cu procedurile de ocupare a posturilor vacante organizate în cursul anului 2018, precum și cu fluctuația de personal din perioada de referință, **la data de 01.12.2018**, în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii **vor fi ocupate 187 de posturi**, din totalul de 206.

Situația posturilor ocupate la data de 01.12.2018, pe categorii de personal, comparativ cu cea existentă la data de 1 ianuarie 2018, este redată în tabelul de mai jos:

Natura funcției	Situația posturilor la data de 01.01.2018		Situația posturilor la data 01.12.2018	
	Posturi finanțate	Posturi ocupate	Posturi finanțate	Posturi ocupate
Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor	78	66	77	66
Funcții publice	43	38	45	40
Personal contractual	85	81	84	81
TOTAL	206	185	206	187

I.3.2.2. Funcții de conducere

La începutul anului 2018, numărul funcțiilor de conducere prevăzute la nivelul aparatului propriu al Consiliului era de 26, iar dintre acestea 10 funcții erau ocupate prin numire, 13 funcții erau exercitate prin delegare, iar 3 funcții erau vacante după cum urmează:

- șef serviciu – Serviciul programe europene și internaționale;
- șef serviciu – Serviciul afaceri europene și relații internaționale;
- șef birou – Biroul concursuri.

La 01.12.2018, numărul funcțiilor de conducere prevăzute la nivelul aparatului propriu al Consiliului este de 26, iar dintre acestea 5 funcții sunt ocupate prin numire, 19 sunt exercitate prin delegare, iar 2 funcții sunt vacante după cum urmează:

- director – Direcția legislație, documentare și contencios;
- șef birou – Biroul concursuri.

I.4. Demersuri pentru dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri

I.4.1. Institutul Național al Magistraturii

În cursul anului 2018, demersurile privind dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii (I.N.M.) au vizat:

A) Consolidarea corpului personalului de instruire

A.1. Formatori cu normă întreagă

În 2018 a fost completată echipa de formatori cu normă întreagă, prin ocuparea a 5 posturi vacante de formator aflate în structura organizațională a I.N.M.. Astfel, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 6/27 iunie 2018 au fost recrutați 3 formatori cu normă întreagă în domeniul Dreptului penal și procesual penal, în domeniul Dreptului comercial și al Dreptului administrativ. Ulterior, în urma parcurgerii procedurii de selecție, Consiliul Științific a propus Consiliului Superior al Magistraturii numirea a 2 judecători în calitate de formatori cu normă întreagă la disciplina Drept civil și Drept procesual civil, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 10/31.10.2018.

De asemenea, I.N.M. a demarat în luna noiembrie 2018 trei proceduri de selecție pentru ocuparea unor posturi vacante de formator cu normă întreagă, respectiv: un formator cu normă întreagă la disciplina Criminalistică, 2 formatori cu normă întreagă la disciplina Drept civil și Drept procesual civil și 2 formatori cu normă întreagă la disciplina Drept penal și Drept procesual penal.

A.2. Formatori colaboratori

La începutul anului 2018, au fost finalizate 8 proceduri de selecție a unor formatori colaboratori începute în cursul anului 2017 pentru disciplinele Psihologie judiciară, Management judiciar, Drept administrativ, Drept comercial, Dreptul muncii, Dezvoltare personală și abilități non-juridice, Criminalistică și Combaterea corupției și a infracțiunilor economico-financiare.

În perioada de referință, I.N.M. a derulat două noi proceduri de selecție pentru recrutarea de formatori colaboratori în cadrul formării inițiale și continue, pentru următoarele discipline:

- Drept constituțional;
- Dreptul muncii.

În urma derulării procedurilor de selecție amintite, au fost recrutați 15 formatori colaboratori în cadrul Departamentelor de formare inițială și formare continuă, după cum urmează: trei formatori la disciplina Drept comercial (Hotărârea C.S.M. nr. 251/2018 și Hotărârea C.S.M. nr.258/2018), doi formatori colaboratori la disciplina Criminalistică (Hotărârea C.S.M. nr. 252/2018 și Hotărârea C.S.M. nr.1016/2018), un formator colaborator la disciplina Dezvoltare personală și abilități non-juridice (Hotărârea C.S.M. nr. 253/2018), un formator colaborator la disciplina Combaterea corupției și a infracțiunilor economico-financiare (Hotărârea C.S.M. nr. 254/2018), doi formatori colaboratori la disciplina Dreptul muncii (Hotărârea C.S.M. nr. 255/2018 și Hotărârea Consiliului Științific nr. 10/31.10.2018), doi formatori colaboratori la disciplina Drept administrativ (Hotărârea C.S.M. nr. 256/2018 și Hotărârea C.S.M. nr.257/2018), un formator colaborator la disciplina Drept constituțional (Hotărârea C.S.M. nr. 847/2018), doi formatori colaboratori la disciplina Psihologie judiciară (Hotărârea C.S.M. nr. 426/2018) și un formator colaborator la disciplina Management judiciar (Hotărârea C.S.M. nr. 427/2018).

În luna octombrie 2018 au fost declanșate alte 4 proceduri de selecție a 9 formatori colaboratori la următoarele discipline:

- Drept penal și drept procesual penal (4);
- Drept civil și drept procesual civil (3);
- Dreptul Uniunii Europene (1);
- Dreptul familiei (1).

B) Coordonatori de practică

I.N.M. a declanșat în cursul anului 2018 patru proceduri de recrutare a unor coordonatori de practică pentru desfășurarea stagiului practic pentru auditorii de justiție ai anului II.

În urma derulării acestor proceduri, a fost recrutat un coordonator de practică în cadrul Judecătoriei Sectorului 1, București, validat prin Hotărârea C.S.M. nr. 1016/2018.

De asemenea, prin Hotărârea Consiliului Științific nr. 10/31.10.2018, a fost propusă Consiliului Superior al Magistraturii numirea a 5 coordonatori de practică după cum urmează:

- 1 coordonator de practică în cadrul Judecătoriei Constanța;

- 4 coordonatori de practică în cadrul următoarelor parchete: Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu.

De asemenea, în prezent sunt declanșate două noi proceduri de selecție a unor coordonatori de practică, aflate în etapele preliminare.

I.4.2. Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii

Prin Hotărârea C.S.M. nr. 914/10.10.2018 a fost aprobat noul Statut al personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, care a abrogat Statutul personalului de instruire I.N.M. aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 531/19.06.2012, modificat și completat prin Hotărârea C.S.M. nr. 71/21.01.2016.

Ca urmare a experienței acumulate în anii anteriori prin aplicarea prevederilor Statutului abrogat, au fost identificate o serie de aspecte care au impus modificări ori reformulări cu caracter general și s-au constatat deficiențe de proces în ce privește recrutarea personalului de instruire și, de asemenea, o eficiență scăzută a prevederilor privind procedurile de suspendare și încetare a calității de membru al personalului de instruire. Astfel, cele mai importante amendamente au fost aduse în cadrul prevederilor/capitolelor privind procedura de recrutare a personalului de instruire, procedura de evaluare a personalului de instruire și celor privind suspendarea și încetarea calității de formator sau coordonator de practică.

I.4.3. Regulamentul Institutului Național al Magistraturii

În vederea consolidării capacității administrative a I.N.M. și pentru eficientizarea activității I.N.M. în contextul derulării unor proiecte de mare anvergură, axate pe formarea judecătorilor și procurorilor români, și anume *Proiectul predefinit în domeniul formării profesionale și a consolidării capacității instituționale în sistemul judiciar, în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2020 și Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, Obiectivul specific 2.3 Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și a calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia*, Regulamentul I.N.M. aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 127/2007, cu modificările și completările ulterioare a fost modificat prin Hotărârea C.S.M. nr. 943/11.10.2018.

Potrivit modificărilor aduse la Regulament, structura organizatorică a Institutului a fost modificată, prin crearea unui birou de relații internaționale, a unui birou de achiziții publice și informatică, a unui compartiment juridic și a unui compartiment de formare profesională continuă descentralizată în cadrul Departamentului de formare profesională continuă.

I.4.4. Protocoale de colaborare încheiate de I.N.M. cu diverse instituții

La data de 13 ianuarie 2018, Institutul Național al Magistraturii a încheiat un protocol de colaborare cu **Institutul Național de Pregătire al Practicienilor în Insolvență**. Acest protocol a vizat diseminarea, în scop preventiv, a informațiilor de interes pentru ambele părți, precum și asigurarea unei formări profesionale de calitate în domeniul dreptului insolvenței.

Dat fiind interesul manifestat de către magistrații români pentru activitățile de formare în materia combaterii discriminării, Institutul a continuat colaborarea cu instituțiile de profil, motiv pentru care, la data de 27 aprilie 2018, a încheiat Protocolul de colaborare cu **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării**.

I.4.5. Școala Națională de Grefieri

Consolidarea și dezvoltarea capacității organizatorice și instituționale a reprezentat și în anul 2018 unul dintre obiectivele generale ale activității Școlii Naționale de Grefieri, astfel cum s-a stabilit și în *Strategia Școlii Naționale de Grefieri* pentru perioada 2017-2020 și *Planul de acțiuni aferent Strategiei*, aprobate prin Hotărârea nr. 655/12.06.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În anul 2018, consolidarea capacității instituționale a urmărit, cu prioritate, consolidarea rețelei de formatori a S.N.G., prin recrutarea de noi formatori colaboratori externi în domenii actuale de interes pentru formarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor și parchetelor sau în domenii cu deficit de personal de instruire, urmărindu-se, totodată, și creșterea ponderii formatorilor grefieri în structura rețelelor de formatori pentru formarea inițială și continuă. În același timp, s-a urmărit consolidarea și perfecționarea corpului personalului propriu al S.N.G..

Astfel, în perspectiva derulării în bune condiții a seminarelor prevăzute în cadrul proiectului *Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative*, derulat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă, au fost derulate șase proceduri de selecție în scopul ocupării unor posturi de formatori colaboratori externi pentru formare continuă în domenii de formare cu deficit de personal de instruire și în domenii actuale de interes pentru formarea personalului auxiliar. Ca urmare a procedurilor derulate, au fost numiți (prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 349/27.03.2018, nr. 699/14.06.2018, nr. 701/14.06.2018, nr. 799/11.07.2018, nr. 895/13.09.2018, și nr. 1020/01.11.2018) 34 de noi formatori colaboratori externi pentru formarea continuă (trei dintre formatori fiind recrutați la două discipline), dintre care 14 grefieri (9 din cadrul instanțelor și 5 din cadrul parchetelor), 6 judecători, 3 procurori și 11 alți specialiști (dintre care 5 specialiști IT din cadrul instanțelor și parchetelor), la următoarele discipline:

- 12 formatori la disciplina ECRIS (pentru instanțe);
- 2 formatori la disciplina STATISECRIS (pentru instanțe);
- 4 formatori la disciplina ECRIS (pentru parchete);
- 1 formator la disciplina Arhivare;
- 4 formatori la disciplina Elemente de tehnoredactare;
- 2 formatori la disciplina Informații clasificate;
- 2 formatori la disciplina Cooperare judiciară internațională în materie civilă;
- 2 formatori la disciplina Cooperare judiciară internațională în materie penală;
- 3 formatori la disciplina Abilități non juridice;
- 2 formatori la disciplina Drept procesual penal (pentru parchete).

Totodată, pentru ocuparea unor posturi de formatori colaboratori externi pentru formare inițială la discipline cu deficit de personal de instruire, au fost derulate trei proceduri de selecție în urma cărora au fost numiți 5 noi formatori colaboratori pentru formarea inițială, dintre care 3 grefieri, 1 judecător și un alt specialist (prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 700/14.06.2018, nr. 800/11.07.2018 și nr. 953/11.10.2018), după cum urmează:

- 2 formatori colaboratori la disciplina Dactilografie;
- 1 formator colaborator la disciplina Managementul activității grefierului în procesul civil (pentru instanțe);
- 1 formator colaborator la disciplina Abilități non juridice;
- 1 formator colaborator la disciplina Cooperare judiciară în materie civilă.

În ceea ce privește ocuparea posturilor vacante de personal de instruire propriu (formatori cu normă întreagă), ca urmare a procedurilor de selecție derulate în anul 2018 au fost numiți în această calitate 7 noi formatori (3 grefieri, 3 judecători și un procuror), după cum urmează:

- în cadrul Departamentului de formare profesională continuă - un formator judecător la disciplina Procedură civilă (prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 228/16.03.2018), un formator judecător și un formator grefier din cadrul parchetelor la disciplina Procedură penală (prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 675/14.06.2018);
- în cadrul Departamentului relații internaționale - un formator judecător la disciplina Procedură civilă, un formator grefier din cadrul instanțelor la disciplina Cooperare judiciară în materie civilă (prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/14.06.2018) și un formator grefier din cadrul instanțelor la disciplina Procedură civilă (prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 954/11.10.2018);
- în cadrul Departamentului de formare profesională inițială - un formator procuror la disciplina Procedură penală (prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 954/11.10.2018).

În ceea ce privește posturile vacante de personal contractual și de funcționari publici, în cursul anului 2018 a fost organizat un concurs pentru ocuparea unui post vacant de personal contractual, finalizat prin ocuparea postului, și au fost derulate 6 proceduri de transfer la cerere pentru funcționari publici, două dintre acestea fiind finalizate prin ocuparea posturilor.

În anul 2018, dezvoltarea capacității organizatorice și instituționale a S.N.G. a urmărit și continuarea atragerii de investiții, în principal prin intermediul programelor cu finanțare externă, *în infrastructura IT a Școlii și în echipamente specifice activităților de formare*, necesare pentru desfășurarea în condiții optime a activității didactice, inclusiv prin folosirea unor mijloace moderne de învățare.

Astfel, în cadrul proiectului cu titlul „*Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative*”, a fost prevăzută activitatea 2 privind crearea, testarea și punerea în funcțiune a platformei eLearning, prin care S.N.G. va derula cursuri și va disemina la nivelul întregului personal auxiliar din cadrul sistemului judiciar materialele relevante întocmite în urma desfășurării acțiunilor de formare. Această activitate a început în luna septembrie 2018 și va fi finalizată în anul 2019.

În cadrul aceluiași proiect, în cursul anului 2018, au fost achiziționate echipamente necesare activităților de formare (3 laptopuri, o multifuncțională color, o multifuncțională alb-negru, o imprimantă color, 3 scannere portabile), iar pentru utilizarea sălilor de curs în care se realizează formarea inițială au fost achiziționate, din fonduri bugetare, 4 monitoare cu diagonală mare.

I.5. Contribuția la dezvoltarea spațiului judiciar comun european

Institutul Național al Magistraturii

I.5.1. Activități derulate în cadrul componentei de formare inițială I.N.M.

A. Concursuri și competiții

La cea de a XIII-a ediția THEMIS 2018, au fost înscrise trei echipe ale Institutului Național al Magistraturii, participante în cadrul Semi-finalei A – categoria *Cooperarea internațională în materie penală*, Semi-finalei B - *Drept european al familiei*, respectiv Semi-finalei C - *Drept procesual civil european*. Aceasta din urmă a obținut calificarea în Marea Finală a competiției, desfășurată în perioada 28 – 31 octombrie 2018 la sediul École Nationale de la Magistrature (ENM) din Paris, Franța, obținând locul al II-lea.

În Marea Finală din acest an au concurat pentru marele premiu opt echipe, reunind primele două echipe clasate în cadrul fiecăreia dintre cele patru secțiuni ale concursului, desfășurate anterior, după cum urmează: 1 echipă reprezentând Austria, 1 echipă reprezentând Bulgaria, 2 echipe reprezentând Franța, 1 echipă reprezentând Portugalia, 1 echipă reprezentând Republica Cehă, 1 echipă reprezentând România și 1 echipă reprezentând Ungaria. Domeniul de concurs al

acestei ultime etape a fost *Dreptul la un proces echitabil* (Art. 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a UE și Art. 6 din CEDO).

Acest eveniment internațional dedicat viitorilor/tinerilor judecători și procurori europeni constituie una dintre principalele activități de formare inițială incluse în catalogul programelor de formare al Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN).

B. Alte programe și activități internaționale adresate auditorilor de justiție

B.1. În perioada 14 – 18 mai 2018 s-a desfășurat programul AIAKOS dedicat viitorilor/tinerilor judecători și procurori europeni, organizat anual de către Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (REFJ/EJTN). În acest context, I.N.M. a primit vizita unui grup alcătuit din 24 de viitori/tineri judecători și procurori provenind din următoarele state: Cehia, Finlanda, Germania, Grecia, Olanda.

Pe durata celor cinci zile au fost organizate, împreună cu auditorii de justiție români, activități având drept scop cunoașterea sistemelor judiciare ale statelor reprezentate, activități având drept scop dezvoltarea abilităților non-juridice, relevante pentru profesie, ateliere de lucru și dezbateri pe teme de etică și deontologie, dar și vizite în cadrul Curții de Apel București, unde, pe lângă prezentarea instanței, participanților le-a fost oferită și posibilitatea de a asista la ședințe de judecată, respectiv Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, au fost efectuate vizite la Institutul Național de Criminalistică din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române și la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București.

În perioada 19 – 23 noiembrie 2018, 34 de auditori de justiție români au participat la programul de schimb organizat de școli/instituții europene responsabile cu formarea judecătorilor și procurorilor, implicate în program.

B.2. În perioada 12-16 martie 2018, trei auditori de justiție au participat la prima ediție a „Summer School in Linguistics Criminal - SS/2018/01”, organizată de către EJTN la Bruxelles (Belgia). Alți doi auditori de justiție au participat la un al doilea eveniment de formare inițială organizat de EJTN în contextul Școlii de vară 2018, respectiv „Summer School in Linguistics Civil - SS/2018/02”, desfășurată la Cracovia (Polonia), în perioada 27-31 august 2018.

I.5.2. Activități derulate în cadrul componentei de formare continuă I.N.M.

Anul 2018 a confirmat implicarea Institutului pe plan internațional, preocupare care s-a concretizat în diferite colaborări cu instituții sau organizații internaționale, în participarea I.N.M. la programe de cooperare europeană sau regională, precum și la o serie de conferințe sau seminarii internaționale.

- În acest context, I.N.M. a fost reprezentat la întâlnirile organelor de conducere și de lucru ale Rețelei Europene de Formare Judiciară/European Judicial Training Network (EJTN), respectiv: Adunarea Generală a Rețelei, întrunirile Comitetului de Pilotaj al Rețelei (Steering Committee), întâlnirile grupului de lucru „Programe”, ale grupului de lucru „Programul de schimb”, ale grupului de lucru „Metodologii de formare judiciară”, ale sub-grupului de lucru „Drepturile omului” și ale sub-grupului de lucru „Drept administrativ”. I.N.M. a fost, de asemenea, reprezentat la întâlnirea anuală a directorilor școlilor de magistratură din Europa.

- De asemenea, experții și formatorii I.N.M. au participat, în calitate de reprezentanți sau moderatori, la seminariile și întrunirile organizate de către EJTN care au avut loc în cursul anului 2018, respectiv, în cadrul Programului lingvistic EJTN, în cadrul Programului Drept penal, ale grupului de lucru Metode Judiciare de Formare (Judicial Training Methods), ale sub-grupului de lucru Drepturile Omului și la întâlnirile organizate de EJTN cu reprezentanți ai altor instituții sau agenții europene.

- I.N.M. a participat la Adunarea Generală a Rețelei de Formare Euro-Arabe (European-Arab Judicial Training Network – EAJTN) și la Consiliul Directorilor Rețelei.

- În data 28 martie 2018, directorul I.N.M. a participat la Sarajevo, în Bosnia și Herțegovina, la Conferința cu tema „Consolidarea cooperării în domeniul recuperării bunurilor confiscate”, organizată de către Secretariatul Inițiativei Regionale Anticorupție (RAI) și de Centrul de Consiliere cu privire la Drepturile Individuale în Europa (Advice on Individual Rights in Europe – AIRE), cu sprijinul Guvernului Marii Britanii și al Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE).

- Directorul I.N.M. a participat la o vizită de lucru organizată la Curtea de Justiție a Uniunii Europene și la Tribunalul Uniunii Europene din Luxemburg.

Dezvoltarea culturii judiciare europene se bazează nu doar pe legislația Uniunii Europene, ci și pe familiarizarea judecătorilor și a procurorilor cu instrumentele juridice europene, pe cunoașterea și înțelegerea reciprocă de către aceștia a sistemelor judiciare naționale, precum și pe utilizarea limbilor străine. În acest context, le revine, în primul rând, instituțiilor din cadrul statelor membre misiunea de a integra pe deplin dimensiunea europeană în cadrul activităților proprii de formare judiciară.

Dezvoltarea componentei internaționale a formării judecătorilor și procurorilor români a fost posibilă prin participarea I.N.M. în cadrul activităților EJTN, prin parteneriatele dezvoltate de I.N.M. cu alte școli și instituții de formare europene, precum și prin deschiderea unor seminarii naționale participării magistraților străini prin intermediul Catalogului EJTN și al Catalogului EJTN Plus.

În continuare vom furniza o serie de informații cu privire la fiecare din aceste componente:

A. Programul de schimb al autorităților judiciare coordonat de EJTN

Programul presupune un schimb de magistrați și formatori între statele implicate, în cadrul unor stagii cu o durată de 10 zile lucrătoare.

Astfel, 175 magistrați români au fost selectați să participe la diversele componente ale programului de schimb: stagii de 2 săptămâni (87 de magistrați), vizite la CEDO (11 magistrați), vizite la CJUE (15 magistrați), vizite de studiu la diferite instituții europene din Bruxelles (3 magistrați), vizite EUROJUST (2 magistrați), vizite FRA (2 magistrați), vizită Conferința Internațională Haga (3 magistrați) vizite de studiu în cadrul formării inițiale (34 de auditori), schimb de formatori (4 formatori). De asemenea, un magistrat a participat în stagii dedicate conducătorilor de instanțe și parchete, 3 magistrați au fost propuși pentru stagii specializate, iar 9 magistrați au participat la schimburi bilaterale. Un alt judecător a fost selectat pentru un stagiu de lungă durată (10 luni) la CJUE.

Totodată, 134 de magistrați, auditori de justiție și formatori din țările membre EJTN au participat la stagii organizate de I.N.M. în România.

B. Catalogul EJTN

Rețeaua Europeană de Formare Judiciară întocmește, în fiecare an, un catalog al acțiunilor cu participare internațională realizate de instituțiile partenere, magistrații din statele membre având posibilitatea să se înscrie la oricare din acțiunile cuprinse în catalog. I.N.M. a inclus 20 de seminarii proprii în Catalogul EJTN și Catalogul EJTN Plus în anul 2018. Un număr de **42 de judecători și procurori europeni** au participat la seminarii deschise de I.N.M. participării internaționale; similar, **39 de magistrați români** au participat în anul 2018 la seminariile incluse de alte școli de magistratură în Catalogul EJTN sau Catalogul EJTN Plus.

C. Programe de formare și seminarii organizate în cadrul EJTN

EJTN derulează cu sprijinul statelor membre o serie de programe proprii de formare, care beneficiază de sprijin financiar de la Comisia Europeană. În acest mod, **147 de magistrați români** au participat la seminarii organizate de EJTN în cursul anului 2018, aceștia beneficiind de finanțare din partea EJTN.

În același context, un procuror român a participat ca expert în cadrul seminariilor subgrupului de lucru Drept penal, doi formatori români au fost implicați ca experți în cadrul seminariilor organizate de sub-grupul de lucru Drepturile omului, iar trei formatori I.N.M. și doi lingviști români au fost experți în proiectul lingvistic. În plus, specialistul în științele educației I.N.M.

a fost formator în cadrul seminariilor organizate de grupul de lucru JTM și a contribuit la materialele elaborate în cadrul acestui grup.

D. Cooperarea cu Institutul Național al Justiției (INJ) - școala de magistratură din Republica Moldova

Relația cu INJ a vizat în acest an mai multe paliere, acoperind sfera activităților de formare inițială și formare continuă, dar și dezvoltarea relațiilor inter-instituționale și susținerea oferită de conducerea I.N.M. în derularea unor activități de formare organizate de INJ.

În cadrul activităților de formare continuă, menționăm participarea a doi formatori INJ la lucrările ediției din acest an a Școlii de Vară de la Sovata.

În ceea ce privește dezvoltarea relațiilor inter-instituționale, se înscriu în acest demers participarea directorilor celor două instituții la cea de-a V-a sesiune a Comisiei Interguvernamentale Republica Moldova – România pentru Integrare Europeană, precum și vizita pe care directorul INJ a realizat-o la sediul I.N.M. cu această ocazie.

Amintim, de asemenea, întrevvedere pe care directorul I.N.M. a avut-o în luna septembrie, la Chișinău, cu directorul INJ. Agenda convorbirilor a inclus un schimb de idei cu privire la cooperarea între cele două instituții în vederea creșterii standardelor de calitate a formării și promovării unor activități de calitate a judecătorilor și procurorilor de pe ambele maluri ale Prutului.

De asemenea, au fost discutate principalele proiecte bilaterale aflate în diferite stadii de realizare și impactul pe care acestea îl vor genera asupra formării pluraliste și dobândirii unor noi cunoștințe în domeniile de interes pentru cariera profesională a magistraților. Printre acestea se numără lansarea în comun a unui curs e-learning în domeniul child-friendly justice, care se va desfășura pe platforma e-learning HELP a Consiliului Europei și publicarea în România a unei culegeri de referate, care au fost susținute de cursanții celor două instituții în cadrul concursului dedicat Centenarului Marii Uniri.

O expresie a susținerii oferite de conducerea I.N.M. activităților de formare organizate de INJ este și participarea directorului și a directorului adjunct ai Institutului la conferința internațională cu tema: „Recomandările de la Graz privind accesul la justiție și minoritățile naționale”, organizată de INJ și OSCE (Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa).

E. Cooperarea cu Ambasada SUA la București

Ambasada SUA la București a făcut posibilă participarea a 4 magistrați români la o vizită de studiu în materia investigațiilor financiare, organizată în SUA de către Departamentul de Stat.

De asemenea, Ambasada SUA la București a intermediat și participarea a 3 magistrați români în cadrul unui seminar organizat la Budapesta, în cooperare cu Academia de Poliție din Budapesta (ILEA), în materia combaterii extremismului violent și leadership-ul în situații de criză.

F. Cooperarea cu Academia de Drept European (ERA)

Colaborarea cu ERA a continuat și în 2018: 25 de magistrați români au participat prin intermediul I.N.M. la 12 dintre seminariile organizate de această instituție. Mai mult, I.N.M. a găzduit la București trei seminarii ERA, deschise participării magistraților români, seminare susținute de formatori români și străini.

G. Cooperarea cu Programul HELP al Consiliului Europei

I.N.M. a participat la Conferința Anuală a Programului HELP din cadrul Consiliului Europei, eveniment organizat la Strasbourg, având ca temă „HELP: Good Training for Good Judgments”.

HELP a organizat la sediul I.N.M. o sesiune de formare a formatorilor, la care au participat 6 formatori I.N.M. și 3 avocați, desemnați de INPPA. Participanții au obținut certificarea ca formator HELP și vor fi înscriși pe lista formatorilor HELP, având posibilitatea de a implementa cursuri la nivel național. Sesiunile HELP de formare a formatorilor sunt instrumente care sprijină instituțiile naționale de formare și asociațiile de barouri pentru a oferi cursuri online de înaltă calitate practicienilor din domeniul juridic.

Scopul sesiunii de formare a formatorilor a fost cel de a prezenta metodologia HELP de formare în domeniul drepturilor omului, a platformei e-learning a Consiliului Europei, precum și a metodelor prin care formatorii pot lansa și implementa cursuri tutorate la distanță.

Un magistrat român a participat la un seminar similar de formare a formatorilor organizat de HELP la Lisabona.

H. Cooperarea cu Asociația Europeană a Judecătorilor Administrativi (AEAJ)

În 2018 I.N.M. a organizat un seminar de formare continuă în colaborare cu AEAJ, la care au participat 3 judecători străini, identificați cu sprijinul AEAJ.

I. Cooperarea cu Școala de Magistratură din Franța (ENM)

ENM a invitat I.N.M. să selecteze participanți pentru o conferință organizată în cadrul proiectului „Judicial response to terrorism in the light of the Charter of Fundamental Rights of the EU”. La conferință au participat 2 magistrați români.

J. Cooperarea cu CEELI Institute

În acest cadru, în 2018, 3 magistrați români au participat la 2 activități de formare cu tema „Application of EU Instruments on Criminal Justice”.

K. Cooperarea cu IRZ

În anul 2018, 2 magistrați români au participat la două stagii organizate de IRZ în Germania.

L. Cooperarea cu Institutul Universitar European (EUI)

În acest cadru, în 2018, șase magistrați români au participat la 3 activități de formare cu tema „e-NACT - Children protection”.

M. Cooperarea cu Ministerul Justiției din Republica Croația

În cadrul acestei cooperări, I.N.M. a primit vizita unor înalți reprezentanți ai sistemului judiciar din Republica Croația, delegația fiind condusă de Ministrul Justiției din Republica Croația. Vizita s-a înscris în seria de întâlniri pe care delegația oficialilor străini le-a avut cu reprezentanți ai instituțiilor din cadrul sistemului judiciar român.

N. Cooperarea cu JCI (Justice Cooperation Internationale) - agenție a Ministerului de Justiție al Franței

În luna decembrie, la invitația JCI, I.N.M. va primi vizita unui grup de 6 judecători din Egipt, din conducerea și staff-ul școlii de magistratură din această țară (NCJS – Egyptian National Center for Judicial Studies).

Vizita de studiu urmează a fi organizată în cadrul unui proiect european, intitulat: „*Support of the Modernization of the Administration of Justice in Egypt*” coordonat de JCI și implementat cu sprijinul școlii de formare a judecătorilor din Spania (având agenția de cooperare spaniolă AECID ca intermediar). Unul din beneficiarii proiectului este NCJS.

În cadrul vizitei va fi prezentată activitatea I.N.M., accentul urmând a fi pus pe problematice care țin de modul de întocmire a curriculei de formare, pe modul de derulare a programelor de formare ale I.N.M., pe aspecte care țin de metodologia de formare utilizată în cazul activităților destinate judecătorilor și procurorilor.

O. Cooperarea cu Comisia Europeană

Institutul Național al Magistraturii s-a implicat în derularea proiectului twinning *Appui à la réforme de la justice administrative en Tunisie* - TN 15 ENI JH 05 18, proiect finanțat de Comisia Europeană, care are ca obiectiv general sprijinirea democrației în Tunisia prin consolidarea instituțiilor care constituie garanții ale statului de drept, respectiv prin sprijinirea Tribunalului Administrativ din Tunisia în implementarea unui sistem jurisdicțional administrativ bazat pe o bună guvernare, pe eficiență și proximitate față de justițiabili.

În acest sens, I.N.M. a transmis formatorilor săi invitația de a-și exprima disponibilitatea de a se implica în acest demers, doi dintre aceștia răspunzând pozitiv și fiind efectiv implicați în cadrul proiectului.

P. Alte seminarii internaționale

Un număr de 20 de judecători și procurori români au participat la alte seminarii și activități internaționale, organizate în cadrul parteneriatelor și relațiilor internaționale dezvoltate de I.N.M. cu alte instituții și organisme (Universitatea din Valencia, Asociația Pro Refugiu, Oficiul Național pentru Sistemul Judiciar din Ungaria, Autoritatea Maghiară pentru Concurență și Centrul Regional pentru Concurență din Budapesta).

În concluzie, în anul 2018 I.N.M. a intermediat un număr total de **427 de participări din rândul judecătorilor și procurorilor români** la diverse forme de pregătire profesională în străinătate, iar **185 judecători și procurori străini** au venit în România prin intermediul programelor în care I.N.M. este partener.

I.5.3. Școala Națională de Grefieri

În anul 2018, Școala Națională de Grefieri a continuat demersurile de afirmare pe plan european și internațional, atât prin implementarea de programe cu finanțare externă, în beneficiul cursanților, grefierilor în funcție și formatorilor S.N.G., cât și prin identificarea și implementarea de programe de cooperare bilaterală între Școala Națională de Grefieri și instituții partenere (europene și internaționale) de formare a grefierilor și a personalului auxiliar de specialitate, precum și cu orice alte instituții sau organisme internaționale. În egală măsură, în cadrul formării profesionale inițiale și continue a grefierilor, a continuat organizarea de seminare, precum și a cursurilor eLearning în materiile: dreptul Uniunii Europene, limbi străine, cooperare judiciară în materie civilă și penală, dedicate cursanților S.N.G. și grefierilor în funcție de la instanțe și parchete.

➤ Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

La data de 29.05.2018, Școala Națională de Grefieri a semnat contractul de finanțare nr. 121/29.05.2018 cu Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, prin Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, astfel încât S.N.G. a demarat la data de 29 mai 2018 implementarea proiectului cu titlul „Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative”, cod SIPOCA 455/cod MySMIS 118716, în cadrul cererii de proiecte nr. IP 9/2017 „Calitate, transparență, etică și integritate la nivelul sistemului judiciar”, finanțate prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020.

Prin acest proiect, Școala Națională de Grefieri urmărește creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar din cadrul instanțelor și parchetelor, în vederea îmbunătățirii calității serviciilor furnizate la nivelul sistemului judiciar, ca obiectiv general, precum și îmbunătățirea cunoștințelor și abilităților profesionale la nivelul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, în vederea unificării jurisprudenței, ca obiectiv specific.

Prin obiectivul general și obiectivul specific, proiectul își propune să contribuie la atingerea atât a obiectivelor asumate prin Strategia de Dezvoltare a Sistemului Judiciar 2015 - 2020, cât și a obiectivului specific 2.3. al Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014 – 2020: „Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și a calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia”.

Proiectul vizează formarea unui număr de 2.040 de grefieri din cadrul sistemului judiciar din România, pe de o parte, grefieri cu funcții de execuție (grefieri de ședință, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori), iar pe de altă parte, grefieri cu funcții de conducere.

Prin implementarea acestui proiect, Școala Națională de Grefieri urmărește, la nivelul personalului auxiliar de specialitate din cadrul tuturor instanțelor și parchetelor, îmbunătățirea cunoștințelor și abilităților profesionale în domeniul managementului dosarului, prin organizarea a

60 de acțiuni de formare și, totodată, a cunoștințelor și abilităților profesionale în domeniul eticii profesionale și abilităților non-juridice, prin organizarea a 36 de acțiuni de formare.

Perioada iunie-septembrie 2018 a fost dedicată derulării procedurilor de achiziții publice care s-au finalizat cu succes, astfel încât la data de 1 octombrie au început seminarele de formare profesională. Astfel, în luna octombrie 2018, în cadrul proiectului au fost organizate 20 de seminare în următoarele domenii: managementul dosarului în procesul civil (6 seminare), managementul dosarului în procesul penal (6 seminare), managementul dosarului penal în cadrul parchetelor (3 seminare), etică profesională (3 seminare), abilități non-juridice (2 seminare), la care au participat în total 393 de grefieri.

➤ **Proiectul coordonat de Justice Cooperation Internationale (JCI)**

Pe parcursul anului 2018, Școala Națională de Grefieri a continuat implementarea proiectului „European judicial training for court staff and bailiffs. Promoting and supporting the European cross-border cooperation – EJT” (Grant Agreement 763862-EJT-JUST-AG-2016/JUST-AG-2016-4), co-finanțat prin programul Justiție al Uniunii Europene. Școala participă în calitate de partener în cadrul proiectului, într-un consorțiu format din instituții de formare judiciară din Franța, Portugalia, Spania, Belgia și Luxemburg, coordonat de Justice Cooperation Internationale (JCI).

Au fost organizate, pe parcursul anului, trei module de formare a formatorilor, în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie civilă și comercială (Luxemburg, 21-22.03.2018), a cooperării judiciare între statele UE în cauzele de dreptul familiei (Luxemburg, 05-07.06.2018), respectiv a cooperării judiciare internaționale în materie penală (Luxemburg, 26-27.09.2018), la acestea participând și 13 grefieri români, care fac parte din rețeaua de formatori a Școlii Naționale de Grefieri.

Pe un alt palier al proiectului a fost organizat la Luxemburg, în perioada 27.02.2018-01.03.2018, un seminar de formare în domeniul englezei juridice și a instrumentelor de e-justiție, la care au participat și patru grefieri români, precum și ateliere de lucru în domeniile cooperării judiciare în materie civilă și comercială, respectiv a cooperării judiciare în materie penală (Dijon, 28-30.03.2018, respectiv Madrid, 21-23.05.2018), la fiecare dintre acestea din urmă participând și câte un grup de 5 grefieri români.

Școala Națională de Grefieri a organizat la rândul său, în perioada 14-16.05.2018, la sediul său din București, un atelier de lucru în domeniul cooperării judiciare în litigiile de dreptul familiei, la care au participat 5 grefieri români și 15 grefieri din celelalte state care participă în cadrul proiectului, facilitându-se astfel schimbul de bune practici, creșterea încrederii reciproce și identificarea modalităților de eficientizare a comunicării în domeniul cooperării judiciare, creându-se premisele unei valorificări adecvate a instrumentelor de lucru puse la dispoziție de dreptul Uniunii Europene.

La data de 19.11.2018 a avut loc la sediul Școlii Naționale de Grefieri din București al treilea steering-committee în cadrul proiectului. La întâlnire au participat, personal și prin teleconferință, reprezentanți ai instituțiilor de formare membre ale consorțiului. În cadrul întâlnirii au fost puse în discuție progresele înregistrate dezvoltarea activităților de e-learning prin intermediul platformei EJT, prin includerea unor tutoriale video vizând aspectele juridice și lingvistice relevante din perspectiva realizării obiectivelor proiectului. Conferința finală a proiectului urmează a avea loc în primul semestru al anului 2019.

➤ **Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021**

Școala Națională de Grefieri participă, sub coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, la implementarea proiectului *Judicial Training and Capacity Building*, co-finanțat prin Programul Justiție aferent Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021.

În cadrul componentei proiectului privind formarea personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești, urmează a fi organizate 20 de acțiuni de formare profesională,

structurate pe două paliere – managementul activității grefierului de ședință la început de carieră (distinct, în materie civilă, respectiv penală), respectiv – managementul activității grefierului după ședința de judecată – tehnici/standarde comune pentru redactarea încheierilor și a hotărârilor judecătorești (distinct, în materie civilă, respectiv în materie penală).

Cele opt seminare aferente primului palier urmează a debuta în octombrie 2019, ultimul dintre acestea fiind programat a se desfășura în septembrie 2020, în timp ce pentru palierul al doilea acțiunile de formare au fost programate pentru intervalul aprilie 2020-martie 2021. De aceste acțiuni de formare vor beneficia 400 de grefieri din instanțele judecătorești, dintre care 160 de grefieri la început de carieră (grefieri de ședință care au studii medii sau studii superioare juridice și care nu au absolvit cursurile S.N.G. și nici nu au o vechime mai mare de 5 ani în sistemul judiciar, pentru care activitățile de formare sunt concepute în așa fel încât să se urmărească înlăturarea disparităților de pregătire profesională față de absolvenții S.N.G. și de grefierii cu o vechime mai mare de 5 ani în sistemul judiciar).

În cadrul primului palier, domeniul de formare ce va fi abordat este Managementul activității grefierului de ședință la început de carieră, ceea ce presupune prezentarea și inventarierea în mod organizat, separat în materie civilă și în materie penală, a activităților grefierului înainte, în timpul și după ședința de judecată conform atribuțiilor care rezultă din Codurile de procedură civilă și respectiv penală și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 (denumit în continuare în document ROIIJ), accentul urmând a fi pus și pe formarea în domeniul citării și comunicării actelor de procedură în procesul civil, respectiv penal.

Cel de al doilea palier vizează formarea grefierilor cu studii medii și studii superioare juridice care au peste 5 ani în profesie, ca urmare a creșterii rolului grefierului în activitatea jurisdicțională, în sensul sporirii competențelor care îi vor reveni, prin preluarea unor sarcini, în special administrative, și elaborarea unor acte de procedură sau a unor părți din anumite acte de procedură care, în prezent, revin în atribuția judecătorilor.

În cadrul acestui palier, domeniul de formare ce va fi abordat este Managementul activității grefierului după ședința de judecată. Tehnici/Standarde comune pentru redactarea încheierilor și a hotărârilor judecătorești.

Cele două paliere sunt interconectate, o parte dintre materialele de formare elaborate în cadrul palierului 1 urmând a fi folosite și în cadrul palierului 2.

De asemenea, în cadrul aceluiași proiect urmează a fi achiziționate de către promotorul de proiect – Consiliul Superior al Magistraturii o serie de echipamente IT destinate creșterii capacității logistice și operaționale a Școlii Naționale de Grefieri în susținerea acțiunilor sale de formare profesională.

Proiectul derulat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021 este astfel subsumat *Strategiei Școlii Naționale de Grefieri (2017-2020), aprobată prin Hotărârea nr. 655/12.06.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*, care stabilește ca unul dintre principalele obiective ale programelor de formare ale Școlii *revalorizarea profesiei de grefier și, implicit, creșterea rolului grefierului în activitatea jurisdicțională*, în sensul sporirii competențelor care îi vor reveni, prin preluarea unor sarcini, în special administrative, care sunt îndeplinite în prezent de magistrat.

➤ **Proiecte coordonate de Academia de Drept European (ERA)**

1. Prin Hotărârea nr. 991/28.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat participarea Școlii Naționale de Grefieri în cadrul Proiectului „**O mai bună aplicare a procedurilor transfrontaliere europene: cursuri juridice și lingvistice pentru personalul instanțelor din Europa (EJTR - 806998)**” alături de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN) și Academia de Drept European (ERA) dar și de alte instituții de formare judiciară din cadrul Uniunii Europene ca răspuns

la apelul de propuneri al Comisiei Europene privind formarea judiciară - JUST-JTRA-EJTR-AG-2017 lansat la data de 15.06.2017.

La data de **16.03.2018** Coordonatorul de proiect - Academia de Drept European (ERA) - a adus la cunoștință Școlii Naționale de Grefieri faptul că propunerea de proiect ***Better applying European cross-border procedures: legal and language training for court staff in Europe (EJTR - 806998)*** a fost selectată pentru co-finanțare de către Comisia Europeană (proiectul ar urma să înceapă în luna decembrie 2018 și să se desfășoare pe o durată de 36 luni).

În cadrul proiectului vor fi elaborate materiale de formare în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie civilă, care vor fi ulterior folosite ca un suport de formare unitar în cadrul activităților de formare profesională inițială și continuă derulate de către S.N.G.. De asemenea, Școala va organiza un seminar de engleză juridică, cu participare internațională, la sediul său din București, pentru un grup de 26 de grefieri, precum și un seminar pilot în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie civilă (bazat pe materialele și bunele practici sintetizate în cadrul proiectului) pentru 30 de participanți. Totodată, Școala va asigura selecția a 20 de grefieri români în vederea participării la seminarele de engleză juridică ce se vor desfășura în statele de reședință ale instituțiilor de formare judiciară membre ale consorțiului, seminare orientate spre deprinderea și dezvoltarea terminologiei specifice lucrului cu instrumentele de cooperare internațională.

2. La data de 16.10.2018 a fost depusă în cadrul solicitării de propuneri a Comisiei Europene pentru co-finanțare prin Programul „Justiție” al Uniunii Europene (JUST-JTRA-EJTR-AG-2018) candidatura consorțiului coordonat de Academia de Drept European (ERA) și Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN) pentru dezvoltarea proiectului „Îmbunătățirea aplicării dreptului penal european: acțiuni de formare juridică și lingvistică pentru personalul instanțelor din Europa”. Printre parteneri se numără Școala Națională de Grefieri, alături de instituții de formare judiciară din Germania, Belgia, Bulgaria, Cehia, Finlanda, Croația, Ungaria, Lituania, Olanda, Portugalia, Slovenia și Spania.

Proiectul își propune organizarea de acțiuni de formare în domeniul limbii engleze și a cooperării judiciare internaționale în materie penală, atât la nivel național, cât și internațional, precum și dezvoltarea unor manuale și materiale de formare. Sub aspectul componentei juridice, proiectul își propune dezvoltarea abilităților specifice ale grefierilor din statele membre cu privire la utilizarea principalelor instrumente de cooperare judiciară în materie penală disponibile la nivel european, printre temele ce se propune a fi abordate numărându-se: particularitățile mandatului european de arestare, în special prin prisma jurisprudenței CJUE, și utilizarea formularului prevăzut pentru acesta; utilizarea Ordinului European de Anchetă (OEA); cadrul juridic al asistenței judiciare reciproce în UE și instrumentele de cooperare disponibile pentru a facilita asistența judiciară în cadrul UE – spre exemplu, audierea prin videoconferință sau prin telefon; suportul oferit de site-ul Rețelei judiciare europene (EJN); punerea în executare a hotărârilor judecătorești: Deciziile-cadru pentru arestul în faza de urmărire penală, pedepsele cu închisoarea, măsuri de supraveghere și sancțiuni alternative; înghețarea, blocarea și confiscarea cuprinse în Directiva 2011/42/UE. Prin componenta lingvistică proiectul vine în sprijinul grefierilor implicați efectiv în activitatea de cooperare judiciară internațională în materie penală, atât manualul care va fi elaborat în cadrul proiectului, cât și cele 6 seminare de engleză juridică cu participare internațională care vizează această componentă urmând să fie orientate spre dobândirea și dezvoltarea terminologiei specifice necesare lucrului cu formularele și instrumentele specifice acestui domeniu.

La acțiunile de formare vor participa 475 de grefieri din țările participante, dintre care 56 de grefieri români. Sub rezerva acceptării propunerii de proiect pentru co-finanțare de către Comisia Europeană, acțiunile de formare vor fi derulate pe parcursul anului 2020.

➤ **Engleza juridică – acord cu Republica Moldova și British Council**

În cursul anului 2018, Școala Națională de Grefieri a continuat *parteneriatul cu British Council România*, potrivit Acordului nr. TC06-2013/10.06.2016.

De asemenea, au fost valorificate Handbook-urile (module lingvistice) create în procesul de implementare a 3 proiecte grant finanțate de Comisia Europeană, la care Școala Națională de Grefieri a participat în calitate de co-beneficiar, sub coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, alături de Institutul Național al Magistraturii și parteneri internaționali din Belgia, Bulgaria, Italia, Polonia, Spania, Franța și Academia Europeană de Drept și anume: proiectul JUST/2013/JPEN/AG/4495 - Social reintegration of sentenced persons: a comprehensive European approach / Reintegrarea socială a persoanelor condamnate: o abordare europeană comprehensivă, proiectul JUST/2013/JPEN/AG/4496 - Procedural rights in EU criminal law / Drepturile procedurale în dreptul penal al Uniunii Europene, și proiectul JUST/2013/JCIV/AG/4634 - Practical exercises in implementing the judicial cooperation in civil and commercial matters/Exerciții practice pentru implementarea instrumentelor de cooperare judiciară în materie civilă și comercială. Conținutul celor 3 Handbook-uri este format din materialul furnizat în cadrul seminarelor desfășurate exclusiv în limba engleză, în implementarea proiectelor (studii de caz, prezentărilor formatorilor, legislație relevantă).

Obiectivul acestor parteneriate a vizat dezvoltarea de abilități teoretice, practice dar și non-juridice, în contextul orientării strategiei actuale de formare a grefierilor spre revalorizarea și restructurarea profesiei de grefier, având în vedere și rolul crescut al grefierului în derularea procedurilor de cooperare judiciară internațională și tendința europeană actuală, privind evoluția profesiei de grefier.

Prin acordurile încheiate, au fost puse la dispoziția Școlii materiale pentru formarea în domeniul limbii engleze juridice, care au fost prelucrate de formatorii Școlii pentru dezvoltarea unui curs cu design educațional online, care se derulează periodic pe platforma de eLearning a Școlii și este oferit gratuit cursanților de la formarea inițială și continuă, precum și formatorilor Școlii.

Astfel, în scopul de a îmbunătăți profilul profesional prin dezvoltarea abilităților lingvistice și de a facilita schimbul de experiență la nivel european pentru grefierii români, cursul utilizează anumite secțiuni din materialul „English for Legal Purposes” publicată de editura Cavallioti, în funcție de necesitățile de formare a Școlii, precum și unități din Handbook-urile menționate.

În baza Protocolului de colaborare nr. 2834/3/2015 încheiat între Școala Națională de Grefieri și Institutul Național al Justiției (INJ) din Republica Moldova, modulele de curs online au fost accesibile în cursul anului 2018 și personalului auxiliar din Republica Moldova.

➤ **Ziua justiției**

Școala Națională de Grefieri a primit în vizită, la data de 25 octombrie 2018, un grup de studenți de la Facultatea de Drept „Dunărea de Jos” din Galați, cu ocazia Zilei Justiției Civile Europene, eveniment prin care justiția civilă este adusă în atenția cetățenilor, cu scopul de a apropia justiția de beneficiarii ei, prin a-i ajuta să fie mai bine informați cu privire la drepturile lor precum și la modul de funcționare a sistemului judiciar. Cu ocazia acestui eveniment desfășurat la sediul Școlii Naționale de Grefieri, reprezentanți ai Școlii au prezentat studenților vizitatori informații privind admiterea în profesia de grefier, precum și aspecte practice ce țin de formarea profesională a viitorilor grefieri organizată de Școala Națională de Grefieri.

I.6. Apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale

Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar

În perioada **01 ianuarie – 5 decembrie 2018** la Direcția de inspecție judiciară pentru judecători au fost înregistrate **22 lucrări** având ca obiect apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar, dintre care **2** cereri au fost admise, **13** au fost respinse, **2** sunt în curs de soluționare la Plen și **5** sunt în lucru la inspectorii desemnați. Trebuie precizat faptul că **16** dintre cele 22 de lucrări

vizează cereri formulate de un magistrat sancționat disciplinar, în prezent suspendat din funcție, cu obiect similar, menționate în cele ce urmează, la finalul enumerării.

Situația lucrărilor soluționate se prezintă astfel:

- **lucrarea nr. 1850/IJ/881/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, ca urmare a presiunilor judiciare întreprinse de DNA la care au fost supuși membrii completului investit cu soluționarea unui dosar având ca obiect acțiunea în răspundere delictuală, prin formularea unei cereri de eliberare de copii din dosar. **Prin Hotărârea nr.435/19.04.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că adresa PÎCCJ-DNA, de solicitare a unor înscrisuri dintr-un dosar al instanței, este de natură a încălca independența judecătorilor din compunerea completului de judecată investit cu soluționarea dosarului aflat pe rolul C.A.P.**

- **lucrarea nr. 4848/IJ/2233/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări față de atacurile reprezentanților puterii legislative și ai celei executive, materializate prin discursurile din cadrul mitingului organizat de Partidul Social Democrat în data de 09.06.2018. **Prin Hotărârea nr.779/04.07.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.**

- **lucrarea nr. 6723/IJ/3017/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, în raport de declarațiile din articolul apărut pe www.national.ro „**Chinurile muribundului S.M. în spatele gratiilor**”, prin care se tinde la decredibilizarea întregului sistem judiciar. **Prin Hotărârea nr. 1031/01.11.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației.**

- **lucrarea nr. 2737/IJ/1284/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, ca urmare a publicării online, pe site-ul jurnalul.ro. a articolului „**Magistrații sistemului ies ca uleiul din apă**”. **Prin Hotărârea nr.605/24.05.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.**

- **lucrarea nr. 5697/IJ/2577/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar ca urmare a unui articol apărut pe site-ul www.stiripesurse.ro „**Procurarea lui D. s-a ales cu plângere penală la Parchetul General, vizată este C.B**”. **Prin Hotărârea nr.972/11.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a independenței sistemului judiciar.**

- **lucrarea nr. 5865/IJ/2660/DIJ/2018 - conexată cu 6228/IJ/2796/DIJ/2018 - Prin Hotărârea nr.968/11.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea (a fost considerată numai cerere de apărare a reputației profesionale).**

- **lucrarea nr. 5866/IJ/2661/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, în raport de cele difuzate de RTV în data de 10 iulie 2018, prin care se tinde la decredibilizarea sistemului judiciar, deoarece s-a afirmat că „**magistrații care trimit și judecă persoane aplicând pedepse disproportionale cu faptele sunt talibani**”. **Prin Hotărârea nr.969/11.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.**

- **lucrarea nr. 5867/IJ/2662/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, în raport de articolul apărut în www.grupul.ro „**Mușamalizarea dosarului de abuz în serviciu al C.B**” cu referire la plângerea penală formulată de Grupul de Investigații Politice. **Prin Hotărârea nr.970/11.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.**

- **lucrarea nr. 6411/IJ/2888/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, în raport de afirmațiile tendențioase dintr-un articol postat pe <http://www.luju.ro> culise/vorbe-de-fumoaar /vorbe-de fumoaar-29-08-2018-slugile-din csm-pregatesc-atacul-la-sefii-inspectiei-judiciare.

- **lucrarea nr. 6650/IJ/2975/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, în raport de afirmațiile apărute în publicația Evenimentul Zilei, la adresa web: <https://evz.ro>.

- **lucrarea nr. 6830/IJ/3059/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, în raport cu alegațiile din articolul intitulat „C.B. se imaculează la C.”, publicat pe site-ul www.national.ro/news.

- **lucrarea nr. 7247/IJ/3239/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, în raport de afirmațiile defăimătoare făcute pe pagina personală de Facebook de către avocatul P. cu privire la protestul magistraților din fața Curții de Apel București.

- **lucrarea nr. 7558/IJ/3373/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, în raport de articolul de presă „După D, C.B. acuză formarea ilegală a completurilor de 5 de la ÎCCJ”.

- **lucrarea nr. 7595/IJ/3393/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, în raport cu alegațiile din postarea [www.luju.ro/culise/vorbe de fumoaie din data de 21.10.2018](http://www.luju.ro/culise/vorbe-de-fumoaie-din-data-de-21-10-2018), „C.S.M. încetează delegarea lui M”.

Prin Hotărârea nr. 1071/03.12.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus conexarea celor 6 lucrări anterior menționate; nr.6650/IJ/2975/DIJ/2018, nr.6830/IJ/3059/DIJ/2018, nr.6411/IJ/2888/DIJ/2018, nr.7247/IJ/3239/DIJ/2018, nr.7595/IJ/3393/DIJ/2018 și nr.7558/IJ/3373/DIJ/2018, ulterior pronunțând o soluție de respingere.

În perioada de referință, la **Direcția de inspecție judiciară pentru procurori** au fost înregistrate **4 sesizări** formulate de Consiliul Superior al Magistraturii, având ca obiect apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar. Dintre acestea, **2 cereri au fost respinse și 2 lucrări** se află pe rolul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Lucrarea nr. 1506/IJ/376/DIP/2018 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări privind apărarea independenței și imparțialității procurorilor DNA și a independenței sistemului judiciar în ansamblu ce are la bază sesizarea formulată de către DNA, ca urmare a acțiunilor și declarațiilor publice ale mai multor persoane publice, reprezentanți ai puterilor executivă și legislativă, oameni politici și membri C.S.M. din partea societății civile, de natură să afecteze reputația profesională a procurorilor din cadrul DNA. A fost soluționată **prin Hotărârea nr. 559/15.05.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**.

Lucrarea nr. 2737/IJ/689/DIP/2018 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări privind apărarea reputației sistemului judiciar, ca urmare a publicării articolului „Magistrații sistemului ies ca uleiul din apă”, online, pe jurnalul.ro. A fost soluționată **prin Hotărârea nr.604/24.05.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**.

➤ **Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale**

La Direcția de inspecție judiciară pentru judecători au fost înregistrate **36 sesizări** formulate de Consiliul Superior al Magistraturii, având ca obiect apărarea reputației profesionale, din care **17 cereri** au fost respinse, **3 cereri** au fost admise, **7 cereri** sunt în curs de soluționare la Secția pentru judecători, **7 cereri** în curs de soluționare la inspectorii desemnați, din care o cerere are referat de prelungire a termenului de soluționare până la finalizarea cercetării disciplinare dispusă în cauză, **o** cerere a fost înaintată Plenului pentru soluționare și **o** cerere a fost conexată. Dintre aceste cereri, **18** sunt formulate de un magistrat sancționat disciplinar, în prezent suspendat din funcție și au obiect similar, fiind menționate în cele ce urmează, la finalul enumerării.

Situația lucrărilor soluționate se prezintă astfel:

- **lucrarea nr. 466/IJ/236/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale formulată de judecătorul I.I.C., din cadrul J.G., ca urmare a afirmațiilor denigratoare aduse la adresa magistratului de către avocat U.C., din cadrul Baroului G., cu ocazia judecării unui dosar. **Prin Hotărârea nr.323/20.03.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.**

- **lucrarea nr. 1861/IJ/884/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător M.M., din cadrul T.B., ca urmare a afirmațiilor denigratoare aduse la adresa magistratului de către numitul E.S., în cadrul interviului difuzat de postul de televiziune B1TV, menționându-se că judecătorul este „ofițer acoperit”, calitate în care a soluționat abuziv dosarul privind insolvența debitoarei SC REALITATEA MEDIA SA. **Prin Hotărârea nr.817/11.07.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.**

- **lucrarea nr. 2966/IJ/1380/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător V.C., din cadrul C.A.B., ca urmare articolelor defăimătoare apărute în publicația „**Ediție Specială Press**” din data de 15.06.2017. **Prin Hotărârea 606/24.05.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.**

- **lucrarea nr. 2357/IJ/1114/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător C.B., ca urmare a afirmațiilor domnului V.D., făcute în cadrul emisiunii Sinteza Zilei din 15.03.2018. **Prin Hotărârea nr.543/15.05.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a reputației profesionale și de apărare a independenței sistemului judiciar.**

- **lucrarea nr. 3875/IJ/1785/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a verificărilor cu privire la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecătorul C.B., din cadrul C.A. Tg. M., în raport de afirmațiile redată în cotidianul Jurnalul la adresa web http://jurnalul.ro/special-jurnalul/anchete/cum_își_devorează_sistemul_propriile_unelte_după_ce_a_folosit_775553.html. **Prin Hotărârea nr.780/04.07.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 4312/IJ/1986/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător C.B., în raport de afirmațiile cuprinse într-un articol de presă. **Prin Hotărârea nr.965/11.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 5608/IJ/2547/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări privind cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător C.B., din cadrul CA Tg.M., în raport de articolele apărute pe site-ul www.luju.ro care denigrează activitatea sa profesională. **Prin Hotărârea nr.966/11.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 5894/IJ/2674/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător C.B., în raport de postarea <http://...>, care tinde la decredibilizarea petentei și a întregului sistem judiciar. **Prin Hotărârea nr.967/11.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a reputației profesionale și de apărare a independenței sistemului judiciar.**

- **lucrarea nr. 5697/IJ/2577/DIJ/2018**, menționată anterior, soluționată prin **Hotărârea nr.972/11.10.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, soluția fiind de respingere a cererii de apărare a reputației profesionale și a independenței sistemului judiciar.**

- **lucrarea nr. 6283/IJ/2818/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări privind cererea de apărare a reputației profesionale, în raport de articolul apărut în www.dcnews.ro „O. și N, suspendați. C: vor fi repuși în funcție”. **Prin Hotărârea nr.971/11.10.2018, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 5867/IJ/2662/DIJ/2018** - menționată anterior, soluționată prin **Hotărârea nr.970/11.10.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii** - respingerea cererilor de apărare a independenței sistemului judiciar și a reputației profesionale.

- **lucrarea nr. 5865/IJ/2660/DIJ/2018 - conexată cu 6228/IJ/2796/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale față de informațiile cuprinse în mai multe articole apărute în presă, prin care se tinde la decredibilizarea petentei, dar și a întregului sistem judiciar. Sunt menționate articolele apărute pe [ww.luju.ro.](http://www.luju.ro), respectiv „Criminalii Sistemului au decis că judecătorul S.M., de la CAB, executat că a refuzat să îl condamne pe D.V, să moară în chinuri. Grav bolnav de cancer și cu blocaj renal, M. a fost transferat la 2 noaptea de la Penitenciarul R. la Penitenciarul G. Cazul M. relevă demența și lipsa de umanism a judecătorilor care încalcă dreptul la viață și cred că un deținut trebuie să moară după gratii”. **Prin Hotărârea nr.968/11.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr 5866/IJ/2661/DIJ/2018** - menționată anterior, soluționată prin **Hotărârea nr.969/11.10.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii** - respingerea cererilor de apărare a independenței sistemului judiciar și a reputației profesionale.

- **lucrarea nr. 7132/IJ/3193/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări privind cererea de apărare a reputației profesionale, față de susținerile cuprinse în comunicatul filialei B. a Asociației Procurorilor din România, preluat de un site web, respectiv, www.g4media.ro, intitulat „Procurorii din B. se delimitează de criticile aduse de Asociația Procurorilor din România ambasadorului SUA și o contestă pe președinta organizației, E.I.”, semnat cu pseudonimul Redacția, în care se arată că prelungirea mandatului conducerii I.J. prin emiterea unei ordonanțe de urgență a fost apreciată de majoritatea magistraților ca fiind o măsură deosebit de periculoasă deoarece, în acest fel, s-a ajuns ca puterea politică să numească direct conducerea I.J., situație care nu este conformă cu principiile statului de drept. **Prin Hotărârea nr.1358/27.11.2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.**

- **lucrarea nr. 6667/IJ/2981/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări privind cererea de apărare a reputației profesionale, în raport de apariția articolului publicat în presa online sub titlul „Judecătoarea M.S., propunerea lui T. și M pentru Tribunalul UE, acuzată de rasism. Consilier C.S.M. a spus că ar lega trompele uterine ale țiganilor ca să nu mai facă copii”. **Prin Hotărârea nr.1359/27.11.2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.**

- **lucrarea nr. 6411/IJ/2888/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea reputației profesionale, în raport de afirmațiile tendențioase dintr-un articol postat pe <http://www.luju.ro> culise/vorbe-de-fumoar/vorbe-de-fumoar-29-08-2018-slugile-din-csm-pregatesc-atacul-la-sefii-inspectiei-judiciare. **Prin Hotărârea nr.1362/27.11.2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.**

- **lucrarea nr. 6650/IJ/2975/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea reputației profesionale, în raport de afirmațiile apărute în publicația Evenimentul Zilei. **Prin Hotărârea nr.1361/27.11.2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.**

- **lucrarea nr. 7558/IJ/3373/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea reputației profesionale, în raport de articolul de

presă „După D, C.B. acuză formarea ilegală a completurilor de 5 de la ÎCCJ”. **Prin Hotărârea nr.1364/27.11.2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.**

- **lucrarea nr. 6830/IJ/3059/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea reputației profesionale, în raport cu alegațiile din articolul intitulat „C.B. se imaculează la ...”, publicat pe site-ul www.national.ro/news. **Prin Hotărârea nr.1360/27.11.2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.**

- **lucrarea nr. 7595/IJ/3393/DIJ/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea reputației profesionale, în raport cu alegațiile din postarea www.luju.ro/culise/vorbe-de-fumoar din data de 21.10.2018, „C.S.M. încetează delegarea lui M”. **Prin Hotărârea nr.1363/27.11.2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.**

În cadrul **Direcției de inspecție judiciară pentru procurori** au fost înregistrate **19 cereri** de apărare a reputației profesionale, independenței și imparțialității formulate de procurori, dintre care **5 cereri au fost admise** de către Plenul/Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, **6 cereri respinse**, în două cazuri s-a luat act de retragerea cererilor, **printr-o cerere, procurorul a precizat că nu dorește să formuleze cerere de apărare a reputației profesionale**, **2 lucrări** se află pe rolul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, **2 lucrări** se află pe rolul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, iar **o cerere** se află în curs de soluționare la inspectorul judiciar.

Situația lucrărilor soluționate se prezintă astfel:

- **lucrarea nr. 322/IJ/75/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul P.G., procuror șef secție în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel G., în legătură cu modul în care doamna procuror T.P. i s-a adresat la data de 09.11.2017, referitor la soluția adoptată în dosarul privind „casele magistraților”. *În ședința din data de 20.03.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de precizările formulate de domnul P.G., procuror șef secție în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel G.*

- **lucrarea nr. 342/IJ/79/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de procurorul șef Secție urmărire penală B.M.C. din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul C. care a susținut că în publicația on-line „Ziar de Cluj” din data de 29.12.2017 a apărut articolul „B. procurorul paravan pentru medicul L.: Procurorul clujean a îngropat dosarul X ca să poată avansa în funcție. Astăzi DIICOT B. îl rușinează făcându-i munca. Vă prezentăm procedura de „înmormântare” a unui dosar greu”, în cuprinsul căruia au fost inserate aspecte nereale de natură a-i afecta reputația și imaginea profesională și implicit prestigiul justiției. **Prin Hotărârea nr. 322/20.03.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 1166/IJ/282/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul O.L.G., procuror șef DNA - ST P., în legătură cu afirmațiile făcute în cadrul emisiunii „Sinteza zilei”, din data de 11.02.2018, subiectul fiind ulterior preluat și în presă. **Prin Hotărârea nr. 1033/01.11.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 1308/IJ/325/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de doamna procuror D.G. din cadrul DNA ST P., ca urmare a afirmațiilor făcute în cadrul emisiunilor

Sinteza Zilei, din perioada 11-18 februarie 2018, difuzate la postul de televiziune Antena 3 (și preluate de postul România TV), deoarece se pun la îndoială obiectivitatea acestora în instrumentarea dosarelor penale, probitatea morală și profesională, numele procurorului fiind asociat unui pretins „grup infracțional organizat”, susținându-se că, împreună cu acesta, ar fi „fabricat” dosare și „ticluit probe”, determinând persoane să denunțe fapte penale, pe care le-ar fi amenințat, în caz contrar, cu arestarea. **Prin Hotărârea nr. 1032/01.11.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 2054/IJ/524/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări la cererea formulată de procuror C.L.M. din cadrul D.N.A., urmare a difuzării emisiunii „Nucleara la B1 TV, Breaking News, Procuror șef DNA, afaceri bombă cu Grupul M.” din data de 02.03.2018, prezentată de jurnalista S.M., având ca invitată pe inculpata M. fostă P.I. condamnată în fond de C.A.B. în dosarul nr./..2015. **Prin Hotărârea nr. 434/19.04.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 2643/IJ/670/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări ca urmare a afirmațiilor vehiculate în mass media începând cu data de 20.03.2018 în cadrul emisiunilor difuzate pe postul Antena 3, Sinteza Zilei, pe parcursul mai multor zile după pronunțarea deciziei din data de 20.03.2018 a C.A.P. prin care pârâții G.M.E., G.B., C.M.C. și SC A. 3 SA, au fost obligați, în solidar, la plata sumei de 300.000 lei cu titlu de daune morale către reclamanta K.L.C. **Prin Hotărârea nr. 558/15.05.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației.**

- **lucrarea nr. 3334/IJ/852/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări, urmare a cererii formulate de procurorul N.T. din cadrul PCA C., în raport de articolul jurnalistului C.A., publicat la data de 25.04.2018 pe site-ul „track news.ro”: „Un nou caz Portocală cu mult mai grav”. Consideră că articolul este scris la comanda numitului P.C.I., un personaj politic deranjat de activitățile sale judiciare, care folosește acest apelativ în insultele pe care i le adresează pe facebook. **Prin Hotărârea nr. 1039/13.11.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației.**

- **lucrarea nr. 3567/IJ/906/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări, urmare a cererii formulate de procuror G.S., din cadrul DIICOT-ST.P., față de calomniile aduse de către postul de televiziune ROMÂNIA TV și ANTENA 3 cu privire la faptul că ar fi completat neconform declarația de avere. **Prin Hotărârea nr. 677/14.08.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 3768/IJ/962/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări, urmare a cererii formulate de procuror I.E., din cadrul PÎCCJ, privind apărarea independenței procurorului, care are spre cercetare fapte săvârșite de procurorii O.L. și N.M. **Prin Hotărârea nr. 1040/13.11.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației.**

- **lucrarea nr. 3893/IJ/990/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări, urmare a cererii formulate de procurorul C.C.I. din cadrul P.J.T., de apărare a reputației profesionale în raport de afirmațiile cuprinse în materialele de presă, publicate online în cotidianul „Pressalert” în datele de 09.05.2018 și 10.05.2018, bazate pe emisiunea online Press Live din data de 09.05.2018. **Prin Hotărârea nr. 955/11.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 4138/IJ/1055/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul H.D.C., procuror-șef DIICOT, ca urmare a celor afirmate de președintele CD, difuzate de postul de televiziune Antena 3 la data de 10.06.2018 în cadrul emisiunii Sinteza Zilei. **Prin Hotărârea**

nr. 1031/01.11.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale.

- **lucrarea nr. 5187/IJ/1298/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a independenței și reputației profesionale a procurorilor din cadrul DNA ST G., formulată de doamna P.G. față de afirmațiile denigratoare apărute în mass-media la adresa procurorilor, făcute de către doamna avocat D.D. din cadrul Baroului V. în cadrul unui proces penal desfășurat la Tribunalului B. (ca urmare a trimiterii în judecată a doamnei D.A.D., mama avocatei). **Prin Hotărârea nr. 906/13.09.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea la cererea de apărare a independenței și reputației profesionale.**

- **lucrarea nr. 6244/IJ/1549/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul G.I.A. procuror DIICOT, ca urmare a afirmațiilor formulate în zilele de 03.09.2018 și 05.09.2018 pe site-ul www.dambovitaneews.ro. **Prin Hotărârea nr. 697/12.11.2018, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației.**

- **lucrarea nr. 7064/IJ/1753/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de 172 de magistrați judecători și procurori din cadrul Tribunalului N., DNA, ș.a., ca urmare a afirmațiilor defăimătoare făcute pe pagina personală de Facebook de către avocatul P. cu privire la protestul magistraților din fața C.A.B. **În ședința Secției pentru procurori din 20.11.2018 s-a hotărât înaintarea raportului DIP la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.**

- **lucrarea nr. 7131/IJ/1776/DIP/2018** - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări urmare cererii de apărare a reputației profesionale formulate de procuror G.S., inspector șef adjunct al I.J., în raport de conținutul articolului apărut la data de 04.10.2018 pe site-ul www.g4media.ro cu titlul „Procurorii din ... se delimitează de criticiile aduse de Asociația Procurorilor din România ambasadorului SUA, ..., și o contestă pe președinta organizației. **Prin Hotărârea nr. 699/12.11.2018 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației.**

Inspekția Judiciară a mai înaintat Plenului/Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii un număr de **13 lucrări**, ce urmează a fi soluționate potrivit dispozițiilor legale și regulamentare.

În curs de soluționare la Inspekția Judiciară se află un număr de 11 lucrări.

I.7. Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă și cea executivă

1. În cursul anului 2018, raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu Parlamentul României s-au concretizat, în principal, în participarea unor reprezentanți ai Consiliului la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului în care s-au discutat acte normative care vizau sistemul judiciar.

Sub acest aspect, este de menționat participarea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii la ședințele Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției în care a fost expusă poziția Consiliului cu privire la: proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (PL nr. 406/2018), proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (PL nr. 373/2018), precum și proiectul

de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative (PL nr. 346/2018).

În egală măsură Consiliul a exprimat, în exercitarea competențelor sale, și avize cu privire la propunerile legislative aflate în dezbatere parlamentară. Despre acestea se face vorbire în cuprinsul Secțiunii 1 a Capitolului III.

De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii, prin comisiile sale de specialitate, a transmis o serie de puncte de vedere cu observații și propuneri referitoare la unele acte normative aflate în dezbatere parlamentară.

Dintre acestea menționăm observațiile formulate cu privire la proiectul de lege privind punerea în acord a prevederilor Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările, cu deciziile Curții Constituționale, Directivei (UE) 2016/343 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale, Directivei 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în UE, analizat de Comisia nr. 1 a Consiliului în ședințele din datele de 14.05, 22.05, 23.05, 29.05 și 6.06.2018.

În legătură directă cu această propunere de act normativ au fost transmise Comisiei speciale comune și observațiile Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Tot prin intermediul Comisiei nr. 1 a Consiliului s-a răspuns și solicitării Comisiei speciale comune de a fi transmise observațiile Consiliului în ceea ce privește armonizarea prevederilor Legii nr. 303/2004, Legii nr. 304/2004 și a Legii nr. 317/2004 cu observațiile formulate de Comisia de la Veneția (analizate în ședința Comisiei din data de 2 octombrie 2018). De asemenea, a fost transmis către Comisia juridică, de numiri, disciplină și validări a Senatului României punctul de vedere referitor la propunerea legislativă de modificare a Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală (L546/2018), cu privire la o serie de modificări legislative ce vizau procedura de executare silită.

2. În ceea ce privește raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea executivă, se evidențiază colaborarea cu Ministerul Justiției din perspectiva procesului legislativ, colaborare în cadrul căreia Consiliul și-a exercitat atribuțiile referitoare la avizarea actelor normative care privesc activitatea autorității judecătorești, prevăzute de art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, prezentate în cadrul Secțiunii 1 a Capitolului III.

O altă componentă importantă a acestor raporturi se referă la cele 4 sesizări transmise de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, în temeiul art. 38 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, pentru inițierea sau modificarea unor acte normative. Pot fi menționate, cu titlu de exemplu: sesizarea cu privire la necesitatea modificării și completării Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice; pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative; sesizarea Ministrului Justiției cu proiectul de Hotărâre de Guvern privind aprobarea normativelor de cheltuieli pentru organizarea evenimentului „Centenarul Marii Uniri – o istorie a Justiției moderne de la unitatea națională la diversitatea europeană”.

O serie de alte sesizări către Ministerul Justiției au fost formulate de către Consiliu și prin intermediul comisiilor sale de specialitate, în contextul cooperării solide dintre aceste instituții și al necesității asigurării unei bune funcționări a autorității judecătorești.

Spre exemplu, în ședința din data de 13 iunie 2018, Comisia nr. 1 – „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a decis sesizarea Ministerului Justiției cu privire la necesitatea modificării și completării Normelor metodologice de aplicare a

Ordonanței Guvernului nr. 14/2007, aprobate prin H.G. nr. 731/2007. Solicitarea a fost formulată în contextul în care s-a constatat că nu există dispoziții suficiente în materia restituirii cauțiunii reținute în mod legal, atunci când nu se solicită aceasta de către persoana interesată.

La cererea Ministerului Justiției, comisia de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a transmis o serie de puncte de vedere referitoare la adoptarea, modificarea sau completarea unor acte normative. Dintre acestea menționăm: punctul de vedere referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor (analizat de Comisia nr. 1 – Legislație și cooperare interinstituțională în ședința din 24 septembrie 2018) și punctul de vedere referitor la proiectul de lege privind ratificarea și punerea în aplicare a Protocolului 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (analizat de Comisia nr. 1 – Legislație și cooperare interinstituțională în ședința din 31 octombrie 2018).

De asemenea, având în vedere modificările legislative preconizate în materia detașării judecătorilor și procurorilor, în lumina considerentelor Deciziei nr. 45/2018 a Curții Constituționale, Președintele Consiliului Superior al Magistraturii a sesizat Ministrul Justiției cu privire la analiza oportunității trecerii Agentului guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului și a Agentului guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene din structura Ministerului Afacerilor Externe în structura Ministerului Justiției.

Propunerea formulată a avut în vedere argumentul că o astfel de soluție normativă ar asigura și în continuare posibilitatea detașării unor magistrați pentru funcționarea în condiții corespunzătoare a instituției Agentului guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului și a instituției Agentului guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în contextul în care experiența de judecător sau procuror își dovedește pe deplin utilitatea în activitatea de reprezentare juridică a statului român în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții de Justiție a Uniunii Europene sau a celorlalte instituții ale Uniunii Europene.

Nu în ultimul rând, trebuie menționată participarea reprezentanților Consiliului, alături de cei ai Ministerului Justiției, la lucrările diverselor grupuri de lucru interinstituționale, constituite la nivelul Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, la nivelul altor instituții, pe teme privind sistemul judiciar. Poate fi astfel exemplificată activitatea reprezentanților C.S.M. în grupul de lucru privind propunerea legislativă privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date (organizat la nivelul Ministerului Afacerilor Interne) sau în cadrul grupului de lucru privind procedura de adoptare a Protocolului nr. 16 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (organizat la nivelul Ministerului Afacerilor Externe).

Relativ la colaborarea cu puterea executivă, Consiliul Superior al Magistraturii a exprimat avize și la solicitarea altor ministere, spre exemplu cu referire la: proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aviz solicitat de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale; proiectul de lege privind unele măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE, EURATOM) nr. 1141/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2014 privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene, aviz solicitat de Autoritatea Electorală Permanentă; proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, aviz cerut de Ministerul Afacerilor Interne.

De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii a exprimat și puncte de vedere la solicitarea unor ministere (altele decât Ministerul Justiției) sau a altor autorități publice, precum: punctul de

vedere asupra proiectului de Lege privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2015/751 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind comisioanele interbancare pentru tranzacțiile de plată cu cardul, solicitat de Ministerul Finanțelor Publice (acesta a fost analizat de Comisia nr. 1 – Legislație și cooperare interinstituțională în ședința din 13 iunie 2018), sau punctul de vedere exprimat asupra proiectului de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale, solicitat de către Consiliul Concurenței (solicitarea a fost analizată de Comisia nr. 1 – Legislație și cooperare interinstituțională în ședințele sale din data de 13 iunie 2018 și din data de 6 septembrie 2018).

3. Referitor la relația Consiliului Superior al Magistraturii cu Președintele României, aceasta s-a circumscris prevederilor art. 134 din Constituția României, ale Legi nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și ale Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, au fost înaintate Președintelui României hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind propunerile de numire în funcțiile de execuție de judecător și procuror, de eliberare din funcțiile de judecător și procuror și de reîncadrare în funcția de judecător.

CAPITOLUL II - Activități derulate în legătură cu atribuțiile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii

II.1 Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor

La fel ca în anii anteriori, și în anul 2018, principalul obiectiv al Consiliului Superior al Magistraturii, legat de activitatea administrativă derulată de acesta, l-a constituit asigurarea necesarului de resurse umane pentru buna desfășurare a activității la nivelul instanțelor și parchetelor.

În acest context, ocuparea posturilor vacante de judecător și procuror s-a realizat potrivit prevederilor legale, astfel cum rezultă din datele ce vor fi prezentate mai jos. În anul 2018 au fost organizate, similar anului 2017, două concursuri de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

A. Evoluția gradului de ocupare a posturilor de judecător și procuror

Situația posturilor de judecător pe grade de jurisdicție la data de 01.01.2018

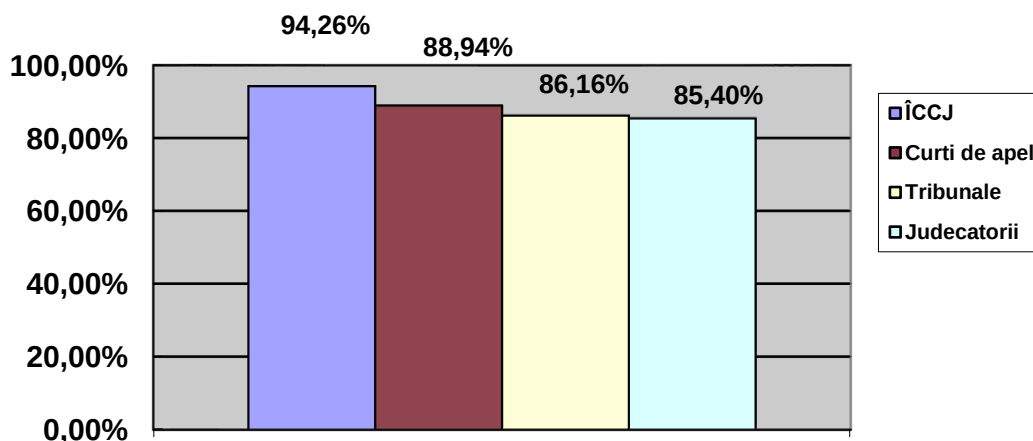
La data de 01.01.2018, din totalul de **5068¹** de posturi de judecător, erau **ocupate 4563** posturi și **vacante 505** posturi. Dintre cele 505 posturi vacante, 321 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție și 184 funcțiilor de conducere.

Categoriea	Posturi de judecător prevăzute în schemă			Posturi de judecător vacante		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	115	7	10	9	1
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	923	821	102	22	6	16
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1713	1476	237	125	76	49
Judecătorii	2310	2003	307	348	230	118
Total	5068²	4415	653	505	321	184

Din totalul judecătorilor în funcție, cu luarea în calcul inclusiv a acelor judecători care ocupau pe perioadă nedeterminată posturi temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 3473 (74%) erau femei și 1220 (26%) bărbați.

^{1,2} Două posturi de judecător se află temporar în schemele instanțelor, fiind alocate din fondul de rezervă unei judecătorii și unei curți de apel. Aceste posturi vor fi reincluse de drept în fondul de rezervă la momentul primei vacanțări la instanțele în cauză.

**Gradul de ocupare a posturilor de judecător
la 1 ianuarie 2018**



La data de 1 ianuarie 2018, la nivelul parchetelor, din totalul de 3016 posturi de procuror (au fost incluse și cele 46 de posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004) erau ocupate 2591 de posturi (sunt incluse și 23 de posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 – 12 la parchetele de pe lângă curțile de apel, 6 la parchetele de pe lângă tribunale și 5 la parchetele de pe lângă judecătorii) și vacante 424 posturi (sunt incluse și 23 de posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004), din care 233 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 191 funcțiilor de conducere.

Din totalul celor 2591 posturi de procuror ocupate, 28 de procurori funcționau peste schema prevăzută (4 procurori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 5 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel, 12 procurori la parchetele de pe lângă tribunale și 7 procurori la parchetele de pe lângă judecătorii).

Funcționarea peste schemă se datorează faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

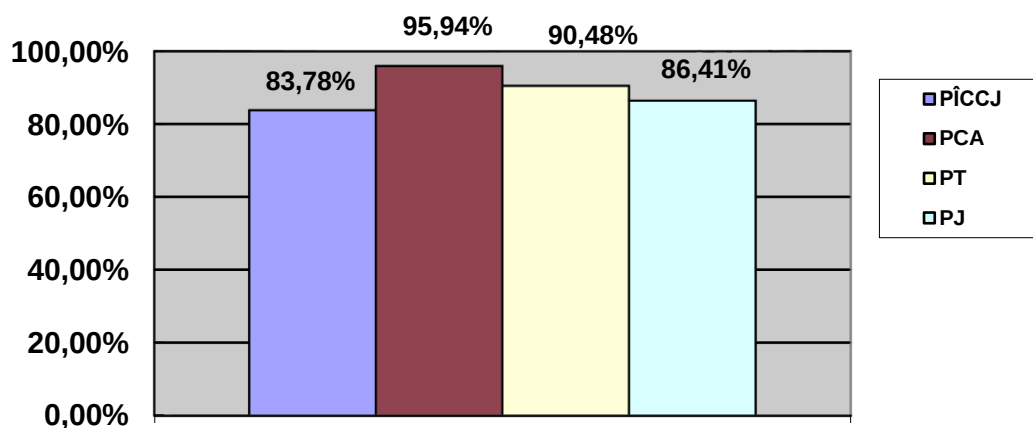
Distribuția posturilor vacante, pe grade de jurisdicție, la data de 01.01.2018, se prezenta astfel:

Categorie	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	647	510	0	137	83	28	0	55
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	281	190 ³	16	75	19	6	4	9

³ 1 post de execuție a fost acordat prin Ordinul nr. 3730/12.12.2017 al ministrului justiției, fiind majorată schema de personal la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța prin transformarea unui post de specialist IT în post de procuror.

Categoriea	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.
Parchetele de pe lângă tribunale (<i>inclusiv PTMTB și PTMF</i>)	724	521	11	192	94	44	5	45
Parchetele de pe lângă judecătorii	1364	1122	19	223	228	132	14	82
Total	3016	2343	46	627	424	210	23	191

**Gradul de ocupare a posturilor de procuror
la 1 ianuarie 2018**



B. Ocuparea posturilor de execuție de judecător și procuror

În cursul anului 2018, ocuparea posturilor de execuție vacante s-a realizat prin următoarele modalități:

➤ **Numirea în magistratură pe bază de concurs, conform dispozițiilor art. 33 alin. (1)-(4) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare**

În cursul anului 2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea a două concursuri de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr. 222/16.03.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada 20 martie – 2 iulie 2018, a concursului de admitere în magistratură, căruia i-au fost alocate 60 de posturi de judecător la judecătorii și un număr de 35 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii. Distinct de posturile scoase la concurs, în conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (3) teza a II-a din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură*, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, a fost aprobată lista posturilor de judecător (40) și procuror (25), în privința cărora Plenul poate dispune suplimentarea.

Pe baza rezultatelor acestui concurs, **au fost ocupate 54 de posturi de judecător și 24 de posturi de procuror.**

De asemenea, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 744/04.07.2018, s-a aprobat organizarea, în perioada 10 iulie – 16 octombrie 2018 a celui de-al doilea concurs de admitere în magistratură, căruia i-au fost alocate 31 de posturi de judecător la judecătorii și un număr de 30 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii. Distinct de posturile scoase la concurs, în conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (3) teza a II-a din

Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, a fost aprobată lista posturilor de judecător (35) și procuror (25), în privința cărora Plenul poate dispune suplimentarea.

Pe baza rezultatelor acestui concurs, **au fost ocupate 20 de posturi de judecător și 8 de posturi de procuror.**

Așadar, până la data de 7 decembrie 2018, ca urmare a concursurilor de admitere în magistratură organizate și finalizate au fost ocupate 74 de posturi de judecător și 32 de posturi de procuror.

➤ **Numirea în funcția de judecător sau procuror definitiv, după promovarea examenului de capacitate**

Potrivit art. 25 alin. (1) coroborat cu art. 30 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 242/2018, după încheierea perioadei de stagiu, judecătorii și procurorii stagiați sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate, candidații declarați admiși având dreptul, în ordinea mediilor, să-și aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

În acord cu aceste prevederi legale, în perioada 30 iunie - 13 noiembrie 2017 s-a desfășurat examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați. Ca urmare a acestui examen, în cursul anului 2018 au fost numiți, prin decret al Președintelui României, 106 judecători și 56 de procurori definitiv. Este de precizat că un număr de 25 de procurori stagiați au optat pentru funcția de judecător, număr inclus în cei 106 judecători. Niciun judecător stagiar nu a optat pentru funcția de procuror.

➤ **Numirea, la cerere, a procurorilor în funcția de judecător și a judecătorilor în funcția de procuror**

În cursul anului 2018 nu au fost organizate sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător.

Ca urmare a modificărilor legislative aduse în anul 2018 Legilor nr. 303/2004, nr. 304/2004, respectiv nr. 317/2004, în prezent, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii, în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.

Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al unității de parchet de la care provine, precum și al instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al instanței în care își desfășoară activitatea și al parchetului la care urmează să activeze.

Candidații vor susține un interviu în fața secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Este de precizat însă că, la nivelul anului 2018, a fost numit un judecător din funcția de procuror, ca urmare a punerii în executare a unei hotărâri judecătorești în acest sens.

➤ **Repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2018**

Prin Hotărârea nr. 671/14.06.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat calendarul de desfășurare a examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii – sesiunea 2018. Pe baza rezultatelor, se poate estima că pot fi ocupate 123 de posturi de judecător la judecătorii și 66 posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

➤ **Reîncadrarea în funcția de judecător și procuror a foștilor judecători și procurori**

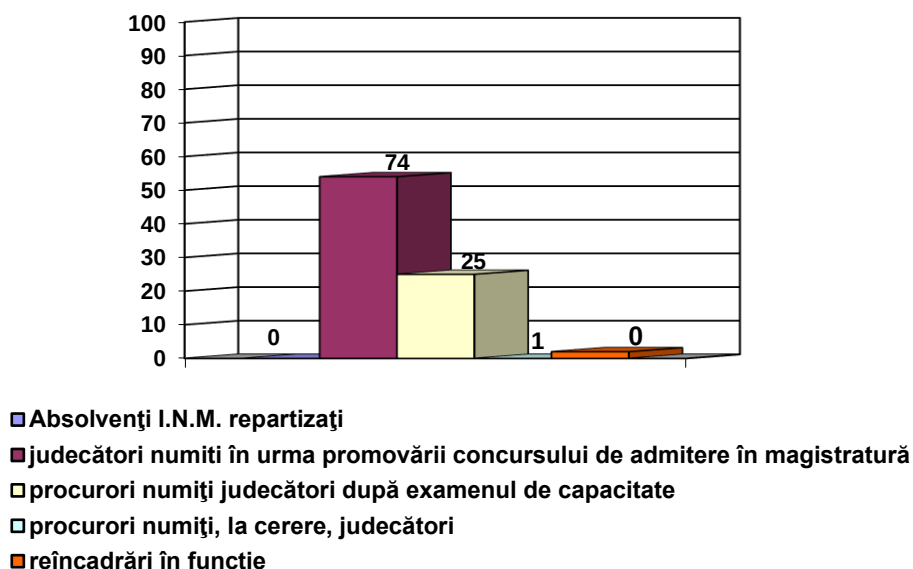
În anul 2018 au fost înregistrate două cereri de reîncadrare în funcția de judecător, în temeiul art. 83 din Legea nr. 303/2004. O cerere de reîncadrare a fost respinsă, iar cea de a doua persoană a renunțat la cererea formulată.

În anul 2018 nu au existat reîncadrări în funcția de procuror.

Începând cu data de 16.10.2018 (data intrării în vigoare a modificărilor aduse Legii nr. 303/2004, prin Legea nr. 242/2018), potrivit art. 33¹ din lege, „persoanele care au ocupat minimum 10 ani funcția de judecător sau procuror și magistrat-asistent, care nu au fost sancționate disciplinar, au avut numai calificativul „foarte bine” la toate evaluările și și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pot fi numite, fără concurs sau examen, în funcțiile vacante de judecător sau procuror, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat sau la instanțe ori parchete de grad inferior”. În prezent, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii sunt înregistrate cereri formulate de foști judecători, de numire în temeiul dispozițiilor invocate anterior.

În acord cu datele prezentate mai sus, ca urmare a procedurilor derulate în anul 2018, până la data de 07.12.2018, au fost numite în funcția de judecător **100 de persoane**. Grafic, situația se prezintă astfel:

Modalități de ocupare a posturilor de judecător - 07.12.2018



C. Numirea judecătorilor și procurorilor în funcții de conducere

C.1) Numirea judecătorilor în funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii

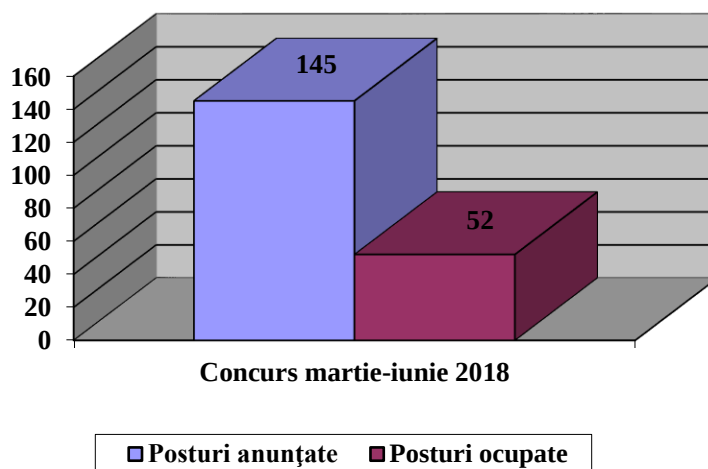
În perioada 23 martie – 28 iunie 2018 s-a desfășurat concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor pentru ocuparea a **145 de funcții vacante de președinte și vicepreședinte** la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii. După finalizarea acestui concurs, **s-au ocupat 52 de funcții de conducere**.

Cel de-al doilea concurs/examen pentru numirea în funcții de conducere se organizează în perioada 11 octombrie - 18 decembrie 2018, pentru ocuparea unui număr de **164 de funcții** de președinte și vicepreședinte la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii. La data de 7 noiembrie 2018 a fost afișat tabelul cu candidații judecători care îndeplinesc condițiile legale de participare la acest concurs/examen.

Pe baza datelor prezentate anterior, a rezultat că la concursul organizat în prima parte a anului 2018 gradul de ocupare a funcțiilor de conducere a fost de 36%.

Comparativ cu anul anterior, s-a constatat că procentul de ocupare a funcțiilor de conducere s-a redus semnificativ comparativ cu concursul organizat în prima parte a anului 2017, unde gradul de ocupare a fost de 46%.

**Ocuparea prin concurs a funcțiilor de conducere
urmare a concursurilor organizate la nivelul instanțelor
judecătorești în anul 2018 - proceduri finalizate**



• **Numirea judecătorilor în alte funcții de conducere, în temeiul art. 48 alin. (9) din Legea nr. 303/2004**

În cursul anului 2018, Secția pentru judecători a numit **87 de judecători în funcții de președinte de secție** la judecătorii, tribunale și curțile de apel (până la data de 07.12.2018), comparativ cu anul 2017, când au fost numiți 61 de președinți de secție.

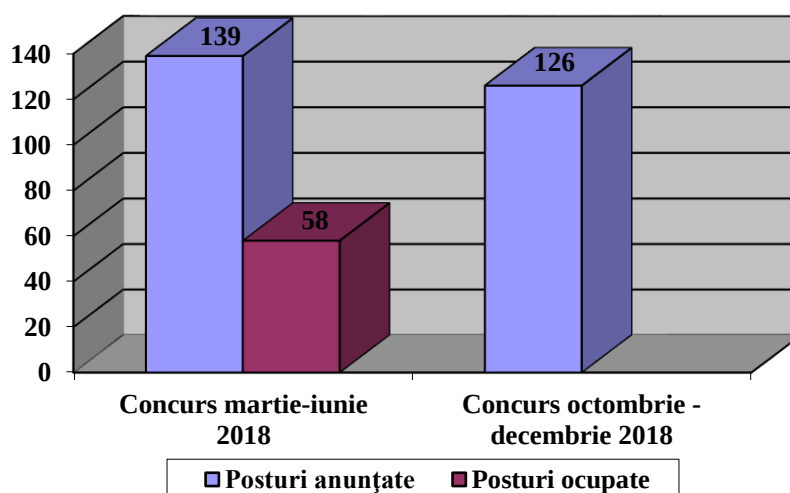
C.2. Numirea procurorilor în funcțiile de conducere de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct de la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii

În ceea ce privește parchetele, la concursul desfășurat în perioada 23 martie – 28 iunie 2018 au fost scoase 139 funcții vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct de la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii.

După finalizarea acestui concurs, **s-au ocupat 58 dintre funcțiile scoase la concurs**, rezultatele concursului fiind validate prin Hotărârea nr. 742/04.07.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Ca urmare a neocupării tuturor funcțiilor de conducere vacante la concursul arătat și a expirării mandatelor în cursul anului 2018, prin Hotărârea nr. 912/10.10.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs sau examen, în perioada 11 octombrie - 18 decembrie 2018, pentru ocuparea unui număr de 126 funcții vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii.

Ocuparea funcțiilor de conducere la nivelul parchetelor urmare a concursurilor organizate în anul 2018



Numirea procurorilor în alte funcții de conducere, în temeiul dispozițiilor art. 49 alin. (9) și art. 55 alin.(1) din Legea nr. 303/2004

În conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la art. 54, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii, o singură dată, de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz.

În cursul anului 2018, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii **a numit 63 procurori în alte funcții de conducere** decât cele de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunct și adjunct al acestuia, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție și adjunct ai acestuia, procuror șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunct ai acestuia, procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct.

D. Promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție

D.1. Promovarea judecătorilor și procurorilor la curțile de apel și tribunale, respectiv la parchetele de pe lângă curțile de apel și de pe lângă tribunale

În ceea ce privește promovarea judecătorilor la curțile de apel și tribunale, reiterăm faptul că, prin Hotărârea nr. 941/21.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor la data de 26.11.2017.

Pentru **promovarea efectivă**, au fost scoase la concurs 259 funcții de execuție vacante la nivelul instanțelor judecătorești (187 la tribunale și 72 la curțile de apel). Pentru **promovarea pe loc**, concursul s-a organizat sub condiția finanțării posturilor de judecător și sub rezerva suplimentării bugetului Ministerului Justiției, pentru ocuparea unui număr de 200 de locuri la tribunale și 100 de locuri la curțile de apel.

În cursul anului 2018 au fost promovați, prin valorificarea rezultatelor acestui concurs de promovare, 58 de judecători, din care 33 la tribunale și 25 la curțile de apel.

În cursul anului 2018, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 782/04.07.2018 a fost aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 16 septembrie 2018, în temeiul art.

43 – 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, modificată.

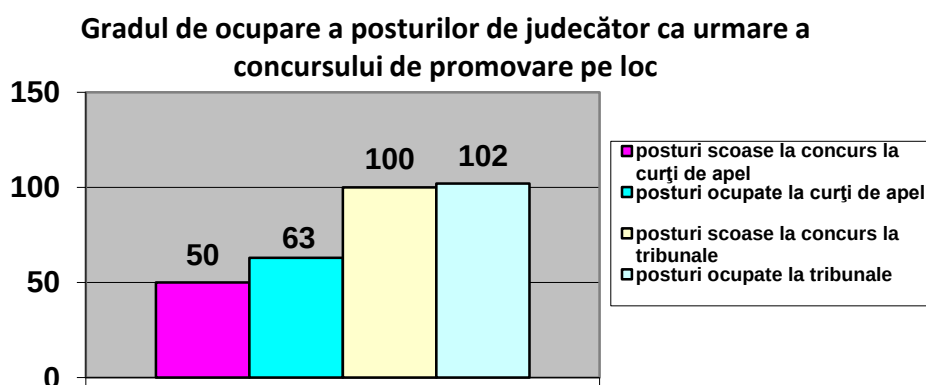
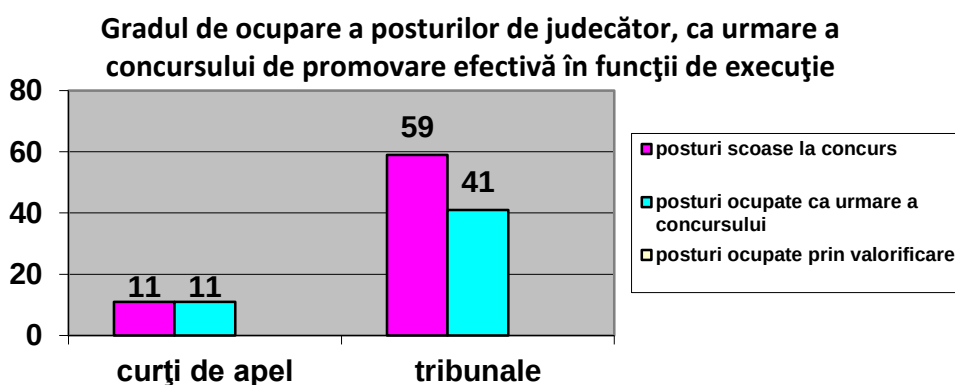
Pentru promovarea efectivă, concursul s-a organizat în vederea ocupării unui număr de 70 funcții de execuție vacante la nivelul instanțelor judecătorești, dintre care 59 la tribunale și 11 la curțile de apel.

Pentru promovarea pe loc, concursul s-a organizat, sub condiția finanțării posturilor, pentru ocuparea unui număr de 100 de locuri de judecător cu grad profesional de tribunal, 50 de locuri de judecător cu grad profesional de curte de apel, 53 de locuri la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 152 locuri la parchetele de pe lângă curțile de apel, 92 locuri la parchetele de pe lângă tribunale, 1 loc de procuror militar la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 2 locuri de procuror militar la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel.

Pentru promovarea efectivă s-au înscris 145 judecători, iar pentru promovarea pe loc, 1088 judecători.

La susținerea probelor teoretice și practice au fost prezenți un număr de 965 judecători (840 pentru promovarea pe loc și 125 pentru promovare efectivă).

Ca urmare a finalizării acestui concurs, au fost promovați **efectiv 52 judecători** dintre care **11 la curțile de apel și 41 la tribunale**. În ceea ce privește promovarea pe loc, au fost declarați admiși 102 judecători la tribunal (ca urmare a suplimentării numărului de locuri pentru toți judecătorii care au obținut medii egale cu cea a ultimului candidat admis), 63 de judecători la curțile de apel (ca urmare a suplimentării numărului de locuri pentru toți judecătorii care au obținut medii egale cu cea a ultimului candidat admis), precum și **306 procurori** (54 procurori grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 1 procuror militar grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 2 procurori militari grad corespunzător Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, 157 procurori grad corespunzător parchetelor de pe lângă curțile de apel și 92 procurori grad corespunzător parchetelor de pe lângă tribunale).



D.2. Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

În cursul anului 2018 a fost finalizat concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat pentru perioada 30 august 2017 – 14 martie 2018, pentru ocuparea a 6 posturi vacante de judecător, repartizate astfel: 4 posturi la Secția penală și 2 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal.

La concurs s-au înscris 19 judecători, toți fiind declarați admiși ca urmare a verificării condițiilor prevăzute de lege pentru participarea la concurs.

Ca urmare a finalizării acestui concurs, au fost promovați la instanța superioară 3 judecători la Secția penală și 2 judecători la Secția de contencios administrativ și fiscal.

E. Eliberări din funcția de judecător și procuror

E.1. Judecători

Prin decrete ale președintelui României publicate în anul 2018, până la data de 07.12.2018 inclusiv, au fost **eliberate din funcția de judecător 197 de persoane**, după cum urmează:

- **194** persoane, prin pensionare (din care o persoană în condițiile art. 83 alin. 1 din lege);
- **1** persoană, ca urmare a condamnării definitive;
- **1** persoană, ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare;
- **1** judecător, ca urmare a transferului în altă funcție.

Totodată, în cursul acestui an s-au vacantat **4 posturi**, ca urmare a decesului unor judecători.

Situația posturilor de judecător pe grade de jurisdicție la data de 07.12.2018

Categoria	Posturi de judecător prevăzute în schemă	Posturi de judecător ocupate	Posturi de judecător vacante
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	106	16
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	923	902	21
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1712	1582	130
Judecătorii	2311	1883	428
Total	5068⁴	4473	595

După cum rezultă din datele de mai sus, la data de 07 decembrie 2018 **sunt ocupate 4473 de posturi de judecător, iar 595 sunt vacante.**

Din totalul judecătorilor în funcție, cu luarea în calcul inclusiv a acelor judecători care ocupă pe perioadă nedeterminată posturi temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aproximativ 73% sunt femei și 27% bărbați.

E.2. Procurori

Prin decrete ale Președintelui României au fost **eliberate din funcția de procuror 121 persoane**, după cum urmează:

- **91** persoane, ca urmare a pensionării;
- **4** persoane, ca urmare a condamnării definitive;
- **26** persoane, ca urmare a eliberării din funcția de procuror și a numirii în funcția de judecător.

Totodată, s-au vacantat **două posturi**, ca urmare a decesului a doi procurori.

⁴ Reducerea numărului de posturi la instanțele militare, cu două posturi de judecător și alocarea a 4 posturi din fondul de rezervă.

Situația posturilor de procuror pe grade de jurisdicție la data de 07.12.2018

Categoriea	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	661	520	0	141	93	53	0	40
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	275	187	13	75	24	8	2	14
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PTMTB și PTMF)	730	520	18	192	111	52	1	58
Parchetele de pe lângă judecătoria	1359	1112	24	223	293	192	15	86
Total	3025	2339	55	631	521	305	18	198

La data de 7 decembrie 2018, la nivelul parchetelor, din totalul de 3025 posturi de procuror (au fost incluse și cele 55 de posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004) erau ocupate 2531 de posturi (fiind incluse și 37 de posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004– 11 la parchetele de pe lângă curțile de apel, 17 la parchetele de pe lângă tribunale și 9 la parchetele de pe lângă judecătoria) și vacante 521 posturi (sunt incluse și 18 de posturi acordate potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, din care 305 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 198 funcțiilor de conducere).

Din totalul celor 2531 posturi de procuror ocupate, 27 de procurori funcționau peste schema prevăzută (4 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel, 16 procurori la parchetele de pe lângă tribunale și 7 procurori la parchetele de pe lângă judecătoria).

Funcționarea peste schemă se datorează faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

F. Situația posturilor de magistrat - asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție

La începutul anului 2018, din cele 123 de posturi de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție erau ocupate 113 posturi și vacante 10.

În anul 2018 s-a aprobat organizarea, în perioada 21 septembrie – 21 decembrie, a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent, repartizate astfel: 6 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția penală.

Concursul este în derulare, la data de 06.11.2018 fiind publicat Tabelul final privind rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs.

În ceea ce privește funcțiile de conducere de magistrat-asistent, menționăm că, urmare concursului din data de 15.11.2018, a fost ocupată funcția de magistrat-asistent șef la Secția I civilă.

De asemenea, la data de 10.12.2018 este organizat concursul pentru promovarea în funcția de magistrat-asistent șef la Secția a II-a civilă, pentru care a fost depusă o singură candidatură.

Ca urmare a intrărilor și ieșirilor de personal intervenite în cursul anului 2018, la sfârșitul anului 2018 vor fi ocupate 106 posturi de magistrat-asistent și vacante 17 posturi (având în vedere Hotărârile Secției pentru judecătoria de eliberare din funcția de magistrat-asistent, emise până la data de 15.11.2018).

II.2. Organizarea instanțelor judecătorești și a parchetelor

II.2.1. Instanțe

În cursul anului 2018, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, în vederea eficientizării activității instanțelor, Consiliul Superior al Magistraturii a emis avize conforme pentru transferul temporar al unor posturi de judecător și a aprobat, potrivit practicii constante, ocuparea de posturi de judecător temporar vacante, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 656/2018 s-a acordat aviz conform pentru transferul definitiv al unui post vacant de judecător de la Judecătoria Balș la Judecătoria Corabia, iar prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 765/2018 s-a acordat aviz conform pentru transferul definitiv al unui post vacant de judecător de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Jibou, având în vedere necesitatea echilibrării volumului de activitate la instanțele vizate, raportat la numărul posturilor de judecător alocate. Ulterior, au fost emise și ordinele ministrului justiției, corespunzătoare.

În cursul anului 2018, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat, în acord cu prevederile legale în materie, redenumirea unei secții la nivel de tribunal și reorganizarea unei secții, prin divizare în două secții distincte (această măsură urmând să producă efecte începând cu data de 01.01.2019).

II.2.2. Parchete

În vederea asigurării eficientizării activității parchetelor, echilibrării schemelor de personal și stabilirii unui raport just între numărul procurorilor și cel al personalului auxiliar de specialitate la nivelul anumitor parchete, prin adresa nr. 18455, 108670/2017/2018, în baza propunerii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel și ale unităților subordonate, precum și Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a adoptării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 557 din data de 15 mai 2018, prin care s-a avizat favorabil proiectul de Ordin al ministrului justiției pentru completarea și modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.2632/C/2014, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în ședința din data de 24.05.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel și ale unităților subordonate, precum și Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, în vederea înființării în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, conform Legii nr. 207/2018 privind modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, prin adresa nr. 67128/2018, în baza propunerii nr. 1907/C/23.09.2018 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să dispună emiterea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, aprobate prin Ordinul nr. 3123/C/2018 al ministrului justiției.

Propunerea a vizat atât redistribuirea de posturi, din statele de funcții și de personal ale parchetelor de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, în statul de funcții și de personal al

Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și propuneri de redistribuire de la Secția de urmărire penală și criminalistică la Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție.

Prin Hotărârea nr. 676 din 6 noiembrie 2018, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a decis acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii prin redistribuirea unor posturi ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004.

II.3. Activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar

Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea

a) Serviciul formare profesională și statistică judiciară

Atribuțiile de formare profesională exercitate în cadrul Serviciului de Formare Profesională și Statistică Judiciară sunt reglementate la art. 62 lit. a) – n) din Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Sub aspectul activității de formare profesională, dintr-un număr de **364** lucrări întocmite până la data de 19.10.2018, un număr de 105 note au fost înaintate către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

În aceeași perioadă, un număr de 41 de note au fost înaintate către Comisia nr. 2 – Resurse umane și organizare.

La nivelul serviciului au fost întocmite note pentru aprobarea de către Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a programelor de formare inițială și continuă ale Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, precum și pentru aprobarea solicitărilor de completare a acestor programe și au fost formulate note pentru aprobarea rețelelor de formatori ale Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri (pentru încetarea calității de formator/coordonator de practică, respectiv suspendarea din aceste calități sau pentru numirea de formatori - formatori cu normă întreagă, formatori colaboratori, formatori folosiți în mod excepțional, coordonatori de practică).

A fost declanșată procedura pentru numirea în funcția de director al Școlii Naționale de Grefieri, precum și pentru numirea în funcția de director adjunct al Școlii Naționale de Grefieri, responsabil cu formarea continuă, procedură finalizată prin Hotărârea nr. 613/14.06.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, a fost formulată propunerea de delegare în funcția de director adjunct al Școlii Naționale de Grefieri, responsabil cu formarea continuă, la momentul vacanței postului, finalizată prin Hotărârea nr. 707/14.06.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 909/13.09.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus prelungirea delegării în funcția de director adjunct al Școlii Naționale de Grefieri, responsabil cu formarea continuă, începând cu data de 15.09.2018, până la ocuparea funcției prin concurs.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 248/20.03.2018 a fost desemnat în Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii reprezentantul Înaltei Curți de Casație și Justiție și prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 249/20.03.2018 a fost desemnat pe o perioadă de 3 ani în același Consiliu reprezentantul asociațiilor profesionale ale judecătorilor și procurorilor legal constituite, propus de Asociația Magistraților din România.

Totodată, prin Hotărârea nr. 702/14.06.2018 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat ca membru în Consiliul de conducere al Școlii Naționale de Grefieri, un procuror din cadrul DIICOT – Serviciul judiciar, pe o perioadă de 4 ani, începând cu data de 14.06.2018.

Cu privire la formarea profesională a aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii, a fost întocmit și aprobat Planul anual, fiind centralizate un număr de 93 oferte, la cursurile de formare profesională participând un număr de 148 de persoane (până la data de 15.11.2018).

Subsecvent finalizării perioadei de stagiu parcursă de un consilier juridic asimilat judecătorilor și procurorilor, a fost întocmit Raportul de stagiu.

A fost asigurată prezența la ședințele Consiliului de conducere al Școlii Naționale de Grefieri și au fost întocmite lucrările necesare pentru repartiția absolvenților Institutului Național al Magistraturii, respectiv Școlii Naționale de Grefieri.

A fost asigurat suportul necesar pentru desfășurarea stagiilor de practică ale studenților din cadrul Facultății de Drept și a fost asigurată verificarea îndeplinirii condițiilor de participare la diverse concursuri și/sau examene.

II.3.1. Institutul Național al Magistraturii

Formarea profesională inițială și continuă a viitorilor judecători și procurori în cadrul I.N.M.

A. Obiectivele Programelor de formare inițială pentru anul 2018 au vizat:

Departamentul de formare inițială realizează procesul de formare inițială a viitorilor judecători și procurori, prin intermediul programului de formare aferent anului I de studiu și a programului de stagiu aferent anului al II-lea, programe aprobate de C.S.M., la propunerea Consiliului Științific al I.N.M..

Activitatea auditorilor de justiție de anul I este centrată pe aprofundarea cunoștințelor teoretice prin aplicații practice și pe dezvoltarea abilităților specifice necesare profesiilor de judecător și procuror, conform programelor analitice.

Formarea profesională aferentă anului al II-lea este axată pe activitatea desfășurată de auditorii de justiție în cadrul instanțelor și parchetelor, îmbinată cu module teoretice și dezbateri tematice, în conformitate cu programul de practică.

A.1. Programele de formare inițială

Pe parcursul anului 2018, formarea profesională a auditorilor de justiție admiși în sesiunile concursurilor de admitere la I.N.M. din 2016 și 2017 s-a desfășurat conform Programului de formare inițială aprobat prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 1167/09.11.2017. În anul 2018 au fost formați 198 auditori de justiție în anul I și 188 auditori de justiție în anul al II-lea.

Formarea profesională inițială a auditorilor de justiție, viitori judecători și procurori, s-a realizat în conformitate cu dispozițiile art. 16 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 127/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Programul de formare inițială pentru anul I de studiu aferent promoției de auditori de justiție 2018 – 2019 a debutat la data de 8 ianuarie 2018 și a presupus următoarele modificări:

1. În ceea ce privește structura și calendarul:

Anul I de pregătire profesională inițială a auditorilor de justiție a fost organizat în două semestre: primul, cu o durată de 22 săptămâni, s-a desfășurat în perioada 8 ianuarie – 20 iulie 2018, iar cel de-al doilea, având durata de 11 săptămâni, s-a desfășurat în perioada 3 septembrie – 21 decembrie 2018.

Spre deosebire de structura modulară utilizată anterior, structura propusă pentru primul an de formare a presupus studierea disciplinelor fundamentale – drept civil și procesual civil, drept penal și procesual penal – pe parcursul întregului an I, ceea ce a permis creșterea numărului de ore alocate acestor discipline, cu consecința posibilității de abordare a întregii materii, inclusiv a aspectelor referitoare la căile de atac și la punerea în executare a hotărârilor judecătorești.

Pentru o abordare echilibrată a aspectelor de drept substanțial și a celor de procedură, la disciplinele fundamentale a fost alocat un număr distinct de seminare și cursuri pentru dreptul civil și dreptul procesual civil, respectiv dreptul penal și dreptul procesual penal.

Programul de formare inițială pentru anul I – 2018 a prevăzut un număr mai mare de ore și pentru celelalte discipline juridice (litigii cu profesioniștii, drept administrativ).

În ceea ce privește disciplinele care fie nu au fost studiate pe parcursul pregătirii universitare, fie nu au fost aprofundate în cadrul facultății (jurisprudență CEDO și CJUE), au fost incluse în programul de formare o serie de cursuri menite să asigure auditorilor de justiție familiarizarea cu aceste materii, de o manieră unitară. Corelativ, a fost redus numărul de ore de seminar alocat acestor două discipline.

Caracterul practic al formării va fi consolidat prin includerea în desfășurarea seminarelor a activităților care presupun studiul dosarelor, redactarea actelor de procedură, realizarea secvențelor și proceselor simulate.

De asemenea, auditorii de justiție din anul I au efectuat două stagii de practică în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor, în perioadele 5-23 martie 2018 și 3-21 decembrie 2018, pentru a avea posibilitatea de a cunoaște în mod direct activitățile pe care le desfășoară judecătorii și procurorii și pentru a putea identifica diferitele aspecte de ordin administrativ specifice activității.

2. În ceea ce privește conținutul:

Numărul de ore de formare alocate fiecărei discipline și distribuția acestora pe tipuri de sesiuni de formare (seminarii/conferințe) sunt reflectate în tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Disciplina	Sem.	Frecvența	Nr. cursuri	Nr. ore curs	Nr. seminare	Nr. ore seminar	Evaluare
1	Drept civil	I și II	săptămâna I	9	3 ore	33	3 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
2	Drept procesual civil	I și II	săptămâna I	8	3 ore	33	3 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
3	Drept penal	I și II	săptămâna I	9	3 ore	33	3 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
4	Drept procesual penal	I și II	săptămâna I	8	3 ore	33	3 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
5	Litigii cu profesioniștii	I	1/2 săptămâni	6	3 ore	11	3 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
6	Drept administrativ	I	1/2 săptămâni	5	3 ore	11	3 ore	Evaluare continuă Evaluare finală

Nr. crt.	Disciplina	Sem.	Frecvența	Nr. cursuri	Nr. ore curs	Nr. seminare	Nr. ore seminar	Evaluare
7	CEDO	I	1/2 săptămâni	6	3 ore	11	3 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
8	Dreptul UE	I	1/2 săptămâni	5	3 ore	11	3 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
9	Etică și organizare judiciară	I	1/2 săptămâni	-	-	11	2 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
10	Comunicare/dezvoltare personală	I	1/2 săptămâni	-	-	11	2 ore	Evaluare finală (cu calificativ)
11	Dreptul familiei	II	săptămâna I	3	3 ore	11	3 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
12	Drept constituțional	II	1/2 săptămâni	3	2 ore	5	2 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
13	Psihologie judiciară	II		2	3 ore	-	-	Evaluare finală (cu calificativ)
14	Criminalistică	II	1/2 săptămâni	-	-	6	3 ore	Evaluare continuă Evaluare finală
15	Informatică	II	-	-	-	3	2 ore	Evaluare finală (cu calificativ)
16	Limbă străină (franceză/engleză)	II	săptămâna I	-	-	11	2 ore	Evaluare finală (cu calificativ)

Total – 850 ore (189 + 661)/33 săptămâni = 25.75/5 = 5.15 ore formare/zi (medie)

Semestrul I – 22 săptămâni

Semestrul II – 11 săptămâni

În ceea ce privește programul de formare inițială pentru anul al II-lea (promoția 2017 – 2018), activitatea auditorilor de justiție a constatat, în principal, în efectuarea stagiului de practică în cadrul instanțelor și parchetelor, sub îndrumarea coordonatorilor de practică. Aceste stagii au fost planificate în următoarele perioade: 8 ianuarie – 2 martie 2018 și 2 mai – 20 iulie 2018.

Formarea profesională a auditorilor de justiție pe parcursul celui de-al doilea an a avut ca obiectiv valorificarea pregătirii de care aceștia au beneficiat în decursul primului an și facilitarea însușirii și dezvoltării abilităților practice.

Auditorii de justiție din cel de-al doilea an de studiu au continuat formarea în cadrul Institutului prin integrarea în programul de stagiu a două module, cu caracter preponderent practic. Primul a avut o durată de trei săptămâni (5 -23 martie 2018) și a cuprins cursuri și seminare, atât pentru grupele de judecatori, cât și pentru grupele de procurori. Disciplinele abordate în cadrul primului modul au fost următoarele: drept civil și drept penal, dreptul familiei, drept administrativ, criminalistică, litigii cu profesioniștii, combaterea discriminării, medicină legală. Al doilea modul, având o durată de o săptămână (24 -28 septembrie 2018), a cuprins, cu precădere, dezbateri tematice la disciplinele la care a fost susținut examenul de absolvire (drept civil și procesual civil, drept penal și procesual penal, etică și organizare judiciară). Modulele desfășurate în cadrul I.N.M. au drept scop completarea cunoștințelor auditorilor de justiție prin analiza unor teme care fie nu au fost abordate în anul I (executarea silită, executarea hotărârilor judecătorești în materie penală, căile de atac, insolvența persoanei juridice, societățile comerciale) și prin clarificarea unor teme pe parcursul efectuării stagiului, auditorii de justiție având posibilitatea de a le pune în discuția formatorilor I.N.M..

Programul de practică a inclus două săptămâni de stagiu încrucișat (16 – 27 aprilie 2018), o perioadă de stagiu la alte instituții cu o durată de o săptămână (2 – 6 aprilie 2018) și o perioadă de stagiu în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat, desfășurată pe parcursul a trei săptămâni (3 – 21 septembrie 2018).

Conținutul celor două etape aferente **modulului de formare** este reflectat astfel:

Pentru viitorii judecatori:

Nr. crt.	Disciplina	Nr. cursuri	Durata curs	Nr. total ore curs	Nr. seminare	Durată seminar	Nr. total ore seminar	Total
	Modulul I – 3 săptămâni							
1	Drept civil (executare, căi de atac)	4	3 ore	12 ore	6	3 ore	18 ore	30 ore
2	Drept penal (executare, căi de atac)	3	3 ore	9 ore	3	3 ore	9 ore	18 ore
3	Dreptul familiei	1	3 ore	3 ore				3 ore
4	Criminalistică				2	3 ore	6 ore	6 ore
5	Medicină legală Sediul INML – 2 zile	2	6 ore	12 ore				12 ore
6	Combaterea discriminării	1	3 ore	3 ore				3 ore
7	Litigii cu profesioniștii – insolvența persoanei juridice, societăți comerciale	2	3 ore	6 ore	2	2 ore	4 ore	10 ore
8	Drept administrativ	2	3 ore	6 ore				6 ore
				Total 51 ore			Total 37 ore	
	Evaluare – Civil, Penal – examen scris							

Nr. crt.	Disciplina	Nr. cursuri	Durata curs	Nr. total ore curs	Nr. seminare	Durată seminar	Nr. total ore seminar	Total
	Modulul II – 1 săptămână							
1	Drept civil	2	3 ore	6 ore				6 ore
2	Drept penal	2	3 ore	6 ore				6 ore
3	Etică și organizare judiciară	1	3 ore	3 ore	1	3	3	6 ore
				Total 15 ore			Total 3 ore	
								106 ore

Total – 106 ore (66 + 40)/4 săptămâni = 26.5/5 = 5.3 ore formare/zi (medie)

Modul I – 3 săptămâni

Modul II – 1 săptămână

Pentru viitorii procurorii:

Nr. crt.	Disciplina	Nr cursuri	Durata curs	Nr total ore curs	Nr seminare	Durată seminar	Nr total ore seminar	Total
	Modulul I – 3 săptămâni							
1	Drept civil (executare, căi de atac)	2	3 ore	6 ore	2	3 ore	6 ore	12 ore
2	Drept penal (executare, căi de atac)	5	3 ore	15 ore	6	3 ore	18 ore	33 ore
3	Combaterea discriminării	1	3 ore	3 ore				3 ore
4	Criminalistică				6	3 ore	18 ore	18 ore
5	Medicină legală Sediul INML – 2 zile	2	6 ore	12 ore				12 ore
6	Litigii cu profesioniștii – insolvența persoanei juridice, societăți comerciale	2	3 ore	6 ore	2	2 ore	4 ore	10 ore
				Total 42 ore			Total 46 ore	
	Evaluare – Civil, Penal – examen scris							
	Modulul II – 1 săptămână							
1	Drept civil	2	3 ore	6 ore				6 ore
2	Drept penal	2	3 ore	6 ore				6 ore
3	Etică și organizare judiciară	1	3 ore	3 ore	1	3	3	6 ore

Nr. crt.	Disciplina	Nr cursuri	Durata curs	Nr total ore curs	Nr seminare	Durată seminar	Nr total ore seminar	Total
				Total 15 ore			Total 49 ore	
								106 ore

Total – 106 ore (57 + 49)/4 săptămâni = 26.5/5 = 5.3 ore formare/zi (medie)

Modul I – 3 săptămâni

Modul II – 1 săptămână

În vederea realizării unei formări complete și complexe, auditorii de justiție de anul al II-lea au efectuat stagii opționale în cadrul următoarelor instituții cu activitate relevantă pentru profesie: Inspectoratul General al Poliției Române, Institutul Național de Criminalistică din cadrul IGPR, Administrația Națională a Penitenciarelor, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, Direcția de probațiune din cadrul Ministerului Justiției, Uniunea Națională a Notarilor Publici din România.

A.2. Conferințe și evenimente în cadrul „Întâlnirilor de bun augur”

La data de 15 martie a fost organizat pentru auditorii de justiție un atelier tematic de dreptul familiei, privind alienarea parentală. Atelierul, la care au participat 25 de auditori de justiție, a fost susținut de judecători, procurori și un psiholog, specialist în domeniu. S-au discutat probleme practice, cu exemplificări de cazuri concrete.

La data de 25 aprilie 2018, I.N.M. a primit vizita Procurorului General al României, pentru un dialog cu auditorii de justiție. Cu această ocazie, acesta a adresat mesajul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și le-a împărtășit auditorilor de justiție din experiențele profesionale proprii.

La data de 13 septembrie 2018 a avut loc conferința cu tema „Rolul magistraților în problematica diversității culturale”, care a constituit un prilej pentru auditorii de justiție de a pune în discuție o temă complexă și de actualitate. Conferința a fost susținută de un specialist din cadrul SNSPA.

A.3. Examenul de absolvire

Prin Hotărârea nr. 694/27.06.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat tematica, bibliografia, modalitatea de examinare și calendarul de desfășurare a examenului de absolvire a I.N.M., sesiunea 2018. Datele examenului de absolvire au fost următoarele: 22 octombrie 2018 – proba scrisă la drept civil și drept procesual civil; 24 octombrie 2018 – proba scrisă la drept penal și drept procesual penal; 26 octombrie 2018 – proba scrisă la organizare judiciară.

Prin Hotărârea Consiliului Științific al I.N.M. nr. 9/11.10.2018 s-a decis ca numele promoției de auditori de justiție 2017-2018 să fie „Constantin Bulai”.

A.4. Alte activități specifice formării inițiale

Stagii de practică studenți ai facultăților de drept. În perioada 12 – 29 martie 2018, 13 studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității București, respectiv Facultății de Drept din cadrul Universității Nicolae Titulescu au efectuat stagii în cadrul Institutului Național al Magistraturii, având rolul de a contribui la formarea unei opinii cu privire la traseul profesional de urmat după absolvirea studiilor universitare. În acest context au participat la conferințe, seminare, activități specifice formării în anul al II-lea, în instanțe și parchete și întâlniri cu auditori de justiție, formatori și reprezentanți ai departamentului de formare inițială. De asemenea, în intervalele 16 aprilie – 4 mai 2018, 2 – 13 iulie 2018 și 5 – 30 noiembrie 2018, alți 14 studenți ai facultăților de drept au beneficiat de stagii în cadrul I.N.M., participând la activități similare.

Stagiu auditori de justiție ai ENM. În perioada 29 ianuarie – 2 februarie 2018, Institutul Național al Magistraturii a primit în stagiu doi auditori de justiție ai Școlii Naționale de Magistratură din Franța (Ecole Nationale de la Magistrature), care au parcurs un program de schimb de experiență în România, mijlocit de Serviciul magistratului de legătură de pe lângă Ambasada Franței

la București. Stagiul a cuprins întâlniri cu reprezentanți ai conducerii I.N.M., cu formatori și auditori de justiție, participarea la sesiuni de formare inițială, vizite în cadrul centrelor de stagiul, precum și în cadrul altor instituții relevante pentru activitatea profesională a acestora, precum Curtea de Apel București, Curtea Constituțională a României și Institutul Național de Criminalistică din cadrul IGPR.

Școala de vară desfășurată în cadrul formării continue. Potrivit tradiției inaugurate în anul 2016, 11 auditori de justiție din anul al II-lea au participat alături de judecători și procurori la cea de a XV-a ediție a Școlii de vară cu tema „etică și deontologie”, organizată în cadrul formării continue la Sovata în perioada 25 – 29 iunie 2018.

Evenimente ocazionate de sărbătorirea Centenarului Marii Uniri. În perioada 28 - 29 iunie 2018 s-a desfășurat, la Chișinău, prima ediție a concursului de referate adresat audienților Institutului Național al Justiției din Republica Moldova și auditorilor de justiție ai Institutului Național al Magistraturii din România, în baza Protocolului de colaborare semnat în 2014 de cele două instituții de formare judiciară. Evenimentul a fost planificat cu ocazia celebrării, în 2018, a împlinirii a 100 de ani de la desăvârșirea statului național român realizată prin unirea provinciilor românești cu România. În acest context, auditorii de justiție ai I.N.M. și audienții INJ au fost invitați să contribuie la marcarea acestei celebrări prin realizarea de referate pe teme circumscrise Centenarului Marii Uniri. La concurs au participat 6 auditori de justiție români, 3 dintre ei fiind premiați pentru lucrările susținute.

„Ziua Justiției” – C.S.M.. Un număr de 53 de auditori de justiție au participat, la data de 29 iunie 2018, la o manifestare de tipul „Porți Deschise” prilejuită de aniversarea „Zilei Justiției”, organizată de Consiliul Superior al Magistraturii la sediul său. Cu această ocazie au fost prezentate vizitatorilor interesați activitatea instituției, detaliile despre relația cu celelalte instituții cât și despre rolul C.S.M. în cariera magistraților și au fost invitați la dialog cu membrii C.S.M..

Revista I.N.M., THEMIS. La data de 5 iulie 2018 a fost publicat, pe site-ul instituției, primul număr din acest an al Revistei Institutului, THEMIS. Acesta poate fi consultat prin accesarea următorului link: <http://inm-lex.ro/displaypage.php?p=167>.

II.3.2. Formarea profesională inițială și continuă a viitorilor judecători și procurori în cadrul I.N.M.

Programul de Formare Continuă la nivel Centralizat (PFC) 2018 a fost realizat după metodologia urmată și în anii anteriori, fiind rezultatul analizei mai multor documente: sinteza răspunsurilor trimise de instanțe și parchete referitoare la domeniile (temele) pentru care magistrații doresc să se organizeze acțiuni de formare în cursul anului 2018, propunerile formatorilor I.N.M. referitoare la programul de formare continuă pentru anul 2018, propunerile transmise de către partenerii instituționali ai I.N.M., analiza datelor statistice referitoare la numărul de opțiuni formulate de magistrați pentru seminariile de formare continuă incluse în programul de formare continuă pentru anul 2017 raportat la numărul de locuri oferite, analiza documentelor strategice ale Uniunii Europene, strategiile naționale, sectoriale sau ale instituțiilor din cadrul sistemului judiciar s.a.

Ca urmare a analizei realizate s-a apreciat că **obiectivele formării** reținute prin programele de formare anterioare rămân valabile și pentru anul 2018, cu următoarea ordine de prioritate:

1. Unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților;
2. Pregătirea magistraților în domeniul dreptului european: drept UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală. Întărirea cooperării europene și regionale;
3. Asigurarea pregătirii judecătorilor și procurorilor admiși în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor;

4. Dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat prin crearea unei punți de comunicare eficiente între magistrați și societate. Implicarea judecătorilor și procurorilor în dezvoltarea politicilor publice în justiție.

Astfel, Programul de formare din acest an a continuat, în linii mari, direcțiile de formare trasate în perioada anterioară.

În continuarea demersului de unificare a practicii judiciare inițiat în anii anteriori, au fost organizate **5 întâlniri ale președinților secțiilor specializate**, câte una pentru fiecare dintre domeniile: drept civil, drept comercial, drept penal, dreptul muncii și asigurărilor sociale, respectiv drept administrativ și financiar – fiscal.

Au continuat eforturile pentru **formarea specializată** a magistraților, atât în domenii noi, punctuale, în care se resimte nevoia de informație, cât și în domenii clasice, în care s-a apreciat că este necesară o viziune de ansamblu asupra materiei studiate.

De asemenea, au fost organizate activități de formare în **materia drepturilor omului și a dreptului Uniunii Europene, în materia cooperării judiciare internaționale**, convinși fiind de importanța și utilitatea unui astfel de demers, de necesitatea integrării magistratului român în spațiul juridic european. S-a păstrat deschiderea internațională dată în ultimii ani acțiunilor de formare, prin invitarea unor formatori și experți străini, prin oferirea posibilității judecătorilor și procurorilor din alte state membre de a participa la seminariile organizate de I.N.M., prin implicarea în proiectele internaționale implementate de EJTN sau de alte instituții de formare din străinătate.

Un loc important l-a ocupat, și în acest an, preocuparea I.N.M. de a implica judecătorii și procurorii români în deschiderea dialogului interprofesional, de a consolida relația dintre magistrați și societatea civilă contemporană, de a contribui la formarea unui magistrat adaptat realităților și adaptabil din perspectiva provocărilor schimbării rapide a societății. Astfel, obiectivul vizând formarea magistraților în ceea ce privește **abilitățile non-juridice** a ocupat o pondere importantă, etica și deontologia profesională, medierea, combaterea discriminării, franceza și engleza juridică fiind doar câteva dintre domeniile de formare care au tins spre realizarea acestui deziderat.

În același timp, au continuat parteneriatele stabilite anterior cu o serie de instituții și organisme, fapt ce a permis Institutului să rămână activ și alert la nevoile de formare ale sistemului și la semnalele primite din afara acestuia. Alături de instituțiile sale partenere, I.N.M. a fost în măsură să organizeze seminarii de formare centrate pe probleme reale, corect identificate, pentru a oferi o informație de calitate, o abordare multidisciplinară și o perspectivă interprofesională. Astfel, în anul 2018 I.N.M. a început sau a continuat derularea activităților în cadrul unor proiecte cu finanțare externă nerambursabilă, coordonate de instituții partenere din țară și din Europa, cum sunt: Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD), Biroul Înaltului Comisar ONU pentru Refugiați (UNCHR), Academia de Drept European de la Trier (ERA).

Cea mai mare parte a resurselor materiale și de timp a fost direcționată către **formarea magistraților recrutați în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004** privind statutul judecătorilor și procurorilor. În anul 2018 au beneficiat de aceste cursuri trei generații de magistrați: în perioada ianuarie – martie 2018 cei 85 de magistrați (62 judecători și 23 procurori) recrutați prin sesiunea examenului de admitere din martie 2017 au parcurs modulul 2 al cursurilor de formare, începute anul trecut și amânate pentru anul 2018, urmare a rectificării bugetare intervenite în toamna anului 2017.

De asemenea, în perioada ianuarie – aprilie 2018 au parcurs modulul 1 al cursurilor de formare cei 105 magistrați (72 de judecători și 33 de procurori) admiși în magistratură prin examenul de admitere organizat în septembrie 2017, iar în perioada octombrie – decembrie 2018 urmează cursuri de formare cei 78 de magistrați (54 de judecători și 24 de procurori) recrutați prin concursul de admitere în magistratură organizat în perioada martie – iulie 2018, numiți în profesie în data de 6 august 2018.

Având în vedere faptul că ultimii doi ani au fost marcați, pe de o parte, de creșterea numărului de concursuri de admitere în magistratură și a numărului de magistrați recrutați prin

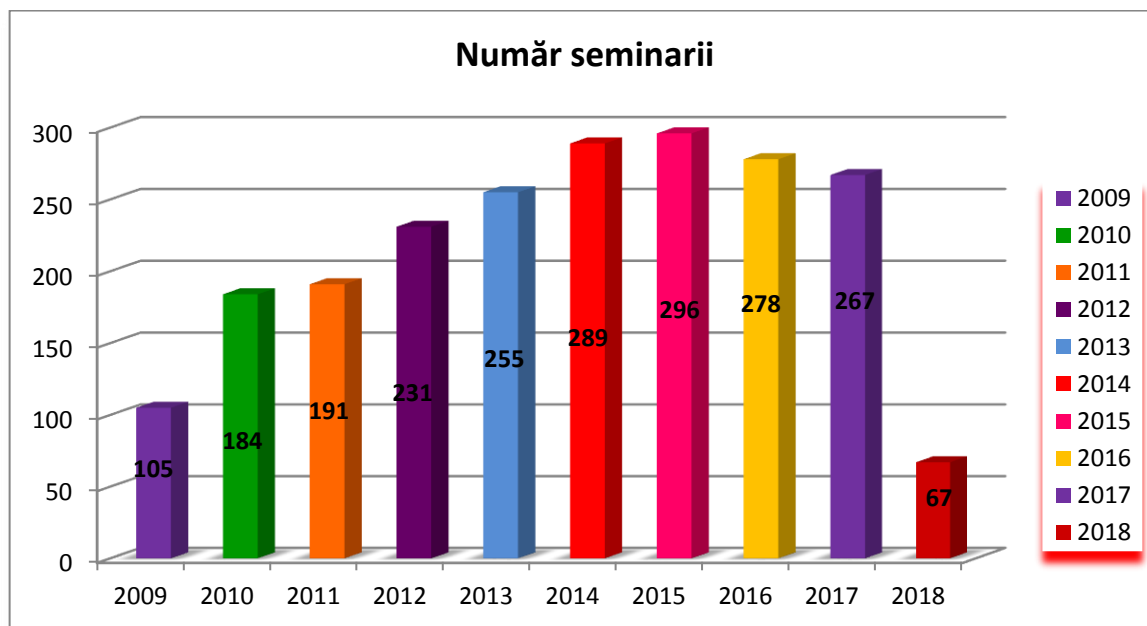
această modalitate și, pe de altă parte, de o reducere a bugetului I.N.M. destinat formării continue, de faptul că, în ciuda solicitărilor succesive de rectificare bugetară înaintate de I.N.M., bugetul disponibil nu a permis formarea integrală a generațiilor recrutate în perioada septembrie 2017 – septembrie 2018, I.N.M. a propus reducerea la 4 săptămâni a duratei cursurilor de formare a magistraților recrutați în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Concret, în cadrul PFC 2018 I.N.M. a organizat **67 de seminarii**, 42 de seminarii din fonduri bugetare și 25 de seminarii din fonduri extra-bugetare. Deși a înregistrat o scădere în raport de anii anteriori, activitatea a fost orientată spre creșterea calității actului de formare, spre aprofundarea tematicii, spre acoperirea imediată a nevoilor de formare apărute.

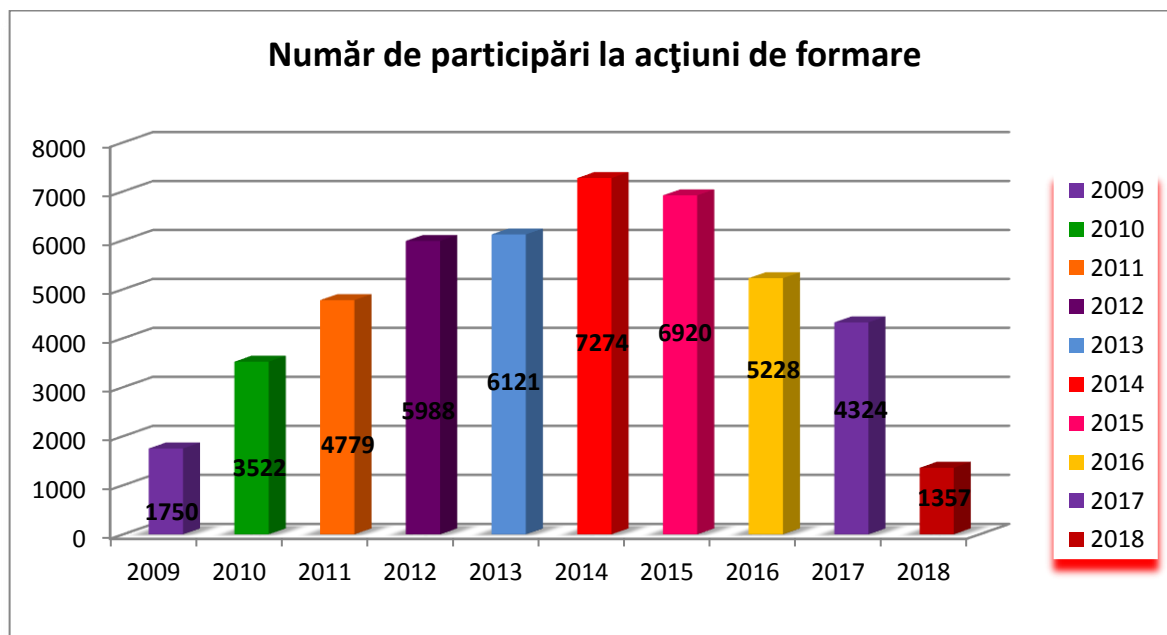
De asemenea, importante eforturi au fost depuse pentru pregătirea implementării proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453/MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), a cărui finanțare a fost aprobată în luna iunie 2018 și care se va desfășura pe o perioadă de doi ani, ultimele luni fiind marcate de derularea procedurilor de achiziție de bunuri și servicii în cadrul acestui program, respectiv de selecția echipelor de formatori care vor susține activitățile de formare planificate.

Exprimată în cifre, activitatea de formare continuă realizată în cursul anului 2018 poate fi sintetizată astfel:

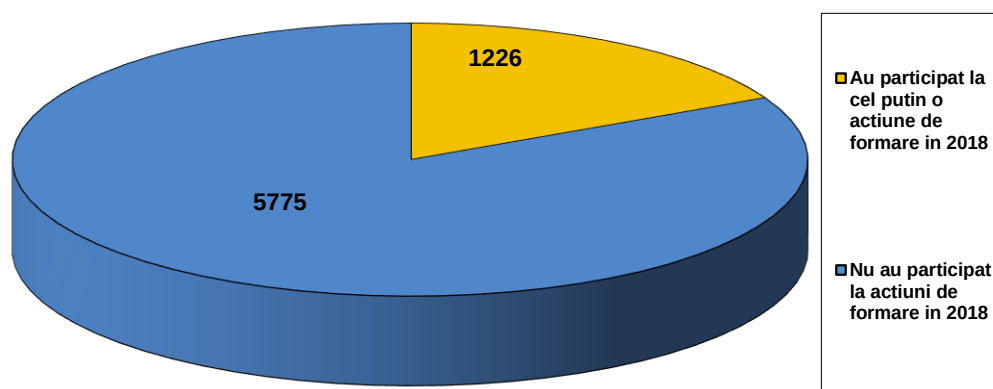
I.N.M. a organizat un număr de **67 de seminarii** de formare continuă, la care s-a înregistrat un număr de **1.357 de participări** din partea judecătorilor, procurorilor și a personalului de specialitate juridică asimilat magistraților (participări efective). Un număr de **1.226 de magistrați** au participat la seminarii (diferența între numărul de participanți și numărul de participări efective este motivată de faptul că unii magistrați au participat la mai multe acțiuni de formare în cursul anului 2018).



În ceea ce privește numărul participărilor la acțiunile de formare continuă, evoluția în timp a acestora poate fi ilustrată astfel:



Așadar, în 2018 I.N.M. a format 17% din numărul magistraților din sistem, procent obținut prin raportarea numărului de 1.226 participanți la seminariile de formare continuă la numărul de 7.001 judecători și procurori din sistem⁵.



În ceea ce privește numărul opțiunilor formulate de magistrați la momentul transmiterii listelor de seminarii la începutul anului 2018, 5.767 dintre aceștia (reprezentând 82% din sistemul judiciar) au formulat opțiuni de a participa la cel puțin una dintre acțiunile organizate de I.N.M..

Un număr total de 1.085 (19%) dintre magistrații care au formulat opțiuni au participat la seminarii de formare continuă. Trebuie menționat faptul că numărul participărilor este diminuat și de scăderea numărului activităților de formare, în fiecare an fiind organizate activitățile permise de capacitatea instituțională a I.N.M. și de fondurile disponibile, provenite de la bugetul de stat sau din surse extrabugetare. De asemenea, dintre magistrații care au fost selectați și invitați să participe în urma opțiunilor formulate, unii nu au răspuns invitației, aflându-se, în general din motive obiective, în imposibilitate de a se prezenta.

II.3.3. Școala Națională de Grefieri

Formarea profesională inițială organizată de Școala Națională de Grefieri în temeiul Legii 567/2004 continuă să aibă în vedere *exclusiv pregătirea grefierilor cu studii superioare juridice*,

⁵ Cifră menționată în Raportul privind starea justiției pentru anul 2017.

activitatea de formare inițială a Școlii răspunzând necesității ocupării posturilor vacante de grefieri cu studii superioare juridice cu personal calificat în acest sens.

În perioada 20 martie – 29 iunie 2018 s-a desfășurat concursul de admitere la S.N.G.. La probele scrise din data de 20 mai 2018 au participat 700 candidați pentru 82 locuri, *concurența* fiind astfel de aproape 9 candidați pe loc. Prin Hotărârea nr. 743 din 4 iulie 2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri și a declarat ca admiși un număr de 82 *cursanți* (12 posturi de grefieri pentru parchete și 70 posturi de grefieri pentru instanțe).

La data de 18 iunie 2018 au debutat *cursurile de formare inițială* pentru promoția 2018. *Durata de școlarizare* este de 6 luni (18 iunie – 18 decembrie 2018), cursanții promoției 2018 urmând a fi repartizați pe posturi în instanțe și parchete la data de 18 decembrie 2018.

La propunerea Școlii Naționale de Grefieri, ca pentru fiecare an școlar, au fost aprobate, prin hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, *Structura anului școlar*, *Planul de învățământ–specializarea grefieri pentru instanțe* și *Planul de învățământ– specializarea grefieri pentru parchete*, precum și *Rețeaua de formatori (personalul de instruire) a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea inițială*.

Planul de învățământ este conceput în mod distinct, în funcție de specializarea grefierilor, care impune și desfășurarea activității de formare inițială a acestora în mod diferențiat, pentru instanțe, respectiv pentru parchete. Școala a păstrat și dezvoltat experiența didactică dobândită împreună cu formatorii Școlii, punând în mod deosebit accentul pe *caracterul practic și aplicat al activității de învățământ*. Cursurile/seminarele s-au concretizat în dezbateri și/sau aplicații practice, care au intenționat să acopere palierele activității grefierilor din instanțele judecătorești și parchete și s-a urmărit dobândirea de către cursanți a deprinderilor profesionale întemeiate pe solide cunoștințe juridice la un standard ridicat, deschiderea și responsabilizarea lor pentru noi atribuții, fără a fi neglijate aspectele legate de deontologie sau dobândirea unor abilități non juridice.

Planul de învățământ are drept fundament o *modularizare a activităților de formare inițială, pe discipline, etapizat în timp*. Astfel, disciplinele fundamentale, cărora le sunt alocate cele mai multe ore, sunt studiate în întreaga perioadă de școlarizare. După însușirea unor noțiuni de bază de procedură civilă sau penală, pot fi mai ușor asimilate, în a doua parte a anului școlar, alte materii specializate, cu conținut aplicat (precum executări civile sau executări penale). Alte discipline din programa de învățământ trebuie studiate în module, pentru a permite, în cadrul unui număr de ore limitat, însușirea cunoștințelor fundamentale specifice formării inițiale.

Formarea inițială în cadrul Școlii a urmărit cu precădere organizarea de acțiuni de formare profesională *în raport de Codurile de procedură și legislația conexasă*.

Astfel, în planul de învățământ, ponderea cea mai mare, în mod firesc, o au *disciplinele juridice fundamentale: Procedură civilă și Procedură penală* – pentru grefierii pentru instanțe, respectiv *Urmărire penală și Registratură, grefă și arhivă*, în cazul grefierilor pentru parchete, având în vedere nevoia de formare a viitorilor grefieri în acest sens. Planul de învățământ cuprinde și alte discipline esențiale în pregătirea viitorilor grefieri, precum *Informatică aplicată* (Windows, Word, ECRIS), *Dactilografie*, *Cooperare judiciară internațională*, *Dreptul Uniunii Europene* sau *Drepturile omului în procesul civil și penal*.

Activitatea de formare vizează și coordonarea între disciplinele juridice (procedură civilă, procedură penală) și cele tehnice (operarea în sistemul ECRIS, dactilografie), în cadrul fiecărei discipline urmărindu-se accentuarea și a componentei tehnice. Astfel, predarea instituțiilor juridice a fost dublată de o pregătire practică aplicată, aptă să ajute viitorii grefieri în îndeplinirea atribuțiilor care le vor reveni în instanțe și parchete.

Totodată, un loc important îl are și disciplina *Managementul activității grefierului*, pentru a permite inclusiv studiul modificărilor aduse, codurilor de procedură și legislației subsecvente relevantă în procesul de formare a grefierilor (precum regulamentul de ordine interioară al instanțelor). Astfel, dispozițiile legale din codurile de procedură trebuie analizate prin prisma

atribuțiilor specifice care revin grefierului, pornind de la cunoașterea circuitului documentelor/dosarelor în instanță/parchet, a atribuțiilor care revin grefierului în efectuarea lucrărilor specifice și până la prezentarea unor posibile modele concrete de eficientizare a timpului și activității grefierului, precum și de prioritizare a sarcinilor de lucru.

Activitatea de formare practică a cursanților vizează și *componenta non juridică*, în cadrul disciplinelor *Deontologie* și *Abilități non juridice*, accentul fiind pus pe comunicarea internă - comportamentul profesional în cadrul echipei magistrat – grefier și cea externă – în raporturile grefierilor cu ceilalți participanți la actul de justiție.

Stagiul practic, efectuat în cadrul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătoriile din București, sub coordonarea și supravegherea îndrumătorilor de stagiu, s-a desfășurat potrivit unui program stabilit și comunicat instanțelor judecătorești și parchetelor. Atât în instanțe cât și la parchete, cursanților li s-a oferit posibilitatea să cunoască activitatea compartimentelor instanțelor judecătorești, respectiv, parchetelor, atribuțiile specifice grefierilor și chiar să lucreze efectiv, îndeplinind toate sarcinile ce le revin în exercitarea acestei profesii.

În scopul realizării unei *formări integrate*, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri au organizat în cadrul componentei de formare profesională inițială exerciții practice comune pentru auditorii de justiție și cursanții S.N.G. în domeniul Deontologiei, având ca obiectiv specific exersarea abilităților de comunicare și relaționare în context profesional.

Și în anul 2018 a continuat *parteneriatul cu British Council Romania*, prin care Centrul Cultural Britanic a pus la dispoziția Școlii materiale didactice dedicate disciplinei *Engleză juridică*, pentru dezvoltarea unui curs online destinat cursanților S.N.G..

Departamentul de formare profesională inițială realizează și *formarea inițială a grefierilor arhivari și a grefierilor registratori*. Această formă de pregătire inițială se desfășoară în temeiul programului de stagiu adoptat de Școală și aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii (prin Hotărârea Plenului nr. 647/2010), în funcție de concursurile de ocupare a respectivelor posturi, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea. Până în prezent, s-a derulat stagiul de specializare pentru un număr de 24 grefieri arhivari/registratori pentru instanțe și 1 grefier arhivar pentru parchete.

Activitatea de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, organizată de către Școala Națională de Grefieri, se desfășoară pe baza programului anual aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii în temeiul dispozițiilor art. 30 din *Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul INEC*, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 41 și urm. din *Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.183/2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri*, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în exercitarea atribuției de coordonator al Școlii Naționale de Grefieri, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 1306/14.12.2017 *Programul de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea pentru anul 2018*, iar prin Hotărârea Plenului nr. 706/14.06.2018 a aprobat *Programul multianual de formare profesională continuă 2018-2020*, elaborat în cadrul proiectului Școlii Naționale de Grefieri cu titlul „**Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative**”, cod SIPOCA 455, Cod MySMIS 118716, finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020.

Totodată, prin Hotărârea Plenului nr. 261/20.03.2018 a fost aprobată rețeaua de formatori a Școlii Naționale de Grefieri pentru formare continuă în anul 2018, aceasta fiind completată prin Hotărârile Plenului nr. 349/27.03.2018, nr. 699/14.06.2018, nr. 701/14.06.2018, nr. 799/11.07.2018 și nr. 895/13.09.2018.

Școala și-a propus formarea profesională continuă a grefierilor și a celui alt personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor în trei modalități: în centrele de formare, în forma învățământului la distanță (eLearning), în forma mixtă - blendedLearning (bLearning), această ultimă variantă fiind destinată grefierilor recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor.

De asemenea, în calendarul de formare a fost prevăzut și un workshop internațional în materia dreptului familiei, organizat în cadrul proiectului co-finanțat prin Programul Justiție al Uniunii Europene - EU project „**European Judicial Training for Court Staff and Bailiffs: Promoting and supporting the European cross-border cooperation — EJT**” - Grant Agreement 763862 — EJT — JUST-AG-2016/JUST-AG-2016-04.

În centrele de formare, Programul de formare a cuprins 24 de seminare în domeniile: Informații clasificate, Arhivare și registratură, Elemente de tehnoredactare, Stasis ECRIS, Activitatea grefierului documentarist, Activitatea grefierului delegat pentru activitatea de înregistrare și evidență a persoanelor juridice în ceea ce privește asociațiile, fundațiile și federațiile.

Suplimentar față de acestea, Programul multianual de formare profesională continuă 2018-2020, elaborat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, a inclus în centrele de formare 26 de acțiuni de formare la materiile: Managementul dosarului în procesul penal, Managementul dosarului în procesul civil, Managementul dosarului în cadrul parchetului, Executări penale, Executări civile, Abilități non-juridice, Etică profesională.

Având în vedere importanța dobândirii și aprofundării competențelor specifice utilizării aplicației ECRIS, dar și cunoașterii și utilizării mecanismelor de cooperare judiciară internațională, seminarele desfășurate în centrele de formare la materiile Managementul dosarului în procesul penal și Managementul dosarului în procesul civil, au integrat și activitatea desfășurată de grefierul de ședință în sistemul ECRIS precum și o componentă de cooperare internațională în materie civilă și penală.

Totodată, prin raportare la noile realități din sistemul judiciar, în cadrul seminarelor cu tema Managementul dosarului în cadrul parchetului a fost abordată și activitatea grefierului din parchete cu privire la administrarea informatizată a dosarelor în aplicația ECRIS.

Din perspectiva cursurilor în forma învățământului la distanță cuprinse în calendarul de formare, Școala a derulat în cursul anului 2018 cursuri eLearning la materiile: Drept procesual penal, Drept procesual civil, Cooperare judiciară internațională în materie penală, Executări penale, Limba engleză și Limba română.

În ceea ce privește grefierii din cadrul instanțelor recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor, s-a continuat forma tradițională de pregătire a acestora în două etape, în modalitatea bLearning (blendedLearning), astfel: prima etapă s-a desfășurat în prima parte a anului, sub forma învățământului la distanță (eLearning), în materia noului Cod de procedură civilă și a noului Cod de procedură penală; în a doua etapă, grefierii au urmat cursuri în centrele de formare, atât la materiile anterior menționate cât și la materiile Comunicare și Deontologie.

În același sens, pentru formarea grefierilor din cadrul parchetelor recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor, a fost derulat un curs eLearning cu tema Drept procesual penal.

De asemenea, Școala Națională de Grefieri a continuat colaborarea cu Inspectoratul General al Poliției Române, Administrația Națională a Penitenciarelor și Direcția Națională de Probațiune în vederea identificării, sintetizării și diseminării în cadrul seminarelor a aspectelor de practică ce pun probleme în colaborarea interinstituțională dintre instanțe și parchete, pe de-o parte, și aceste instituții, pe de altă parte.

II.4. Evaluarea profesională a magistraților

Potrivit art. 39 din Legea nr. 303/2004, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii și procurorii sunt supuși procedurii de evaluare privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare.

În perioada 01.01.2018 – 15.10.2018, până la modificarea Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, procedura de evaluare s-a realizat pe parcursul anului 2018 de către comisii constituite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Legea stabilește calificativele cu care este apreciată activitatea magistraților, respectiv „foarte bine”, „bine”, „suficient” și „insuficient”, precum și impactul lor asupra carierei magistratului și asupra calității sistemului judiciar.

Art. 40 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 prevede că judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicarea raportului de evaluare a activității profesionale, iar potrivit art. 40 alin. (4), în forma anterioară modificării Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, Decizia secției putea fi contestată la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Împotriva calificativelor obținute la evaluare, în anul 2018 a fost formulată o contestație, respinsă prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 596/2018.

În perioada 01.01.2018 – 15.10.2018, au fost emise **105** hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire/reinvestire a membrilor în comisiile de evaluare, după verificarea îndeplinirii condițiilor pentru calitatea de membru al comisiilor de evaluare profesională.

Totodată, au fost dispuse modificări privind componența comisiei de evaluare a judecătorilor de la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a comisiei de evaluare a magistraților asistenți de la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și a comisiilor de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Capitolul III Activitatea derulată în legătură cu atribuțiile în materie legislativă ale Consiliului Superior al Magistraturii

III.1. Avizarea unor proiecte de acte normative

În anul 2018, în exercitarea atribuțiilor conferite de art. 38 alin. (3) și (4) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, Consiliului Superior al Magistraturii i-au fost înaintate spre avizare proiectele mai multor acte normative care privesc activitatea autorității judecătorești.

Dintre acestea, un număr de 10 proiecte de lege sau ordonanțe ale guvernului au fost avizate pozitiv, după cum urmează:

- proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice (Hotărârea Plenului nr. 58/2018);
- proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (Hotărârea Plenului nr. 162/2018);
- proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (Hotărârea Plenului nr. 163/2018);
- proiectul de Lege privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor pentru prevenirea, depistarea, investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism și a infracțiunilor grave, precum și pentru prevenirea și înlăturarea amenințărilor la adresa securității naționale (Hotărârea Plenului nr. 368/2018);
- proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice (Hotărârea Plenului nr. 602/2018);
- proiectul de lege privind unele măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE, EURATOM) nr. 1141/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2014 privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene (Hotărârea Plenului nr. 710/2018);
- proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu observații (Hotărârea Plenului nr. 711/2018);
- proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 195/2012 (Hotărârea Plenului nr. 712/2018);
- proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției (Hotărârea Plenului nr. 775/2018);
- proiectul de Lege privind sistemul public de pensii (Hotărârea Plenului nr. 903/2018);
- proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (Hotărârea Plenului nr. 1037/2018);
- proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției (Hotărârea Plenului nr. 1038/2018).

De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii a acordat aviz pozitiv pentru un număr de 4 proiecte de hotărâri de guvern, astfel:

- proiectul de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea Normelor metodologice de punere în aplicare a Convenției Internaționale de la Nairobi privind îndepărtarea epavelor, adoptată la 18 mai 2007 (Hotărârea Plenului nr. 546/2018);

- proiectul de Hotărâre a Guvernului privind completarea Anexei la Hotărârea Guvernului nr. 337/1993 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătorilor și parchetelor de pe lângă judecătorii (Hotărârea Plenului nr. 547/2018);

- proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (Hotărârea Plenului nr. 548/2018);

- proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi al Direcției Naționale Anticorupție (Hotărârea Plenului nr. 904/2018);

În același timp, la solicitarea Ministerului Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii a acordat aviz pozitiv pentru un număr de 2 ordine de ministru, anume:

- proiectul de ordin privind punctele naționale de contact ale României pentru Rețeaua Judiciară Europeană și membrii Rețelei Judiciare Române în materie penală, a proiectului de ordin privind punctele de contact ale României pentru Rețeaua punctelor de contact cu privire la persoane vinovate de genocid, crime împotriva umanității și crime de război, precum și a proiectului de ordin privind reprezentarea României în Rețeaua de experți privind echipele comune de anchetă (Hotărârea Plenului nr. 413/2018);

- proiectul de Ordin al ministrului justiției pentru completarea și modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2632/C/2014, cu modificările și completările ulterioare (Hotărârea Plenului nr. 557/2018);

Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat că se impune avizarea negativă a:

- propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 303/2004, a Legii nr. 304/2004 și a Legii nr. 317/2004 (Hotărârea Plenului nr. 61/2018)

- propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (Hotărârea Plenului nr. 414/2018).

- proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2018 pentru completarea art. 67 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Hotărârea Plenului nr. 940/2018).

În finalul acestui capitol arătăm și faptul că în anul 2018 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat și Planul de integritate pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2016-2020 la nivelul Autorității Judecătorești, prin Hotărârea Plenului nr. 161/2018, modificat prin Hotărârea Plenului nr. 941/2018.

III.2. Elaborarea legislației secundare

În anul 2018, în exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prevăzute de art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, dar și, punctual, de alte dispoziții legale, au fost adoptate, modificate și completate mai multe regulamente ce intră în competența de reglementare a Consiliului, Plenul adoptând 10 hotărâri în acest sens.

Între acestea, cu titlu de exemplu, arătăm:

- modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007, cu modificările și completările ulterioare, conform propunerilor Comisiei nr.2 din ședința de la data de 10.07.2018 (Hotărârea Plenului nr. 943/2018);

- modificarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii (Hotărârea Plenului nr. 317/2018);

- modificarea dispozițiilor art. 7 alin. (3) din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/2005, cu modificările și completările ulterioare (Hotărârea Plenului nr. 708/2018);

În același timp, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat, prin Hotărârea Plenului nr. 713/2018, Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de monitorizare, coordonare și îndrumare metodologică a implementării și dezvoltării sistemului de control intern managerial din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În exercitarea aceluiași atribuții legale a fost aprobat, prin Hotărârea Plenului nr. 914/2018, Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, act decisiv pentru realizarea optimă a instruirii auditorilor de justiție și pentru buna efectuare a formării continue a magistraților.

Față de modificările aduse Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, a fost necesară adoptarea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a două acte normative secundare, în vederea operaționalizării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, a fost aprobat Regulamentul privind numirea și revocarea procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (Hotărârea Plenului nr. 910/2018), precum și Regulamentul privind numirea, continuarea activității și revocarea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (Hotărârea Plenului nr. 911/2018).

De asemenea, pornind de la modificarea dispozițiilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, au fost aprobate, în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 03.12.2018 două regulamente importante: Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii (Hotărârea Plenului nr. 1073/2018) și Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef al Inspecției Judiciare (Hotărârea Plenului nr. 1074/2018).

CAPITOLUL IV - Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie disciplinară și de deontologie profesională

IV.1. Activitatea Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii ca instanță de judecată în materie disciplinară

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, Consiliului Superior al Magistraturii îi revine, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, precum și a magistraților asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru faptele prevăzute în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor de la toate instanțele civile și militare, dar și a magistraților asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește același rol în materia răspunderii disciplinare a tuturor procurorilor de la toate parchetele, civile și militare.

În cursul anului 2018, pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară s-au înregistrat un număr de 20 de cauze.

În urma soluționării acțiunilor disciplinare, Secția pentru judecători în materie disciplinară a aplicat în anul 2018 următoarele sancțiuni disciplinare:

- „suspendarea din funcția de judecător”, aplicată judecătorului X de la Judecătoria Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.k) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1J/10.01.2018; hotărârea este definitivă prin soluționarea recursului, fiind casată în parte hotărârea și în rejudecare i-a fost aplicată pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 6 luni”;

- „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pentru o perioadă de 6 luni”, aplicată judecătorului X. de la Judecătoria Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.h) teza a II-a din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3J/31.01.2018; hotărârea este definitivă prin nerecurare;

- „avertisment”, aplicată judecătorului X. de la Curtea de Apel Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.h) teza I din Legea 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 4J/14.03.2018; hotărârea nu este definitivă;

- „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 5% pentru o perioadă de 2 luni”, aplicată judecătorului X. de la Curtea de Apel Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 5J/14.03.2018; hotărârea nu este definitivă;

- „suspendarea din funcția de judecător pe o perioadă de 6 luni”, aplicată judecătorului X de la Tribunalul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. l) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 6J/14.03.2018; hotărârea nu este definitivă;

- **„excluderea din magistratură”**, aplicată judecătorului X de la Curtea de Apel Y., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. o) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 9J/02.04.2018; hotărârea nu este definitivă;

- **„excluderea din magistratură”**, aplicată judecătorului X de la Tribunalul Y, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit.c) și f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10J/25.04.2018; hotărârea este definitivă prin nerecurare;

- **„excluderea din magistratură”**, aplicată judecătorului X de la Curtea de Apel Y, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. a) și c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 11J/9.05.2018; hotărârea nu este definitivă;

- **„excluderea din magistratură”** aplicată judecătorului X. de la Judecătoria Y, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art.99 lit.a), c), f), h) teza I și k) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 14J/6.06.2018; hotărârea nu este definitivă;

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioadă de 2 luni”**, aplicată judecătorului X. de la Tribunalul Y, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. b) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 15J/6.06.2018; hotărârea nu este definitivă;

- **„avertisment”**, aplicată judecătorului X. de la Judecătoria Y. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 20J/5.09.2018; hotărârea nu este definitivă;

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pe o perioadă de 6 luni”** aplicată judecătorului X de la Tribunalul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art.99 lit.h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 21J/19.09.2018; hotărârea nu este definitivă.

De asemenea, în cursul anului 2018, Secția pentru judecatori în materie disciplinară a respins un număr de 6 acțiuni disciplinare, a constatat nulitatea acțiunii disciplinare în 2 cauze, a dispus respingerea a 3 cereri de revizuire și a unei cereri având ca obiect suspendarea din funcție a unui judecător și a declinat competența de soluționare într-o cauză.

În prezent, pe rolul Secției pentru judecatori în materie disciplinară se află înregistrate, în vederea soluționării, un număr de 10 dosare.

Stocul dosarelor Secției pentru judecatori în materie disciplinară la data de 1.01.2018 include 13 dosare (1 dosar înregistrat în anul 2016, 9 dosare înregistrate în anul 2017 și 3 dosare suspendate din anii precedenți, respectiv un dosar din anul 2014 și două dosare din anul 2017).

În cursul anului 2018, pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară s-au înregistrat un număr de 21 cauze.

În urma soluționării acțiunilor disciplinare Secția pentru procurori în materie disciplinară a aplicat în cursul anului 2018 următoarele sancțiuni disciplinare:

- „**excludere din magistratură**”, aplicată procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. a), b), l) și i) teza I din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2P/30.01.2018; hotărârea nu este definitivă;

- „**avertisment**”, aplicată procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind respinsă acțiunea disciplinară pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit.h) din același act normativ – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3P/26.04.2018; hotărârea nu este definitivă;

- „**diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 6 luni**”, aplicată procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. k) teza I din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12P/8.11.2018; hotărârea nu este definitivă.

De asemenea, în cursul anului 2018, Secția pentru procurori în materie disciplinară a respins 8 acțiuni disciplinare, o cerere având ca obiect solicitarea Inspecției Judiciare privind suspendarea din funcție a unui procuror și 2 cereri de revizuire.

În prezent, pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară se află înregistrate, în vederea soluționării, un număr de 11 dosare.

- **Stocul dosarelor Secției pentru procurori în materie disciplinară la data de 1.01.2018 include 3 dosare (1 dosar înregistrat în anul 2016, 1 dosar înregistrat în anul 2017, la care sunt conexe încă 2 dosare și 1 dosar suspendat din anul 2014).**

IV.2. Aspecte relevante privind activitatea Inspecției Judiciare

În perioada **01 ianuarie – 5 decembrie 2018** la Inspecția Judiciară au fost înregistrate **6010 lucrări** referitoare la activitatea sau conduita judecătorilor și procurorilor și **364 reveniri** la lucrările în care au fost efectuate verificări. Situația acestora pe cele două direcții se prezintă astfel:

La **Direcția de inspecție judiciară pentru judecători** au fost înregistrate **3881 lucrări** referitoare la activitatea sau conduita judecătorilor, la care se adaugă un număr de **161 reveniri**, din care, în **46 cazuri** au fost întocmite rezoluții prin care s-a dispus începerea cercetării disciplinare față de judecători pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, la Inspecția Judiciară au fost înregistrate **90 de sesizări din oficiu** la Direcția de inspecție judiciară pentru judecători, determinate de aspecte sesizate în mass-media referitoare la activitatea judecătorilor ori de constatări ale inspectorilor judiciari cu prilejul activităților de control.

La **Direcția de inspecție judiciară pentru procurori** au fost înregistrate **2129 lucrări** referitoare la activitatea sau conduita procurorilor, la care se adaugă **203 reveniri** la sesizări anterioare (unele dintre acestea conținând și aspecte noi care au fost verificate față de lucrarea inițială), din care, în **36 cazuri** au fost întocmite rezoluții prin care s-a dispus începerea cercetării disciplinare față de procurori pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, la Inspecția Judiciară au fost înregistrate **41 de sesizări din oficiu** la Direcția de inspecție judiciară pentru procurori, determinate de aspecte sesizate în mass-media referitoare

la activitatea procurorilor ori de constatări ale inspectorilor judiciari cu prilejul activităților de control.

➤ **Buna reputație a judecătorilor și procurorilor**

În conformitate cu prevederile art. 74 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, *verificarea sesizărilor referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor în funcție se face de către Inspekția Judiciară, din oficiu sau la solicitarea oricărei persoane interesate*, iar procedura este prevăzută în art. 76 din același act normativ.

În temeiul acestei dispoziții legale, la Inspekția Judiciară nu au fost înregistrate astfel de sesizări.

➤ **Etică profesională - posibile încălcări ale normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor**

La Direcția de inspekție judiciară pentru judecători au fost înregistrate **două** sesizări privind posibila încălcare a Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Astfel, în urma verificărilor efectuate, Inspekția Judiciară a înaintat raportul întocmit în dosarul nr. 2924/IJ/1359/DIJ/2018, (atașat și dosarul nr. 1091/IJ/549/DIJ/2018), iar prin Hotărârea nr. 689/20.06.2018, Secția pentru judecători a constatat prescrise faptele domnului judecător M.I., din cadrul Curții de Apel B.

În dosarul nr. 2923/IJ/1358/DIJ/2018 (atașat și dosarul nr. 621/IJ/311/DIJ/2018), în urma verificărilor efectuate, Inspekția Judiciară a înaintat raportul Secției pentru judecători, iar prin Hotărârea nr. 688/20.06.2018, s-au constatat prescrise faptele judecătorului T.A. din cadrul Curții de Apel B.

La Direcția de inspekție judiciară pentru procurori a fost înregistrată **o sesizare** privind posibila încălcare a Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Astfel, în urma verificărilor efectuate, Inspekția Judiciară a înaintat raportul întocmit în dosarul nr. 2314/IJ/588/DIP/2018, iar prin Hotărârea nr. 376/26.06.2018 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că nu există indicii privind încălcarea de către domnul A.L., procuror general al P.Î.C.C.J., a normelor de conduită reglementate prin dispozițiile art. 17 din Codul deontologic.

Prin Hotărârea nr. 1070/3.12.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea contestației formulate de Inspekția Judiciară împotriva Hotărârii nr. 376 din 26 iunie 2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

➤ **Activitate în materie disciplinară**

Direcția de inspekție judiciară pentru judecători a exercitat, în cursul anului 2018, 15 acțiuni disciplinare, iar situația acestora se prezintă astfel:

- **5** acțiuni disciplinare au fost admise prin hotărâri ale Secției pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;
- **2** acțiuni disciplinare au fost respinse prin hotărârile Secției pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;
- **1** acțiune disciplinară a fost constatată nulă prin hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;
- **7** acțiuni disciplinare se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

Direcția de inspekție judiciară pentru procurori a exercitat 17 acțiuni disciplinare, iar situația acestora se prezintă după cum urmează:

- **1** acțiune disciplinară a fost admisă prin hotărâre a Secției pentru procurori în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;
- **2** acțiuni disciplinare au fost suspendate prin încheieri ale Secției pentru procurori în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;

- 7 acțiuni disciplinare au fost respinse prin hotărâri ale Secției pentru procurori în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;

- 7 acțiuni disciplinare se află pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

*Deosebit de acțiunile disciplinare în care titular al acțiunii disciplinare a fost Inspekția Judiciară, la data de 17.04.2018 Inspekția Judiciară a comunicat procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rezoluția cu propunere de începere a cercetării disciplinare, cu privire la abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004, săvârșită de procurorul R.A.B, din cadrul P.J.C. **Prin Hotărârea nr. 12P/08.11.2018, Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară exercitată de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 6 luni. Hotărârea nu este definitivă.***

La data de 19.06.2018, Inspekția Judiciară a comunicat procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rezoluția cu propunere de începere a cercetării disciplinare, privind pe procurorul R.A.B, din cadrul P.J.C., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004. **Prin încheierea de ședință din data de 07.11.2018, Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a suspendat judecata cauzei privind acțiunea disciplinară, până la soluționarea în mod definitiv a cauzei penale ce face obiectul dosarului penal nr. 249/P/2018 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.**

➤ Activitatea de control

La Direcția de inspekție judiciară pentru judecători în perioada de referință (01.01-05.12.2018) au fost dispuse 18 controale, după cum urmează:

1. Verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de lege și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile la **Judecătoria Beclean. Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.**

2. Verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de lege și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarului la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile la **Judecătoria Brașov. Prin Hotărârea nr. 685/14.06.2018, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.**

3. Verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de lege și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare

privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile la **Judecătoria Sectorului 2 București. Prin Hotărârea nr. 780/11.07.2018, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.**

4. Verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de lege și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile la **Tribunalul Dolj. Prin Hotărârea nr. 502/04.05.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.**

5. Verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de lege și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, la **Tribunalul Maramureș. Prin Hotărârea nr. 852/04.10.2018, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.**

6. Verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de lege și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, la **Curtea de Apel Bacău. Prin Hotărârea nr. 863/11.10.2018, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.**

7. Control tematic - stabilirea și/sau recuperarea prejudiciului fiscal la **toate curțile de apel, instanțele arondate și Înalta Curte de Casație și Justiție. Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.**

8. Control tematic privind cauzele de nerespectare a termenelor legale de redactare a hotărârilor judecătorești în anul 2018. Controlul se va efectua la **toate curțile de apel și instanțele arondate, Curtea Militară de de Apel, Înalta Curte de Casație și Justiție. Raportul se află în curs de redactare.**

9. Control privind monitorizarea cauzelor cu o vechime mai mare de 10 ani la **toate curțile de apel și instanțele arondate, Curtea Militară de Apel, Înalta Curte de Casație și Justiție. Raportul se află în curs de redactare.**

10. Control privind dosarele de mare corupție. Controlul se va efectua la **toate curțile de apel și instanțele arondate, Curtea Militară de de Apel, Înalta Curte de Casație și Justiție. Raportul se află în curs de redactare.**

11. Control privind verificarea atribuțiilor manageriale ale judecătorilor cu funcții de conducere, respectarea de către judecători și personalul auxiliar a normelor de procedură, repartizare aleatorie etc. Verificările vizează perioada 03.01.2017 la zi. **Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.**

12. Control privind verificarea atribuțiilor manageriale ale judecătorilor cu funcții de conducere, respectarea de către judecători și personalul auxiliar a normelor de procedură, repartizare aleatorie etc. Verificările vizează perioada 03.01.2017 la zi. **Controlul s-a efectuat la Judecătoria Turda. Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.**

13. Control privind verificarea atribuțiilor manageriale ale judecătorilor cu funcții de conducere, respectarea de către judecători și personalul auxiliar a normelor de procedură, repartizare aleatorie etc. Verificările vizează perioada 03.01.2017 la zi. **Controlul s-a efectuat la Judecătoria Târgu Mureș. Raportul se află în curs de redactare.**

14. Control privind verificarea atribuțiilor manageriale ale judecătorilor cu funcții de conducere, respectarea de către judecători și personalul auxiliar a normelor de procedură, repartizare aleatorie etc. Verificările vizează perioada 03.01.2017 la zi. **Controlul s-a efectuat la Tribunalul Sibiu. Raportul se află în curs de redactare.**

15. Control privind verificarea atribuțiilor manageriale ale judecătorilor cu funcții de conducere, respectarea de către judecători și personalul auxiliar a normelor de procedură, repartizare aleatorie etc. Verificările vizează perioada 03.01.2017 la zi. **Controlul s-a efectuat la Tribunalul Cluj. Raportul se află în curs de redactare.**

16. Control privind verificarea atribuțiilor manageriale ale judecătorilor cu funcții de conducere, respectarea de către judecători și personalul auxiliar a normelor de procedură, repartizare aleatorie etc. Verificările vizează perioada 03.01.2017 la zi. **Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.**

17. Control tematic la Înalta Curte de Casație și Justiție având ca obiectiv activitatea magistraților asistenți. Verificările vizează perioada 03.01.2017 la zi. **Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.**

18. Control tematic privind respectarea principiilor generale care guvernează activitatea Autorității Judecătorești în cauzele de competența Direcției Naționale Anticorupție vizând magistrați sau în legătură cu acestea. **Raportul se află în curs de redactare.**

Activitatea de control efectuată de Direcția de inspecție judiciară pentru procurori

Prin Ordinul nr. 103/08.12.2017 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-au stabilit domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, în anul 2018, de către inspectorii judiciari, iar la Direcția de inspecție judiciară pentru procurori, în perioada de referință, au fost finalizate următoarele controale:

1. Control având ca obiectiv remedierea deficiențelor constatate ca urmare a unor verificări anterioare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara. Urmare a dispozițiilor Secției pentru procurori, Hotărârea nr. 579/07.09.2017 și prin Ordinul Inspectorului Șef nr. 10 din 25.01.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 12-16.02.2018. **Prin Hotărârea nr. 192/27.03.2018 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției judiciare.**

2. Control având ca obiectiv remedierea deficiențelor constatate ca urmare a unor verificări anterioare la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș și Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș. Ca urmare a dispozițiilor Hotărârii nr. 577/07.09.2017 a Secției pentru procurori și ale Ordinului Inspectorului-șef nr. 11 din 25.01.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 19-02.03.2018. **Prin Hotărârea nr. 210/17.04.2018 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției judiciare.**

3. Control având ca obiectiv verificarea modului în care au fost remediate deficiențele constatate la nivelul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, ca urmare a verificărilor anterioare. Urmare a dispozițiilor Secției pentru procurori, din Hotărârea nr. 686/31.10.2017 și a dispozițiilor din Ordinul Inspectorului Șef nr. 36 din 26.03.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 16-20.04.2018.

Prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 247/12.06.2018 a fost aprobat raportul Inspecției judiciare.

4. Controlul tematic la Secția judiciară a Direcției Naționale Anticorupție privind situația achitărilor definitive înregistrate în perioada 2016 - semestrul I/2017. Prin Ordinul Inspectorului Șef nr. 37 din 26.03.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 23-27.04.2018. ***Prin Hotărârea nr. 417/11.09.2018 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției judiciare.***

5. Control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea Serviciului Teritorial Oradea al Direcției Naționale Anticorupție, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurori și personalul auxiliar de specialitate. Prin Ordinul Inspectorului Șef nr. 42 din 16.04.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 07-15.05.2018. ***Prin Hotărârea nr. 409/04.09.2018 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției judiciare.***

6. Control privind verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Serviciului Teritorial Bacău al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Prin Ordinul Inspectorului Șef nr. 44 din 16.04.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 07-15.05.2018. ***Prin Hotărârea nr. 390/05.07.2018 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției judiciare.***

7. Control tematic privind verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor cu autori cunoscuți mai vechi de 5 ani de la data sesizării. Prin Ordinul Inspectorului Șef nr. 46 din 27.04.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 16.05.2018-31.08.2018. ***În ședința din 4 decembrie 2018, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, a hotărât amânarea analizării raportului.***

8. Control tematic la toate parchetele privind modalitatea de aplicare a Protocolului de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații pentru îndeplinirea sarcinilor ce le revin în domeniul securității naționale, deklasificat și reînregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sub nr. 884/C/29.03.2018. Prin Ordinul Inspectorului Șef nr. 60 din 30.05.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 08.06.2018-14.12.2018. ***În prezent, controlul se află în curs de desfășurare.***

9. Control privind respectarea principiilor generale care guvernează activitatea Autorității Judecătorești în cauzele de competența Direcției Naționale Anticorupție. Prin Ordinul inspectorului șef nr. 81 din 30.07.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 01.08-22.11.2018. ***În prezent, controlul se află în curs de desfășurare.***

10. Control tematic privind verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile Parchetelor de pe lângă Tribunalele Giurgiu și Tulcea și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, având ca obiect săvârșirea unor categorii de infracțiuni, precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor și confiscării extinse. Prin Ordinul inspectorului șef nr. 88 din 30.08.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 24.09-02.10.2018. ***Prin Hotărârea nr. 698/12.11.2018 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției judiciare.***

11. Control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara. Prin Ordinul inspectorului șef nr. 89 din 30.08.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 10-19.10.2018. ***Prin Hotărârea nr. 756/04.12.2018, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, a aprobat raportul.***

12. Control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor. Prin Ordinul inspectorului șef nr. 90 din 30.08.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 22-26.10.2018.

Raportul a fost finalizat și urmează a fi înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

13. Control tematic pentru verificarea respectării de către procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a normelor de procedură în efectuarea urmăririi penale și în soluționarea plângerilor formulate împotriva soluțiilor de neurmărire sau trimitere în judecată în cauzele privind-l pe I. K. W., instrumentate în perioada 01.03.2001 - 27.04.2016, precum și respectarea termenelor rezonabile în aceste cauze. Prin Ordinul inspectorului șef nr. 115 din 02.11.2018 s-a dispus efectuarea controlului în perioada 12-29.11.2018. În prezent, controlul se află în curs de desfășurare.

IV.3. Încalcări ale Codului deontologic

Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii soluționează sesizările privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor în condițiile art.36¹-36² din Hotărârea nr.326/24.08.2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului superior al Magistraturii.

În cursul anului 2018 au fost soluționate un număr de 4 sesizări privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, soluțiile pronunțate de Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii fiind următoarele:

Prin Hotărârea nr.239/28.03.2018, Secția pentru judecători a constatat încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către judecătorul X din cadrul Judecătoriei Y.

Prin Hotărârea nr.688/20.06.2018, Secția pentru judecători a constatat prescrisă fapta privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către judecătorul X din cadrul Curții de Apel Y.

Prin Hotărârea nr.689/20.06.2018, Secția pentru judecători a constatat prescrisă fapta privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către judecătorul X din cadrul Curții de Apel Y.

Prin Hotărârea nr. 376/26.06.2018, Secția pentru procurori a constatat că nu există indicii privind încălcarea dispozițiilor art. 17 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către procurorul X din cadrul Parchetului Y și în consecință a respins sesizarea.

CAPITOLUL V - Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii – D.E.A.

V.1. Dinamica bugetului 2017-2018 și perspectiva pentru anul 2019

Dat fiind faptul că politica bugetară a susținut în cea mai mare măsură Reforma în justiție, s-a stabilit finanțarea corespunzătoare prin estimarea bugetului pentru fiecare obiectiv în parte. Astfel, programul de cheltuieli potrivit bugetului de stat acordat pentru întreaga activitate desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii, precum și în perspectiva anului 2019, în dinamică, este următorul:

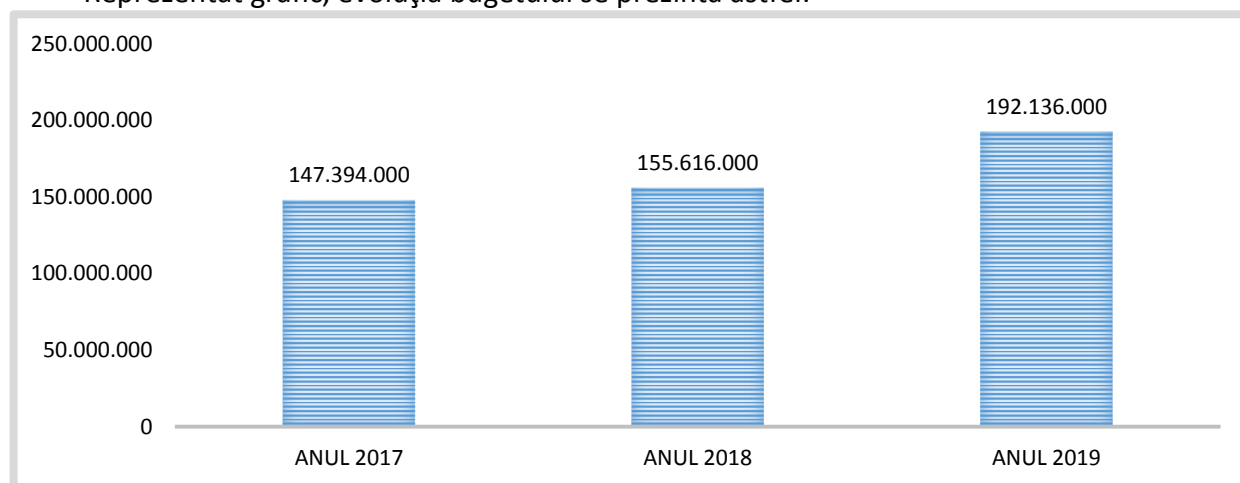
a) Dinamica bugetului total al C.S.M. în anii 2017-2018 și perspectiva anului 2019

	2017		2018		2019	
	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
BUGET C.S.M. total	147.394.000	32.323.244	155.616.000	34.201.318	192.136.000	41.587.878

Măsurile au fost adoptate având în vedere riscurile determinate de evoluțiile economice interne și externe și au impus adoptarea unei politici bugetare prudente.

Datele pentru anul 2019 reprezintă limitele de cheltuieli transmise de către Ministerul Finanțelor Publice pentru bugetul anul viitor.

Reprezentat grafic, evoluția bugetului se prezintă astfel:



Bugetul C.S.M. pe anul 2018 a fost aprobat potrivit Anexei 3 a Legii nr. 2/2018 a bugetului de stat și modificat conform prevederilor O.U.G. nr.78/2018 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2018 și este structurat astfel: aparatul propriu, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.

SITUAȚIA FINANȚĂRII CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII PE ANII 2017, 2018 ȘI ÎN PERSPECTIVA ANULUI 2019

ANUL 2017	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECȚIA JUDICIARĂ		I.N.M.		S.N.G.	
BUGET C.S.M.	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
TOTAL din care:	147 394 000	32 323 244	67 773 000	14 862 499	31 408 000	6 887 720	38 570 000	8 458 333	9 643 000	2 114 692
Cheltuieli de personal	109 624 000	24 040 351	52 020 000	11 407 895	29 267 000	6 418 202	20 302 000	4 452 193	8 035 000	1 762 061
Cheltuieli materiale	11 665 000	2 558 114	6 742 000	1 478 509	1 979 000	433 991	2 076 000	455 263	868 000	190 351
Transferuri	86 000	18 859	1 000	219	10 000	2 193	75 000	16 447		0
Alte transferuri	86 000	18 860	17 000	3 728		0	69 000	15 132		0
Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	9 033 000	1 980 920	8 628 000	1 892 105		0	400 000	87 719	5 000	1 096
Alte cheltuieli	16 368 000	3 589 473	75 000	16 447	2 000	439	15 559 000	3 412 061	732 000	160 526
Cheltuieli de capital	532 000	116 667	290 000	63 596	150 000	32 895	89 000	19 518	3 000	658

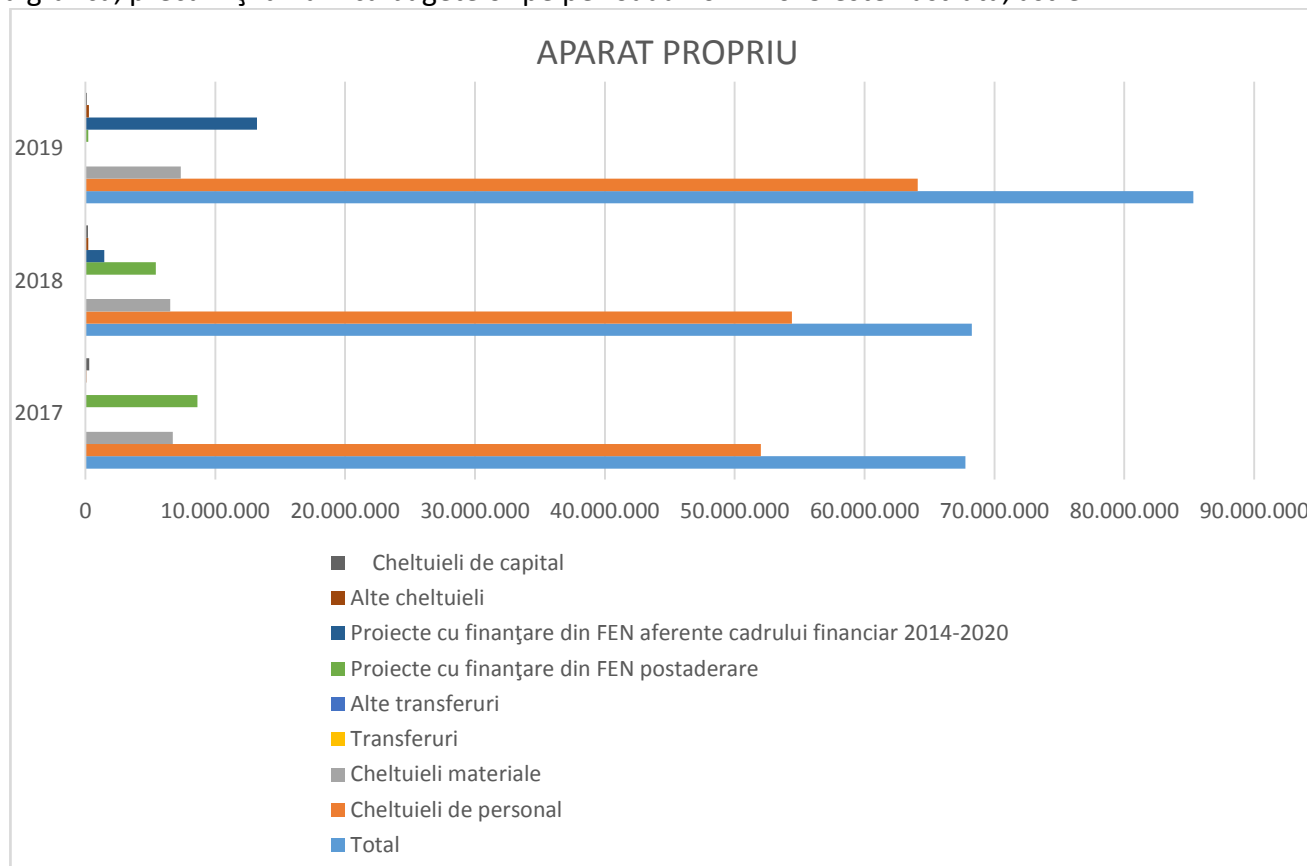
ANUL 2018	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECȚIA JUDICIARĂ		I.N.M.		S.N.G.	
BUGET C.S.M.	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR
TOTAL din care:	155 616 000	34 201 318	68 259 000	15 001 978	31 800 000	6 989 011	43 583 000	9 578 681	11 974 000	2 631 648
Cheltuieli de personal	113 424 000	24 928 352	54 407 000	11 957 583	29 547 000	6 493 846	21 076 000	4 632 088	8 394 000	1 844 835
Cheltuieli materiale	11 560 000	2 540 659	6 533 000	1 435 824	2 142 000	470 769	2 149 000	472 308	736 000	161 758

ANUL 2018	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECȚIA JUDICIARĂ		I.N.M.		S.N.G.	
BUGET C.S.M.	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR
Transferuri	81 000	17 802					81 000	17 802		
Alte transferuri	88 000	19 341	18 000	3 956			70 000	15 385		
Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	5 773 000	1 268 791	5 422 000	1 191 648			152 000	33 407	199 000	43 736
Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	3 995 000	878 022	1 465 000	321 978	19 000	4 176	1 276 000	280 439	1 235 000	271 429
Alte cheltuieli	20 452 000	4 494 945	224 000	49 231	74 000	16 264	18 754 000	4 121 758	1 400 000	307 692
Cheltuieli de capital	243 000	53 406	190 000	41 758	18 000	3 956	25 000	5 494	10 000	2 198

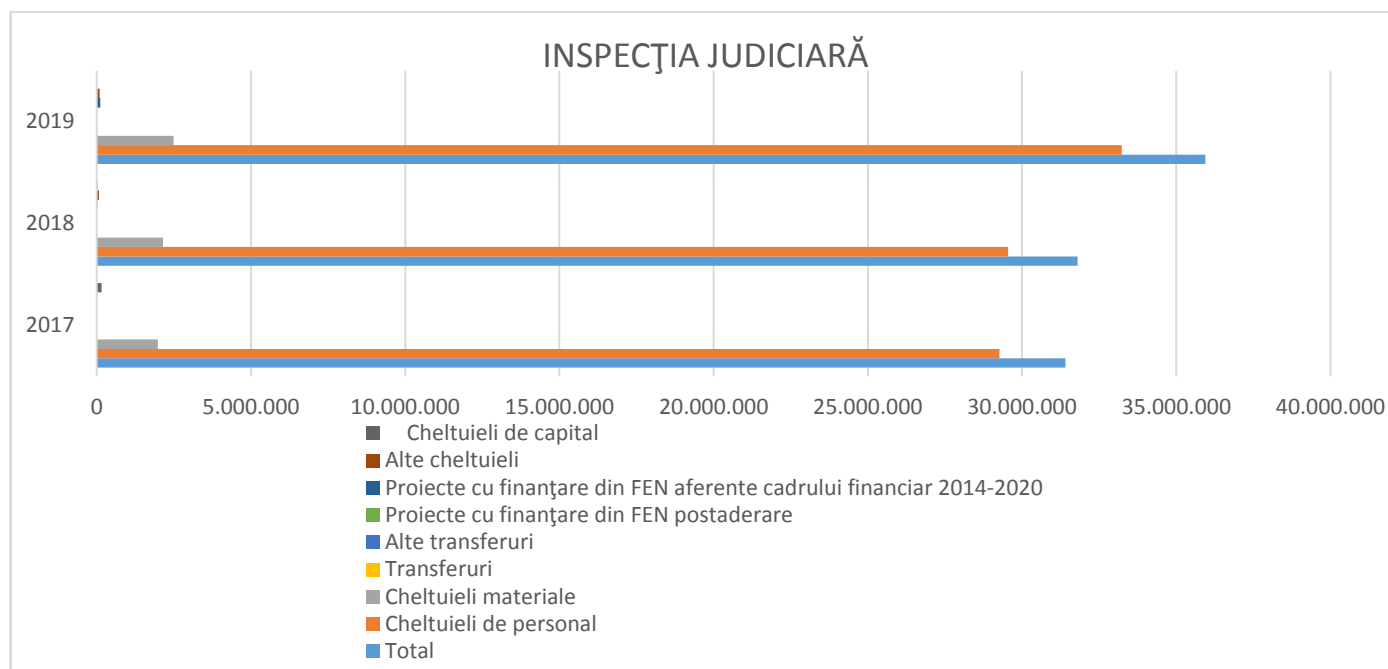
ANUL 2019	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECȚIA JUDICIARĂ		I.N.M.		S.N.G.	
BUGET C.S.M.	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
TOTAL din care:	192 136 000	41 587 878	85 303 000	18 463 852	35 944 000	7 780 087	57 392 000	12 422 511	13 497 000	2 921 428
Cheltuieli de personal	130 490 000	28 244 588	64 096 000	13 873 593	33 240 000	7 194 805	23 711 000	5 132 251	9 443 000	2 043 939
Cheltuieli materiale	13 466 000	2 914 719	7 337 000	1 588 095	2 489 000	538 745	2 845 000	615 801	795 000	172 078
Transferuri	125 000	27 056	0	0	0	0	125 000	27 056		0
Alte transferuri	91 000	19 697	19 000	4 113	0	0	72 000	15 584		0

ANUL 2019	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECȚIA JUDICIARĂ		I.N.M.		S.N.G.	
BUGET C.S.M.	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	254 000	54 978	225 000	48 701	0	0	0	0	29 000	6 277
Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	24 111 000	5 218 831	13 221 000	2 861 688	113 000	24 459	9 240 000	2 000 000	1 537 000	332 684
Alte cheltuieli	23 321 000	5 047 835	285 000	61 688	92 000	19 913	21 331 000	4 617 100	1 613 000	349 134
Cheltuieli de capital	278 000	60 174	120 000	25 974	10 000	2 165	68 000	14 719	80 000	17 316

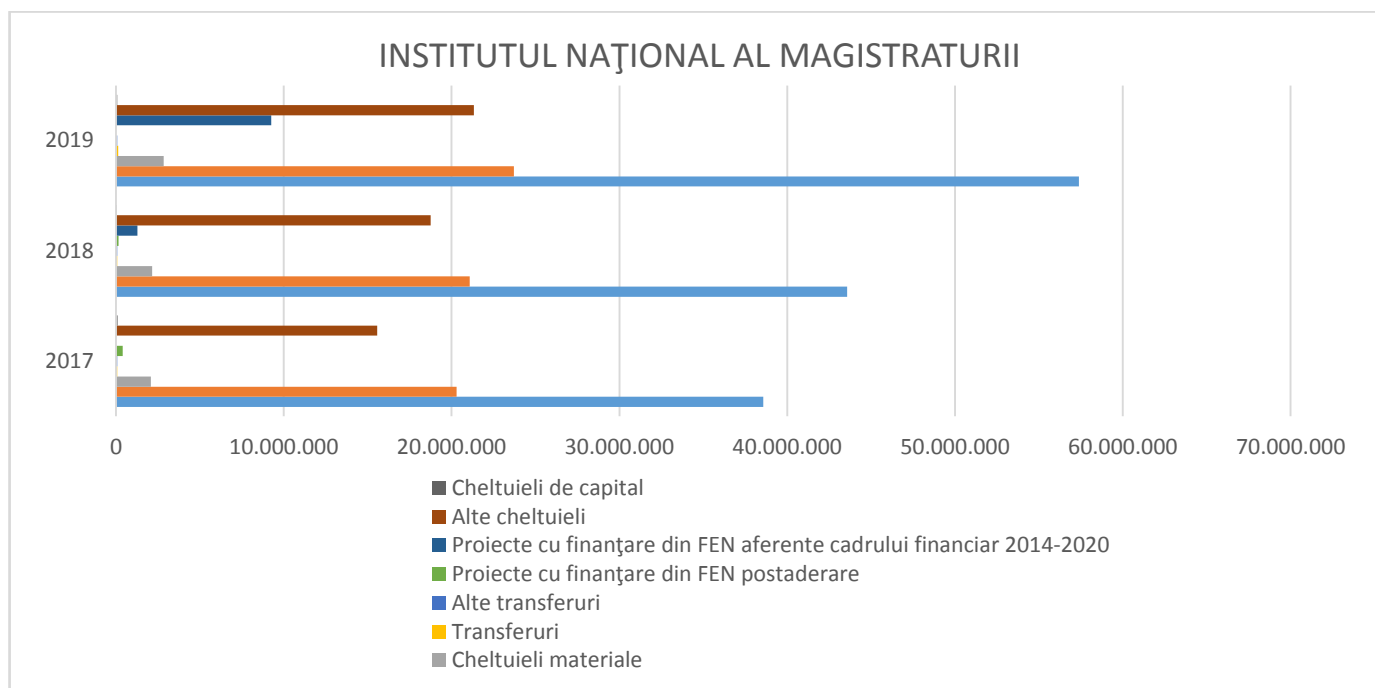
Prezentarea grafică, precum și dinamica bugetelor pe perioada 2017-2019 este ilustrată, astfel:



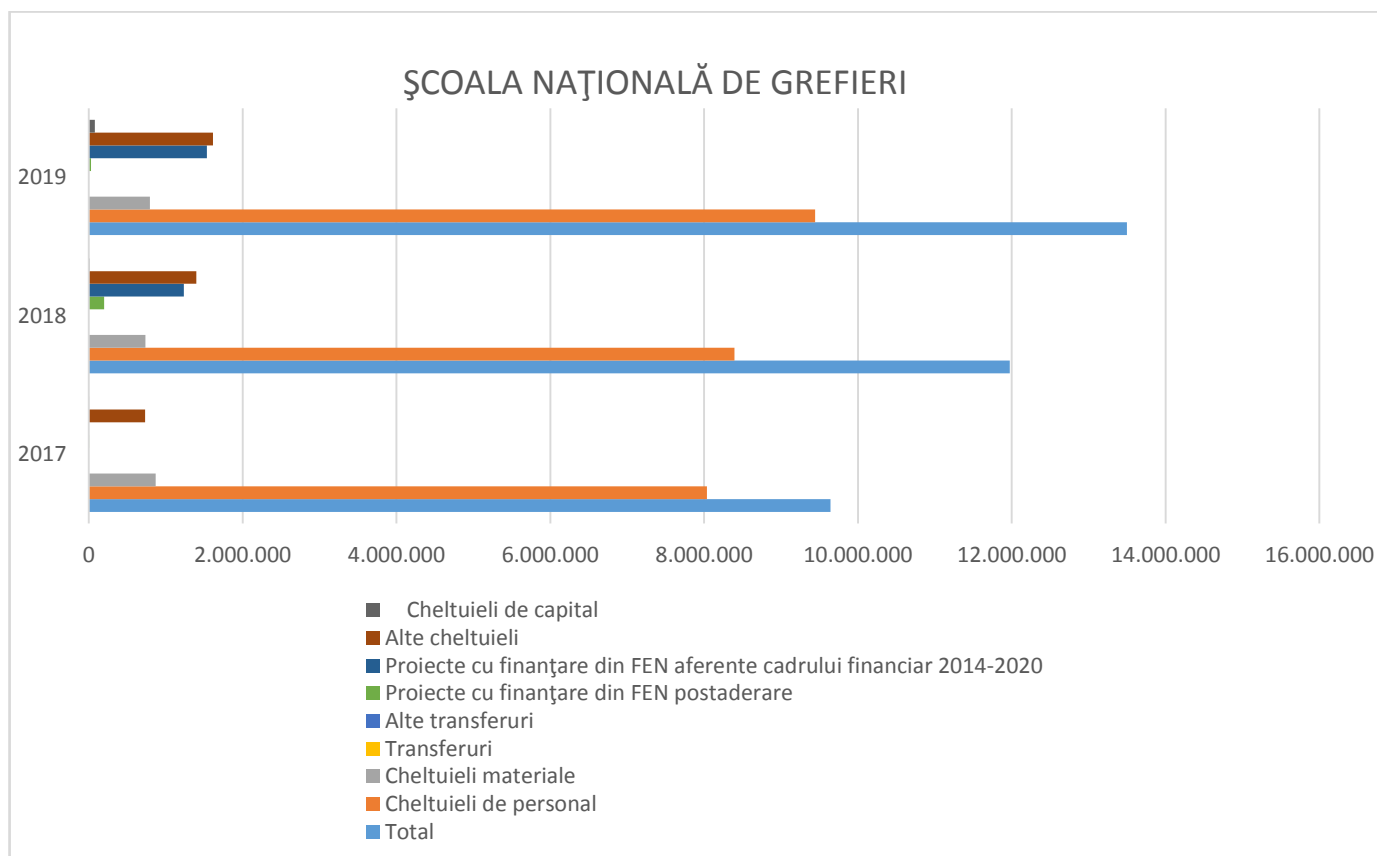
	Total	Cheltuieli de personal	Cheltuieli materiale	Transferuri	Alte transferuri	Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	Alte cheltuieli	Cheltuieli de capital
2017	67 773 000	52 020 000	6 742 000	1 000	17 000	8 628 000		75 000	290 000
2018	68 259 000	54 407 000	6 533 000		18 000	5 422 000	1 465 000	224 000	190 000
2019	85 303 000	64 096 000	7 337 000	0	19 000	225 000	13 221 000	285 000	120 000



	Total	Cheltuieli de personal	Cheltuieli materiale	Transferuri	Alte transferuri	Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	Alte cheltuieli	Cheltuieli de capital
2017	31 408 000	29 267 000	1 979 000	10 000	0	0	0	2 000	150 000
2018	31 800 000	29 547 000	2 142 000	0	0	0	19 000	74 000	18 000
2019	35 944 000	33 240 000	2 489 000	0	0	0	113 000	92 000	10 000



	Total	Cheltuieli de personal	Cheltuieli materiale	Transferuri	Alte transferuri	Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	Alte cheltuieli	Cheltuieli de capital
2017	38 570 000	20 302 000	2 076 000	75 000	69 000	400 000		15 559 000	89 000
2018	43 583 000	21 076 000	2 149 000	81 000	70 000	152 000	1 276 000	18 754 000	25 000
2019	57 392 000	23 711 000	2 845 000	125 000	72 000	0	9 240 000	21 331 000	68 000



	Total	Cheltuieli de personal	Cheltuieli materiale	Transferuri	Alte transferuri	Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	Alte cheltuieli	Cheltuieli de capital
2017	9 643 000	8 035 000	868 000	0	0	5 000		732 000	3 000
2018	11 974 000	8 394 000	736 000	0	0	199 000	1 235 000	1 400 000	10 000
2019	13 497 000	9 443 000	795 000	0	0	29 000	1 537 000	1 613 000	80 000

Din prezentarea datelor statistice se remarcă o creștere a fondurilor alocate în anul 2018 față de anul 2017 pentru toți ordonatorii de credite, cheltuielile acestora fiind determinate în principal de finanțarea obiectivelor din programele aprobate și în derulare (ex. plata drepturilor salariale restante, cofinanțare și finanțare externă, investiții noi etc.). Reduceri de cheltuieli s-au înregistrat atât la aparatul propriu al C.S.M. cât și la ceilalți ordonatori de credite la titlul Cheltuieli materiale, pentru respectarea principiului economicității impus de prevederile legale în vigoare, Proiecte cu finanțare din FEN postaderare deoarece s-au finalizat o parte dintre proiectele derulate atât de către C.S.M., cât și de către ceilalți ordonatori de credite. De asemenea, pentru respectarea principiului economicității se remarcă o reducere a cheltuielilor aprobate pe anul curent la titlu Cheltuieli de capital.

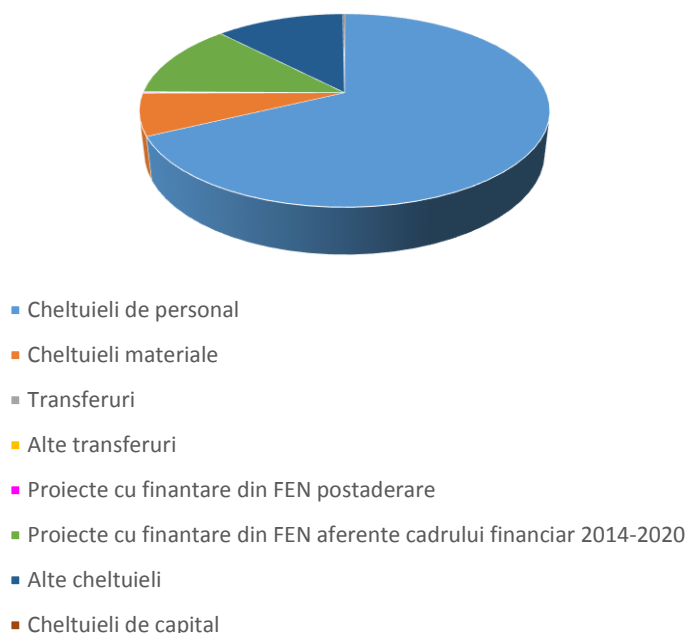
V.2. Structura bugetului pe anul 2018

Programul de cheltuieli pentru anul 2018, potrivit bugetului de stat aprobat prin Legea nr. 2/2018, care a susținut financiar atât activitatea curentă a Consiliului Superior al Magistraturii cu unitățile aflate în coordonarea sa, cât și derularea activităților cu privire la Planul de acțiune privind Reforma în justiție, este în valoare totală de 192.136.000 lei.

Aceste fonduri sunt constituite potrivit legislației care reglementează finanțarea activității și sunt reprezentate în structură astfel:

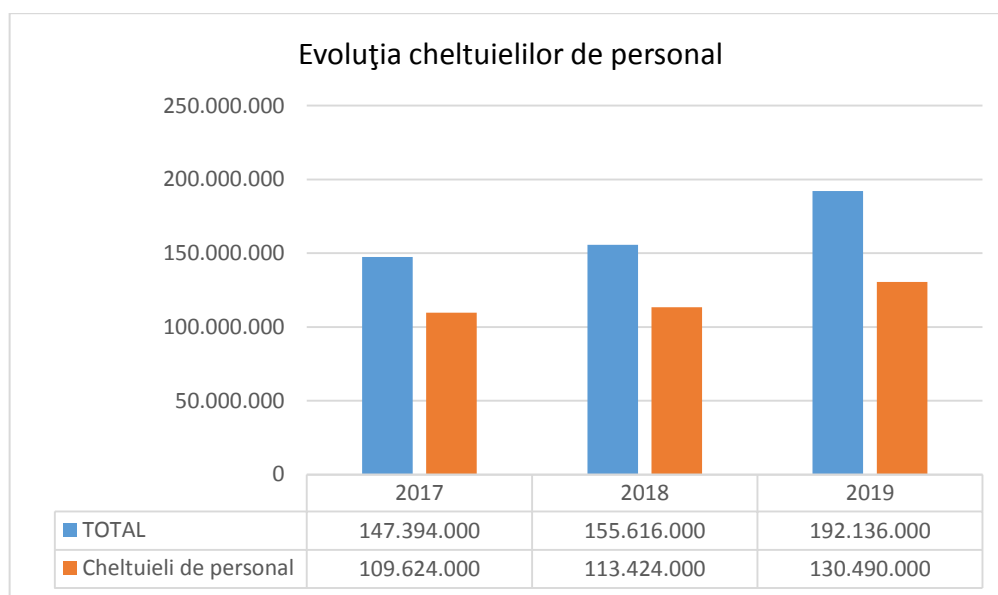
mii lei			
	Denumire indicator	Credite aprobate	%
Cap.50.00	Cheltuieli de personal	130.490	67.92%
	Cheltuieli materiale	13.466	7.00%
	Transferuri	125	0.07%
	Alte transferuri	91	0.05%
	Proiecte cu finanțare din FEN postaderare	254	0.13%
	Proiecte cu finanțare din FEN aferente cadrului financiar 2014-2020	24.111	12.55%
	Alte cheltuieli	23.321	12.14%
	Cheltuieli de capital	278	0.14%
	Total	192.136	100%

Structura bugetului pe anul 2018

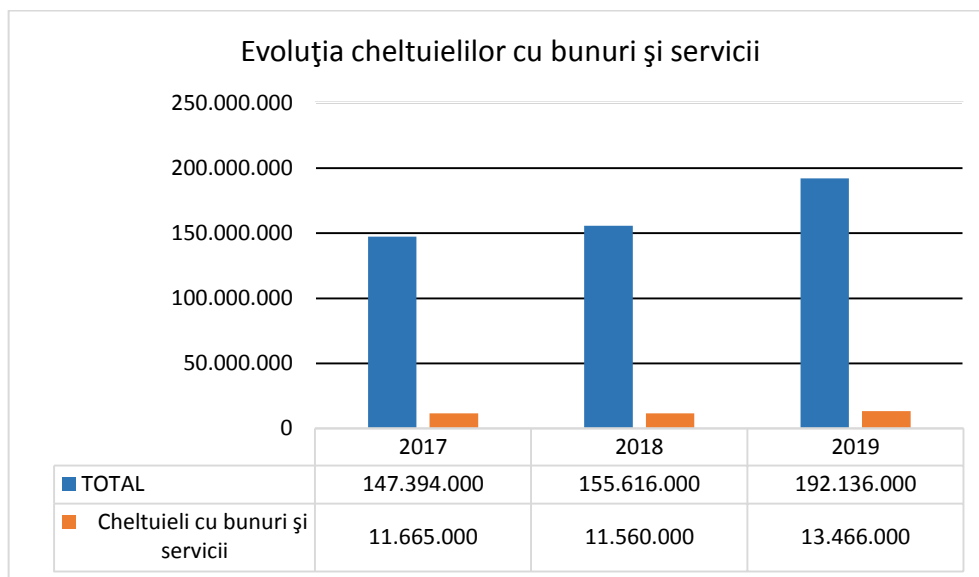


Evoluția cheltuielilor în structură aprobate pentru anul 2018 față de realizatul anului 2017 și în perspectiva anului 2019 este semnificativă.

Reprezentarea grafică pe fiecare structură în parte se prezintă astfel:



Bugetul pentru anul 2018 este mai mare față de bugetul anului precedent ca urmare a majorării indemnizațiilor de bază și a celorlalte drepturi salariale pentru magistrați, personalul asimilat, funcționari publici și personal contractual, majorare survenită prin intrarea în vigoare a Legii unice de salarizare nr. 153/2018. Activitatea în domeniul politicilor salariale s-a axat cu precădere pe realizarea obiectivului principal de implementare și aplicare în mod corespunzător a actelor normative specifice de salarizare pentru personalul din sistemul justiției (judecători și procurori, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, funcționari publici și personal contractual).



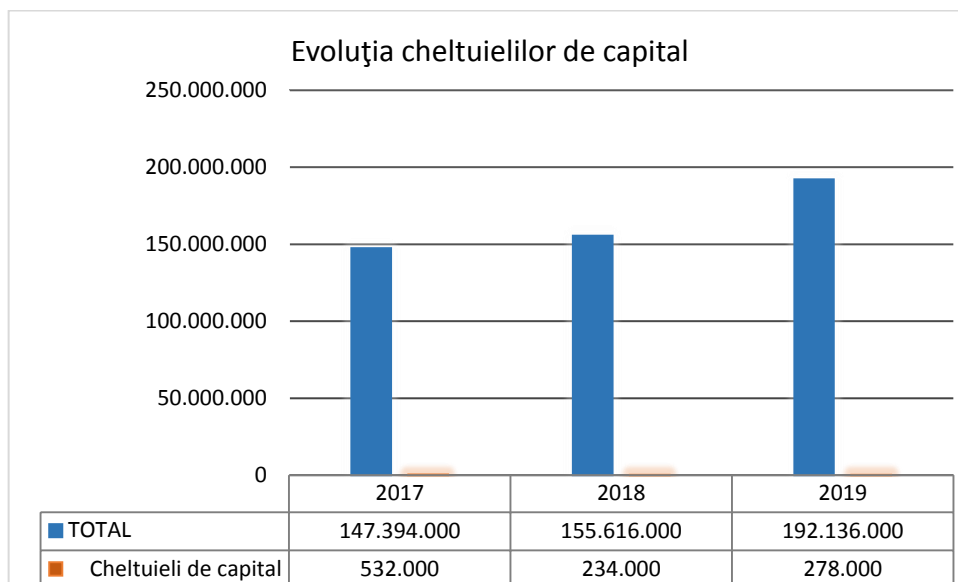
O pondere importantă în cheltuielile materiale o au chirile pentru spațiile închiriate, necesare pentru funcționarea în condiții optime a C.S.M, care nu dispune până în prezent de un sediu propriu. Subliniem, în acest context, că în cursul anului 2018, Consiliul Superior al Magistraturii a efectuat demersuri în vederea obținerii aprobării Guvernului României pentru efectuarea cheltuielilor aferente categoriei de investiții „Achiziție sediu pentru C.S.M.”, fiind întocmită o notă de fundamentare în acest sens, în acord cu prevederile art. 42 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice.

Ca urmare a acestor demersuri, în ședința din 07.12.2018, Guvernul României a emis Hotărârea de Guvern prin care a aprobat Nota de Fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente categoriilor de investiții „Achiziție sediu pentru Consiliul Superior al Magistraturii”.

În mare parte, fluctuația fondurilor este dată și de cursul de schimb valutar aflat într-o continuă evoluție pe piața valutară, de fondurile necesare pentru implementarea noilor coduri, potrivit Planului de acțiuni aprobat în cadrul Programului Reforma în sistemul judiciar.

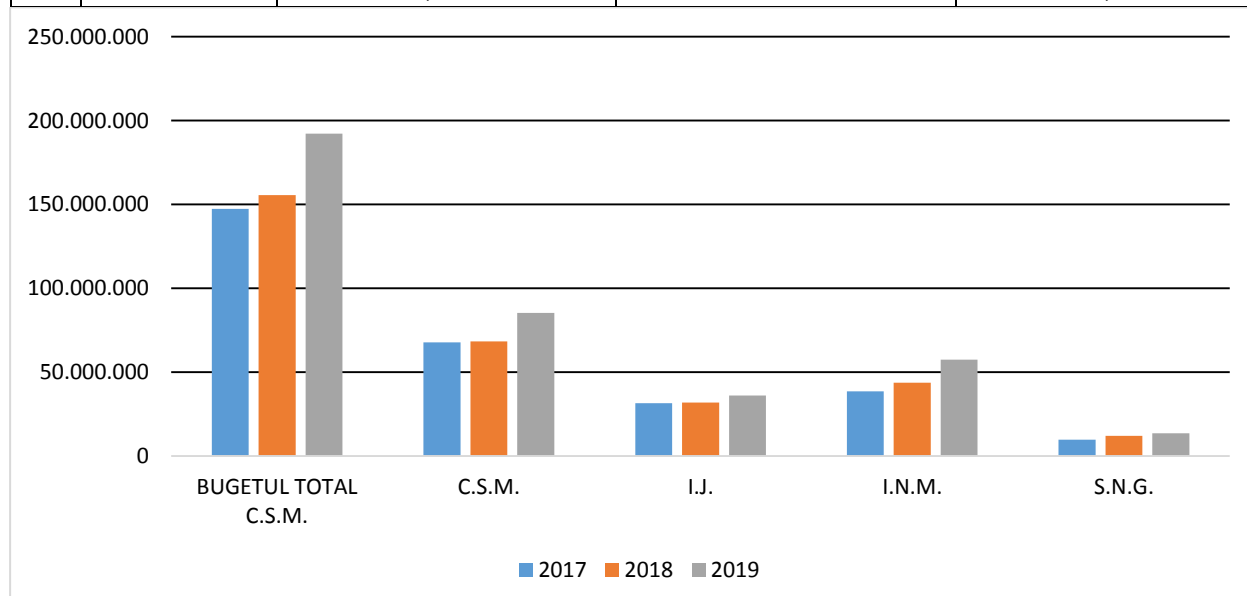
Fondurile alocate pentru transferuri se justifică și prin derularea proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă aprobate, pentru care trebuie asigurată contribuția statului român.

Astfel, pentru derularea proiectelor care sunt implementate atât de către Consiliul Superior al Magistraturii, cât și de către ordonatorii de credite aflați în coordonarea acestuia, s-au aprobat fonduri în sumă de 9,768 mii lei, reprezentând cofinanțarea națională, finanțare externă nerambursabilă și cheltuielile neeligibile necesare, aferente Mecanismului Financiar Elvețian, Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014 – 2020 și proiectelor ce sunt realizate în parteneriat.



V.3. Ponderea bugetelor Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri, Inspecției Judiciare și Consiliului Superior al Magistraturii – aparatul propriu în bugetul total al Consiliului Superior al Magistraturii

Nr. crt.		2017		2018		2019	
		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
1	BUGET C.S.M. total	147.394.000	32.323.244	155.616.000	34.201.318	192.136.000	41.587.878
A.	Consiliul Superior al Magistraturii – aparat propriu	67.773.000	14.862.499	68.259.000	15.001.978	85.303.000	18.463.852
	Pondere	45,98%		43,86%		44,40%	
B.	Inspeția Judiciară	31.408.000	6.887.720	31.800.000	6.989.011	35.944.000	7.780.087
	Pondere	21,31%		20,44%		18,71%	
C.	I.N.M.	38.570.000	8.458.333	43.583.000	9.578.681	57.392.000	12.422.511
	Pondere	26,17%		28,01%		29,87%	
D.	S.N.G.	9.643.000	2.114.692	11.974.000	2.631.648	13.497.000	2.921.428
	Pondere	6,54%		7,69%		7,02%	



Din ponderea fondurilor bugetului Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri în totalul bugetului Consiliului Superior al Magistraturii, prezentat în grafic, fluctuația procentului în perioada analizată demonstrează că în domeniul învățământului de specialitate pentru judecători, procurori și grefieri s-a avut în vedere asigurarea desfășurării activității în condiții de calitate și eficiență la standarde europene, în ciuda restricțiilor bugetare existente.

Prin asigurarea unei finanțări corespunzătoare la capitolul „Învățământ” s-a preconizat dezvoltarea structurii instituționale a Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri.

Situația se prezintă astfel:

Nr. crt.		2017		2018		2019	
		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
1	Buget C.S.M. aparat propriu	147.394.000	32.323.244	155.616.000	34.201.318	192.136.000	41.587.878
2	Buget C.S.M. învățământ I.N.M.+S.N.G.	48.213.000	10.573.025	55.557.000	12.210.329	70.889.000	15.343.939
3	Ponderea alocațiilor în bugetul aparatului propriu	32,71%	32,71%	35,70%	35,70%	36,90%	36,90%
4	Buget I.J.	31.408.000	6.887.720	31.800.000	6.989.011	35.944.000	7.194.805
5	Ponderea alocațiilor I.J. în bugetul aparatului propriu	21,31%	21,31%	20,43%	20,43%	18,71%	18,71%

Programul de cheltuieli pe 2018, potrivit bugetului de stat aprobat prin Legea nr. 2/2018, a susținut financiar atât activitatea curentă a Consiliului Superior al Magistraturii cu unitățile din coordonare, cât și derularea activităților cu privire la planul de acțiune privind reforma în justiție.

Asigurarea resurselor materiale necesare este esențială pentru buna funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de garant al independenței justiției și serviciul public. Locul justiției în echilibrul puterilor, ca putere/autoritate a statului de drept nu poate fi garantat decât dacă se asigură și independența financiară a acesteia, în sensul că bugetele trebuie să fie stabilite, pe de o parte, în funcție de o serie de factori obiectivi (volum de activitate, schemele de personal, etc.), iar pe de altă parte, la un nivel corespunzător, care să permită îndeplinirea rolului social și a atribuțiilor prevăzute de lege pentru sistemul judiciar.

În calitate de ordonator principal de credite, Consiliul Superior al Magistraturii prin Direcția Economică și Administrativ a încercat să răspundă în limita permisă de lege la toate solicitările Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Inspecției Judiciare.

În ceea ce privește măsurile luate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii – Direcția Economică și Administrativ pentru combaterea stării de subfinanțare, s-au avut în vedere următoarele:

- creșterea gradului de accesare printr-o gestiune eficientă a fondurilor europene pentru dotări și servicii;
- utilizarea cu parcimonie a fondurilor alocate pentru cheltuieli materiale și servicii;
- îmbunătățirea mediului de control intern pentru o mai bună alocare a resurselor pe destinații de cheltuieli;
- prioritizarea cheltuielilor corespunzător politicilor publice.

CAPITOLUL VI - Alte aspecte privind activitatea aparatului propriu de asigurare a suportului tehnic pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii

VI.1. Activitatea Direcției resurse umane și organizare

a. Activitatea specifică derulată la nivelul direcției presupune o serie de operațiuni care nu se cuantifică în număr de lucrări, dar care implică timp și documentare corespunzătoare și sunt absolut necesare pentru actualizarea evidențelor direcției, în raport de care se desfășoară întreaga activitate a Consiliului Superior al Magistraturii pe segmentul gestionării carierei judecătorilor și procurorilor și al organizării instanțelor și parchetelor.

Cu precizările de mai sus referitoare la numărul de lucrări, menționăm că activitățile derulate în perioada de referință la nivelul **Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești** și al **Serviciului resurse umane pentru parchete** s-au concretizat în rezultatele expuse în prezentul raport la capitolele **referitoare la gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor** (un rol important având aici și **Biroul concursuri** din cadrul direcției, a cărui activitate va fi prezentată în cele ce urmează), **organizarea instanțelor și parchetelor și managementul resurselor umane în aparatul propriu**, motiv pentru care nu vor fi reluate.

Distinct de cele de mai sus, cu titlu de exemplu, este de menționat că, la nivelul Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești au fost elaborate lucrările necesare pentru analiza a **656 cereri de transfer** ale judecătorilor, la care se adaugă solicitările de continuare a activității în condițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv lucrările întocmite pentru analiza **propunerilor de delegare/încetare delegare/prelungire delegare** în funcții de conducere a judecătorilor, etc.

b. La nivelul Serviciului resurse umane pentru procurori au fost înregistrate 2140 lucrări.

Volumul de activitate la nivelul Serviciului resurse umane pentru procurori a fost în realitate, însă, mult mai mare, întrucât sub același număr se înregistrează toate lucrările/solicitările care au legătură cu obiectul inițial al unei lucrări.

De asemenea, modificările aduse în cursul anului 2018 Legii nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor, precum și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii s-au răsfrânt și asupra activității Serviciului resurse umane pentru procurori, determinând creșterea volumului de activitate.

O modificare importantă o constituie trecerea în competența Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a propunerilor de delegare a procurorilor la unități de parchet aflate în circumscripția unui alt parchet de pe lângă curtea de apel decât cea de la care provine procurorul în cauză sau la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și la parchetele specializate. Pe cale de consecință, Serviciul resurse umane pentru procurori a preluat, începând cu data de 18 octombrie 2018, propunerile de delegare a procurorilor, efectuând lucrările necesare soluționării acestora, propunerile fiind înaintate împreună cu notele întocmite Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu precizările de mai sus referitoare la numărul de lucrări, menționăm că activitățile derulate în perioada de referință la nivelul **Serviciului resurse umane pentru parchete** s-au concretizat cu rezultatele expuse în prezentul raport la capitolele **referitoare la gestionarea carierei profesionale a procurorilor, organizarea parchetelor și managementul resurselor umane în aparatul propriu**, motiv pentru care nu vor fi reluate.

Distinct de cele de mai sus, la nivelul Serviciului resurse umane pentru procurori au fost elaborate lucrările necesare pentru analiza a **356 cereri de transfer ale procurorilor, 104**

solicitări de eliberare din funcție prin pensionare ale procurorilor, **74 propuneri de delegare/încetare delegare/prelungire delegare** a procurorilor.

De asemenea, personalul din cadrul direcției a participat la activitățile comisiilor și grupurilor de lucru constituite atât la nivelul Consiliului, cât și la nivel interinstituțional, iar cel din cadrul Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești a sprijinit și activitatea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe cu ocazia primirii la sediul Consiliului a vizitelor de studiu din partea unor magistrați străini în cadrul Programului de schimb între autoritățile judiciare, program derulat în cadrul REFJ/EJTN.

În egală măsură, **Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești și Serviciul resurse umane pentru parchete** au exercitat și atribuțiile instituite de lege în sarcina Consiliului **în domeniul declarațiilor de avere și de interese** ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal, sens în care precizăm următoarele:

Conform art. 5 alin. (2) lit. e) și lit. i), coroborat cu dispozițiile art. 1 alin. (1) pct. 6, 7, 31 și 36 teza a doua din *Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative*, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii gestionează declarațiile de avere și declarațiile de interese depuse de către membrii Consiliului, judecători, procurori, magistrați – asistenți, asistenți judiciari, precum și de către personalul asimilat judecătorilor și procurorilor, personalul cu funcții de conducere și de control, funcționarii publici, inclusiv personalul angajat cu contract individual de muncă, care administrează sau implementează programe ori proiecte finanțate din fonduri externe sau din fonduri bugetare, din aparatul propriu.

În perioada analizată, s-a continuat aplicarea dispozițiilor *Legii nr. 176/2010*, personalul responsabil la nivelul Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului cu gestiunea declarațiilor de avere și de interese asigurând: primirea și înregistrarea acestor declarații în registrele speciale, eliberarea dovezilor de primire corespunzătoare, publicarea declarațiilor pe site-ul instituției, prelucrarea acestora, transmiterea către Agenția Națională de Integritate a copiilor certificate ale declarațiilor, precum și lista definitivă cu persoanele care nu au depus declarațiile în termenul legal, însoțită de punctele de vedere ale acestora.

Astfel cum s-a procedat și în anii anteriori, pentru a veni în sprijinul personalului din sistemul judiciar și în vederea asigurării unui mod de completare unitar al declarațiilor de avere și de interese, în cursul anului 2018 s-a procedat la transmiterea de circulare către Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, toate celelalte instanțe și parchete (prin intermediul curților de apel și tribunalelor, respectiv al parchetelor de pe lângă curțile de apel și tribunale), precum și către instituțiile aflate în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a reamintit personalului vizat obligația reactualizării anuale a declarațiilor de avere sau de interese, făcându-se totodată precizări privind conținutul și forma declarațiilor, modul de depunere a acestora, necesitatea datei certe acordate în condițiile Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 281/2008 și sancțiunile prevăzute de *Legea nr. 176/2010* pentru nedepunerea declarațiilor, posibilitatea descărcării de pe site-ul Consiliului sau al Agenției Naționale de Integritate a formularelor declarațiilor, consultarea „Ghidului de completare al declarațiilor de avere și de interese”, elaborat de către Agenție în cooperare cu Societatea Academică din România, recomandarea Agenției în sensul redactării la calculator a acestor declarații etc.

În perioada de vârf a depunerii declarațiilor de avere și de interese, respectiv în proximitatea termenului limită prevăzut de lege, la solicitarea persoanelor care au obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese, s-a asigurat consultanță (inclusiv telefonic) în ceea ce privește conținutul și aplicarea prevederilor *Legii nr. 176/2010*, completarea corectă a rubricilor formularelor și depunerea în termen a declarațiilor vizate.

Ca și în anul precedent, s-a constatat o îmbunătățire a modului de completare a declarațiilor de avere și de interese, precum și depunerea, în termen, a acestora de către majoritatea judecătorilor, procurorilor, magistraților asistenți, asistenților judiciari și personalului propriu raportat la numărul mare de persoane care depun aceste declarații la Consiliu (respectiv, un număr de 13000 - 14000 de declarații anual).

De asemenea, în anul 2018 a continuat relația de bună colaborare a Consiliului Superior al Magistraturii cu Agenția Națională de Integritate, instituția care desfășoară activitatea de verificare privind averea dobândită în perioada exercitării funcțiilor sau demnităților publice, a conflictelor de interese și a incompatibilităților.

În această perioadă, Consiliul a menținut o legătură permanentă cu Agenția în baza dispozițiilor instituite de Legea nr. 176/2010, prin transmiterea în copii certificate, a declarațiilor de avere și de interese gestionate de instituția noastră, prin comunicarea datelor și a înscrisurilor solicitate de inspectorii de integritate în vederea desfășurării activității acestora, cu respectarea principiilor legalității, confidențialității, imparțialității, celerității, dreptului la apărare, prezumției dobândirii licite a averii. Este important a sublinia sprijinul acordat de către Agenția Națională de Integritate în ceea ce privește procedura de publicare a declarațiilor (ce presupune secretizarea mai multor rubrici referitoare la date personale), luând în considerare dificultățile întâmpinate, întrucât instituția noastră nu dispune de un program informatic în acest sens și în raport de numărul mare de persoane care depun declarații la Consiliul Superior al Magistraturii.

Ca aspect de noutate, la data de 27 aprilie 2016 a fost adoptat de către Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene Regulamentul nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, denumit în continuare Regulament. În acord cu prevederile art. 99 alin. (1) și (2) din Regulament, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 25 mai 2016 și se aplică începând de la 25 mai 2018.

Ca urmare a abrogării de către Regulamentul menționat a Directivei 95/46/EC Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 și în virtutea principiului priorității dreptului european, Legea nr. 677/2001 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, care reprezintă cadrul legal general în România în această materie și care a transpus Directiva 95/46/EC, a fost înlocuită de Regulament.

În acest context, prin dispoziția conducerii Consiliului Superior al Magistraturii au fost desemnate, anterior datei de aplicare a Regulamentului, persoanele din aparatul tehnic al Consiliului, care au asigurat evaluarea și formularea propunerilor necesare pentru adoptarea la nivelul instituției a măsurilor adecvate în vederea aducerii la îndeplinire, începând cu data de 25 mai 2018, a obligațiilor instituite de Regulament.

Materialul întocmit în acest sens a fost supus avizării conducerii Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care s-a dispus aprobarea: *evidenței* activităților de prelucrare a datelor desfășurate sub responsabilitatea Consiliului Superior al Magistraturii; *publicării* pe pagina de internet a Consiliului și afișării la sediul instituției a informării persoanelor vizate cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal realizată de Consiliu, informare prevăzută de art. 13 din Regulament; *transmiterii* către toate compartimentele Consiliului a informării aparatului propriu cu privire la adoptarea Regulamentului general privind protecția datelor, la prevederile relevante din acest act normativ, precum și referitor la persoana din cadrul instituției desemnată în calitate de responsabil cu protecția datelor.

În exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 63 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005, modificată și completată, Biroul concursuri a fost implicat, în anul 2018, în derularea următoarelor concursuri și examene aprobate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii :

- un concurs de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada 10 iulie – 30 octombrie 2018;

- două concursuri de admitere în magistratură organizate în perioada 20 martie – 2 iulie 2018, respectiv 10 iulie – 16 octombrie 2018 ;
- examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii organizat în perioada 20 iulie – 23 noiembrie 2018 ;
- examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și procurorilor stagiari organizat în perioada 2 noiembrie 2018 – 13 martie 2019 ;
- un concurs de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, la data de 16 septembrie 2018;
- două concursuri/examene pentru numirea în funcții de conducere, în perioada 23 martie – 28 iunie 2018, respectiv 10 octombrie – 18 decembrie 2018.

Având în vedere specificul fiecărui tip de concurs și activitățile ce se circumscriu sferei de competență a acestui compartiment, Biroul concursuri a realizat, în principal, următoarele tipuri de lucrări: documentația privind organizarea concursurilor menționate, lucrările privind desemnarea componenței comisiilor de concurs, documentația privind validarea rezultatelor concursurilor și examenelor care se organizează de Consiliu, verificările privind îndeplinirea condiției de bună reputație a candidaților admiși la concursurile de admitere la Institutul Național al Magistraturii și de admitere în magistratură, lucrările privind avizul Consiliului în vederea organizării concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante de grefier la instanțe și parchete, analizarea și formularea de puncte de vedere asupra memoriilor formulate de candidați, instituții sau alte categorii de petenți, instrucțiunile privind desfășurarea probelor de concurs, proiectele contractelor de prestări servicii ale membrilor comisiilor de concurs, elaborarea sau analizarea propunerilor de modificare a regulamentelor de concurs sau a dispozițiilor legale în materie referitoare la concursuri.

VI.2. Activitatea Direcției legislație, documentare și contencios

La nivelul Direcției legislație, documentare și contencios au fost înregistrate în perioada de referință 740 lucrări, din care 361 la Serviciul legislație și documentare și 379 la Serviciul contencios.

Activitatea derulată la nivelul Serviciului legislație și documentare este reflectată la Cap. I-secțiunea I.7.- Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă și cea executivă și la Cap.III – Activitatea derulată în legătură cu atribuțiile în materie legislativă ale Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că nu va fi reluată.

Activitățile principale ale Serviciului contencios au avut în vedere reprezentarea Consiliului și apărarea drepturilor și intereselor acestuia în fața instanțelor judecătorești și a altor organe de jurisdicție, precum și avizarea din punct de vedere al legalității a măsurilor de natură să angajeze răspunderea patrimonială a președintelui Consiliului în calitate de ordonator principal de credite, a măsurilor care ar putea aduce atingere drepturilor Consiliului și a contractelor încheiate de Consiliu.

Ca și în anii anteriori, dintre litigiile în care Consiliul Superior al Magistraturii a fost parte în cursul anului 2018 un loc important l-au ocupat contestațiile formulate de judecători și procurori, în temeiul art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, împotriva hotărârilor de Plen privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor. Astfel, în perioada de referință, s-au înregistrat un număr de 71 de contestații având ca obiect astfel de hotărâri.

O altă categorie de litigii au fost cele având ca obiect acțiunile în anularea hotărârilor adoptate de Plen în legătură cu organizarea și desfășurarea diferitelor concursuri (de admitere în magistratură, de promovare în funcții de conducere și în funcții de execuție), precum și acțiunile formulate în temeiul Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

În anul 2018, au fost înregistrate în total 220 cauze noi în care Consiliul Superior al Magistraturii a figurat ca parte, la care se adaugă un stoc de 381 dosare rămase nesoluționate din anii anteriori (2006 - 2017).

În anul curent, din totalul de 601 de cauze rulate, 20 acțiuni au fost admise, 89 au fost respinse, 15 au fost anulate, 28 au fost suspendate, 7 au fost perimate și în 4 cauze s-au înregistrat cereri de renunțare la judecată, rămânând la data de 10 decembrie 2018, un număr de 466 cauze nesoluționate.

În cursul anului 2018, acțiunile admise au vizat în principal cereri având ca obiect recunoașterea unor drepturi bănești în favoarea judecătorilor și procurorilor (pretenții privind dobânzi legale aferente unor debite principale stabilite prin titluri executorii, cereri având ca obiect recunoașterea unor drepturi salariale privind stabilirea valorii de referință sectorială și diferențe salariale), diferențe salariale privind bursa de auditor de justiție, corecții financiare din fonduri europene și acțiuni privind diverse cereri de transfer.

De asemenea, în cursul anului 2018, au fost înregistrate 159 plângeri prealabile, contestații, reclamații administrative formulate în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și alte solicitări adresate Consiliului referitoare la aspecte ce țin de activitatea acestuia, cu privire la care au fost întocmite puncte de vedere și au fost transmise răspunsuri către petenți.

În activitatea curentă, au fost avizate din punct de vedere al legalității un număr de 1693 de note și contracte privitoare la angajarea răspunderii patrimoniale a instituției și punerea în executare a unor hotărâri judecătorești, întocmite de celelalte compartimente din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

Precizăm că un segment important al activității Serviciului Contencios în perioada de referință a fost reprezentat de activitățile desfășurate de personalul acestuia în cadrul comisiilor de specialitate și grupurilor de lucru constituite la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, Serviciul Contencios a asigurat participarea la unele ședințe ale Comisiei nr. 1 și ale Comisiei nr. 2 în care au fost prezentate lucrările întocmite la nivelul acestui serviciu, implicându-se de asemenea și în activitatea unor grupuri de lucru înființate la nivelul Consiliului.

VI.3. Activitatea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe

VI.3.1. Activitatea în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene

În cursul anului 2018, Comisia Europeană a continuat colaborarea cu autoritățile naționale în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV). A continuat evaluarea îndeplinirii celor 12 recomandări punctuale stabilite prin Raportul anual al Comisiei, publicat la data de 25 ianuarie 2017. Față de atribuțiile și rolul Consiliului în raport cu obiectivele de referință din cadrul Mecanismului, Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe (DAERIP) a realizat o analiză tehnică detaliată a celor două rapoarte publicate de Comisia Europeană, în cursul anului 2017, precum și un plan pentru implementarea măsurilor la nivelul C.S.M., care a fost actualizat la începutul anului 2018, prin adoptarea hotărârii Plenului C.S.M. nr. 329 din 20 martie 2018.

Pe parcursul anului 2018, reprezentanții Comisiei Europene au efectuat trei misiuni de evaluare în perioadele 14-16 martie, 25-27 iunie și 2-4 octombrie 2018. Cu ocazia acestor misiuni, au avut loc o serie de întrevederi cu reprezentanții sistemului judiciar, respectiv cu reprezentanți ai Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, Curții Constituționale, Parlamentului României ș.a. În cadrul întrevederilor organizate la sediul Consiliul Superior al Magistraturii au fost abordate teme precum independența sistemului judiciar, măsuri privind prevenirea și combaterea corupției în sistemul judiciar, transparență și integritate, implementarea noilor coduri, resursele umane, măsuri pentru unificarea jurisprudenței, răspunderea disciplinară a magistraților, măsuri pentru îmbunătățirea eficienței justiției, publicarea

hotărârilor judecătorești ș.a., corespunzătoare recomandărilor 1,2,3,4,5,6,7 din Raportul CE privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

Totodată, Consiliul a fost reprezentat și la discuțiile punctuale organizate la sediul Ministerului Justiției, în cadrul acestor misiuni, pe teme vizând implementarea recomandărilor de competența Consiliului.

Atunci când a fost cazul, informațiile prezentate cu ocazia misiunilor de evaluare au fost completate cu alte date de follow-up, în măsura în care s-a impus transmiterea unor informații suplimentare cu privire la progresele realizate, măsuri care exced intervalului avut în vedere pe parcursul misiunilor de evaluare.

La data de 13 noiembrie a fost dat publicității Raportul Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare. Raportul a evidențiat evoluțiile privind îndeplinirea de către autoritățile naționale a recomandărilor formulate de Comisie prin raportul anterior, iar Plenul C.S.M. a luat act de acest raport și a exprimat un punct de vedere comunicat pe site-ul consiliului.

VI.3.2. Dezvoltarea dialogului bilateral

În cursul anului 2018, au fost organizate în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii o serie de întreprinderi cu reprezentanți ai sistemelor judiciare sau reprezentanți ai altor state atât din spațiul european, cât și la nivel internațional, organizate și pregătite de Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe. Consiliul Superior al Magistraturii a continuat dezvoltarea relațiilor bilaterale cu autorități similare din alte state, manifestând deschidere spre dialog și colaborare în domenii de interes comun.

În acest sens, trebuie menționată implicarea pe care Consiliul a avut-o în activitatea Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ), prin organizarea unor activități precum întâlniri ale echipelor de proiect la București, reuniunea de deschidere a noilor proiecte ale Rețelei, Adunarea Generală Extraordinară, dar și prin participarea la grupurile de lucru în toate proiectele, prin contribuția la elaborarea documentelor de lucru, a rapoartelor, chestionarelor.

În anul 2018, Consiliul a fost implicat în derularea a două proiecte în cadrul RECJ, și anume: *Proiectul nr.1 - „Independență, responsabilitate și calitate în sistemul judiciar”* și *Proiectul nr.2 - „Încredere publică și imaginea justiției”*.

În ceea ce privește Proiectul Nr. 1, acesta are ca scop oferirea unui sprijin pentru independența, responsabilitatea și calitatea sistemelor judiciare din Europa și promovarea înțelegerii și respectului independenței justiției. Proiectul este împărțit în două componente: independență și responsabilitate, respectiv calitate în sistemul judiciar.

Obiectivele generale ale proiectului vizează: creșterea nivelului de conștientizare a dificultăților pe care le întâmpină sistemele judiciare, evaluarea indicatorilor de performanță, întocmirea unor planuri de îmbunătățire la nivel național.

În cadrul reuniunilor RECJ s-a agreeat formarea unor grupuri de dialog în cadrul cărora să se discute chestionarul privind independența justiției și rezultatele obținute în urma sondajului privind independența judecătorilor și percepția asupra independenței, validarea indicatorilor de performanță de către experți/auditori externi și derularea unui sondaj în privința asistenților judiciari (lay judges). Scopul final este de a stabili planuri de acțiune la nivel național pe termen mediu și lung și de a îmbunătăți indicatorii de performanță.

Consiliul Superior al Magistraturii a găzduit grupul de dialog al RECJ, organizat în data de 29 ianuarie 2018, la București.

Scopul Proiectului „Încredere publică și imaginea justiției” este de a analiza diverse aspecte ale încrederii publice și ale imaginii justiției și de a identifica modalitățile prin care Consiliile Judiciare și celelalte autorități din sistemul judiciar pot remedia situația actuală, având în vedere că sondajele

recente arată un nivel scăzut al încrederii publice în justiție și un impact mediatic al hotărârilor emise de judecători în creștere, în majoritatea statelor. Conform Planului de Activitate al RECJ, Proiectul nr. 2 își propune derularea următoarelor activități: studierea modalităților prin care imaginea justiției poate fi îmbunătățită și prin care se poate influența încrederea publică, precum și elaborarea unui plan general de acțiune ce poate fi utilizat de către autoritățile judiciare naționale, promovarea unui mesaj-cheie pentru Consilii, bazat pe valori fundamentale, precum: transparență, responsabilitate, eficiență, profesionalism, calitate, integritate, identificarea celor mai bune practici în ceea ce privește activitățile referitoare la sistemul judiciar, studierea relației cu media și actualizarea Raportului RECJ privind Justiția, Societatea și Media, în special cu privire la rolul Consiliilor Judiciare.

În perioada 16-17 aprilie 2018, a avut loc o reuniune a Proiectului nr. 2, întâlnire care a fost găzduită de Consiliul Superior al Magistraturii și în considerarea faptului că este unul dintre coordonatorii acestui proiect.

În perioada 3-4 decembrie 2018, Consiliul a fost gazda unei alte reuniuni a Proiectului nr.2.

În cadrul Adunării Generale a RECJ din acest an s-a decis continuarea proiectelor în perioada 2018-2019, reuniunea de deschidere a noilor proiecte fiind găzduită de către Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17-18 septembrie 2018, în cadrul unei întâlniri care a reunit participanții din cadrul tuturor proiectelor, în vederea agreării fișelor de proiect și a calendarului pentru fiecare activitate în parte. Cu ocazia acestei reuniuni s-a organizat și o Adunare Generală extraordinară a Rețelei.

Pe un loc important se află și relațiile bilaterale dezvoltate cu autoritățile judiciare din Republica Moldova – Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor. În data de 25 iunie 2018, președintele și vicepreședintele Consiliului au participat la o întrevedere cu reprezentanții celor două Consilii din Republica Moldova, în contextul celei de a V-a sesiuni a Comisiei Interguvernamentale Republica Moldova – România pentru Integrare Europeană.

VI.3.3. Alte activități în domeniul relațiilor externe

În luna mai 2018 a reînceput seria de vizite de studiu derulate la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul Programului de schimb între autoritățile judiciare EJTN. Astfel, în cursul anului 2018, Consiliul Superior al Magistraturii a primit vizitele de studiu ale unor delegații de magistrați străini în cadrul programului de schimb între autoritățile judiciare derulat în cadrul REFJ/EJTN. În acest context, SAERI a asigurat cadrul discuțiilor și materialele necesare pentru a prezenta magistraților străini funcțiile și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii și organizarea sistemului judiciar din România.

În anul 2018, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat să participe la Reuniunile persoanelor de contact organizate de Comisia Europeană, ocazionate de pregătirea Tabloului de bord privind justiția și au fost transmise informațiile relevante prin intermediul punctului național de contact în vederea elaborării și publicării următorului raport al Comisiei în cursul anului 2019. De asemenea, a fost continuată colaborarea cu Consiliul Europei - Comisia Europeană pentru eficiența justiției (CEPEJ), constând în participarea la reuniunea corespondenților naționali, centralizarea și transmiterea datelor relevante pentru elaborarea următorului raport CEPEJ privind eficiența sistemelor judiciare.

În data de 26 iunie 2018 a avut loc la Bruxelles reuniunea punctelor de contact în proiectul Consiliului Uniunii Europene E-law (e-justice).

Totodată, Serviciul Afaceri Europene Relații Internaționale a organizat participările membrului Consiliul Superior al Magistraturii la reuniunile din acest an ale Grupului de state împotriva corupției (GRECO), în prima parte având loc două reuniuni în perioada 19 - 23 martie și respectiv 18 - 22 iunie 2018, iar în a doua jumătate a anului o altă reuniune în perioada 3 - 7 decembrie 2018.

În colaborare cu Institutul European din România, Serviciul afaceri europene și relații internaționale a publicat și a diseminat jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului tradusă în limba română.

De asemenea, la nivelul acestui serviciu au fost transmise contribuții sau puncte de vedere cu privire la diferite rapoarte de evaluare sau analize realizate de către organisme internaționale cu privire la situația drepturilor omului în România.

VI.3.4. Activitatea în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională

Activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională a avut în vedere atât implementarea proiectelor în curs de derulare, cât și perspectiva atragerii unor noi surse de finanțare pentru prioritățile identificate de instituție în contextul eforturilor permanente pentru îmbunătățirea și dezvoltarea sistemului judiciar, în considerarea măsurilor incluse în cadrul Planului de Acțiune aferent Strategiei privind Dezvoltarea Sistemului Judiciar 2015-2020.

A. Mecanismul Financiar Elvețian

Consiliul Superior al Magistraturii a beneficiat de asistență financiară în cadrul Fondului Tematic Securitate (FTS) aferent Programului de Cooperare Elvețiano-Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse (în continuare, Mecanismul Financiar Elvețian).

În acest cadru, au fost implementate două proiecte - „*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*” și „*Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare*”, în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii și Direcția Națională Anticorupție.

În anul 2018, în cadrul celor două proiecte s-au derulat activități de formare profesională, precum și activități de dezvoltare instituțională prin achiziția de echipamente informatice, ambele tipuri de intervenție având un buget cumulativ de aproximativ 1.164.220 CHF.

În cadrul proiectului „*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*” au fost organizate **45 de sesiuni de formare** pentru judecători și procurori, în domeniile *executarea hotărârilor judecătorești, management judiciar, achiziții publice, executarea pedepselor, dreptul familiei, dreptul insolvenței și comunicare*, cu participarea a 870 de persoane (718 judecători, 131 procurori și 21 profesioniști din cadrul sistemului judiciar), precum și **8 conferințe** naționale pe tema unificării practicii în domeniul noilor coduri, cu participarea a 657 de persoane (407 judecători, 228 procurori, 1 magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție și 21 de grefieri).

Materialele de formare profesională sunt disponibile la adresa <http://www.inm-lex.ro/displaypage.php?p=143>.

De asemenea, **au fost actualizate și/sau completate ghidurile practice** elaborate în prima fază a proiectului (*ghiduri practice privind modele de acte procedurale în materie civilă și în materie penală, destinate practicienilor, respectiv ghiduri ce conțin modele de acțiuni, cereri, plângeri, în acord cu dispozițiile noilor coduri, pentru uzul justițiabililor*).

Ghidurile practice sunt disponibile atât pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la adresa <https://sites.google.com/a/csm.csm1909.ro/swissromaniancp/pagina-principala>, cât și pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii, la adresa <http://www.inm-lex.ro/displaypage.php?p=-1&d=762>.

De asemenea, s-au derulat achiziții privind dotarea Institutului Național al Magistraturii cu echipament IT pentru filmarea, înregistrarea și transmiterea on-line a conferințelor, ca instrument

de multiplicare a rezultatelor proiectului, **precum și pentru dotarea a 52 de instanțe judecătorești cu 690 de calculatoare.**

În cadrul proiectului „*Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare*”, în cursul anului 2018, a fost organizat un seminar având ca temă principalele evoluții în domeniul investigării infracțiunilor de corupție și a celor economico - financiare asociate acestora, precum și o misiune de schimb de bune practici la Unitatea de Percheziții Digitale din cadrul Poliției Cantonului Zürich.

B. Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Consiliul Superior al Magistraturii a continuat demersurile demarate în anul anterior privind analiza priorităților și direcțiilor de acțiune care ar putea fi eligibile pentru finanțare din partea Comisiei Europene, în cadrul celor două obiective specifice⁶ aferente Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 (POCA).

În contextul substanțialei finanțări disponibile pentru sistemul judiciar în cadrul POCA⁷ 2014-2020, demersurile Consiliului Superior al Magistraturii au vizat, în principal, asigurarea finanțării necesare realizării măsurilor de competența instituției, prevăzute în **Planul de acțiune**, aprobat prin H.G. nr. 282/2016 din data de 22 aprilie 2016, aferent **Strategiei de Dezvoltare a Sistemului Judiciar 2015-2020**, aprobată prin H.G. nr. 1155/2014.

Astfel, în cadrul cererii de proiecte IP9/2017 - Calitate, transparență, etică și integritate la nivelul sistemului judiciar, aferentă **Obiectivului Specific 2.3 „Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia”**, Consiliul Superior al Magistraturii a depus proiectul „**Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar**” (cod SIPOCA 454/cod MySMIS2014+ 118765), având ca obiectiv general îmbunătățirea și abordarea unitară a comunicării publice la nivelul sistemului judiciar în vederea consolidării imaginii acestuia, asigurarea unei transparențe sporite în interiorul și exteriorul sistemului, precum și îmbunătățirea accesului la justiție prin creșterea gradului de informare, conștientizarea drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice.

Contractul de finanțare a fost semnat la data de **5 septembrie 2018**, pentru o perioadă de 24 de luni, cu un buget total de 29.667.068 lei, din care asistența financiară nerambursabilă reprezintă 24.915.549,65 lei, iar contribuția solicitantului și a partenerilor, 4.751.518,35 lei.

Proiectul este derulat în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției, Inspekția Judiciară și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, având următoarele obiective specifice:

- Determinarea percepției publice și a cauzelor care au ca efect încrederea scăzută la nivelul opiniei publice, a justițiabililor și profesioniștilor din domeniul juridic cu privire la sistemul judiciar din România și la actul de justiție, precum și identificarea surselor/canalelor de informare utilizate cel mai frecvent de populație, pentru a adapta politica de comunicare publică a sistemului;
- Analiza modalității și mijloacelor de comunicare publică utilizate la nivelul sistemului judiciar (*cine, ce atribuții are, cum procedează – ce mijloace și canale utilizează, ce nivel de pregătire are în domeniu*), inclusiv a Ghidului privind relația sistemului judiciar cu mass-media, în vederea fundamentării unei noi strategii de comunicare;
- Elaborarea unei strategii de comunicare unitară la nivel de sistem, corelativ cu asigurarea unei pregătiri adecvate a personalului din spațiul judiciar care are atribuții în domeniul comunicării publice/relației cu publicul, elaborarea unui plan de măsuri de intervenție coerentă și adaptat

⁶ **Obiectivul Specific 1.3 (OS 1.3)** - Dezvoltarea și implementarea de sisteme standard și instrumente moderne și eficiente de management la nivelul instituțiilor din sistemul judiciar și **Obiectivul Specific 2.3 (OS 2.3)** - Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia.

⁷ Informații detaliate privind Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 sunt disponibile la www.poca.ro.

diverselor grupuri țintă în vederea creșterii încrederii publice în justiție, precum și a unei metodologii de monitorizare a nivelului de percepție și a cauzelor care o generează;

- Transparentizarea și clarificarea relaționării sistemului judiciar cu puterea executivă și legislativă, inclusiv din perspectiva recomandării Comisiei Europene în sensul asigurării unor premise clare privind respectul reciproc între instituții și respectarea independenței sistemului judiciar, cu mass-media, cu celelalte profesii juridice (în special avocați), prin elaborarea unor ghiduri de bune practici asumate bilateral;

- Clarificarea poziționării judecătorilor și procurorilor în spațiul on-line media, astfel încât să nu mai existe efecte negative cu privire la integritatea și imaginea sistemului judiciar, prin elaborarea unui îndrumar în domeniu, inclusiv din perspectiva deontologiei profesionale;

- Creșterea transparenței și accesibilității serviciilor furnizate de sistemul judiciar prin derularea unei campanii de informare a cetățenilor, redefinirea modului de utilizare a mediului on-line/social media, reconfigurarea web-site-urilor C.S.M./I.N.M./S.N.G./I.J., ca principale surse de informare directă în mediul virtual, dezvoltarea prezenței în cadrul spațiului/platformelor social media, diversificarea mijloacelor/canalelor de comunicare a sistemului judiciar către public, inclusiv prin elaborarea unor materiale audio – video privind serviciile furnizate de instanțe/parchete, circuitul și modalitatea de soluționare a cererilor.

În cadrul proiectului, se vor atinge următoarele rezultate:

- **Comunicarea publică îmbunătățită și abordată unitar la nivelul sistemului judiciar.**

Astfel, proiectul va asigura consultarea opiniei publice – *justițiabili și profesioniști* – cu privire la sistemul judiciar/actul de justiție, sursele de informare pe baza cărora se formează percepția, precum și analiza metodelor și mijloacelor de comunicare actuale la nivelul sistemului judiciar.

Concluziile acestor cercetări vor sta la baza elaborării unei strategii de comunicare unitară la nivelul sistemului judiciar, inclusiv manuale de criză și manuale de identitate vizuală, a unui plan de măsuri și intervenție coerentă, precum și a unei metodologii de monitorizare a nivelului de percepție.

Noua strategie de comunicare va fi finalizată în urma a 3 ateliere de lucru și va fi prezentată în cadrul unei conferințe.

În vederea implementării noii Strategii de comunicare, în cadrul proiectului vor fi organizate 36 de activități de instruire practică în domeniul comunicării, pentru profesioniști din cadrul sistemului judiciar, precum și alte acțiuni menite să îmbunătățească activitatea sistemului judiciar în domeniul comunicării (*elaborarea unui modul e-learning, facilitarea accesului purtătorilor de cuvânt la biblioteci on-line de profil și schimburi de bune practici pentru aceștia la instituții europene*).

Proiectul include, de asemenea, elaborarea a 4 ghiduri de bune practici, asumate bilateral, care vor facilita relația instituțiilor centrale și/sau a sistemului judiciar cu puterea executivă și legislativă, precum și cu mass-media și celelalte profesii juridice.

În vederea creșterii încrederii în justiție și pentru promovarea unei corecte informări a opiniei publice cu privire la activitatea sistemului judiciar și serviciile furnizate de acesta, precum și pentru a diminua posibile efecte negative cu privire la imaginea și integritatea sistemului judiciar, în cadrul proiectului va fi elaborat un Îndrumar de clarificare a poziționării judecătorilor și procurorilor în spațiul social media/platformelor on-line. Îndrumarul va furniza linii directe privind utilizarea spațiului social media/platformelor on-line de către corpul profesional al judecătorilor și procurorilor, precum și de către instituțiile din cadrul sistemului judiciar, inclusiv din perspectiva noii Strategii de comunicare ce va fi elaborată în cadrul proiectului.

În vederea asigurării unei aplicări practice reale, elaborarea ghidurilor de bune practici include o etapă de consultare a corpului profesional, prin organizarea a 30 de workshop-uri, precum și o etapă de prezentare și diseminare în cadrul a 48 de workshop-uri și 5 conferințe.

Nu în ultimul rând, vor fi întreprinse demersuri pentru redefinirea utilizării mediului on-line și intensificarea prezenței instituțiilor centrale din cadrul sistemului judiciar în social media/online, precum și alte activități de informare.

• **Grad ridicat de acces la justiție prin facilitarea accesului la informații privind sistemul judiciar și serviciile furnizate cetățenilor.**

Ca urmare a redactării Strategiei de comunicare și concluziilor sondajului, va fi derulată o amplă campanie de informare a cetățenilor cu privire la sistemul judiciar și serviciile furnizate de acesta. Campania de informare se va derula în mediul tv/radio/on-line și outdoor, fiind axată pe informare publică corectă, consolidare imagine instituțională, precum și consolidarea imaginii sistemului judiciar.

• **Nivel ridicat de informare, conștientizare a drepturilor și a gradului de educație juridică a publicului.**

Activitățile au în vedere elaborarea și diseminarea în diferite medii a unor materiale audio-video și în format tipărit, care să informeze cetățenii cu privire la instituții juridice de interes, informare specializată pe teme în contextul prevederilor noilor coduri, precum și a pachetului informativ privind drepturile grupurilor vulnerabile.

De asemenea, în considerarea lansării cererii de proiecte IP10/2018, aferente **Obiectivului Specific 1.3 (OS 1.3) - Dezvoltarea și implementarea de sisteme standard și instrumente moderne și eficiente de management la nivelul instituțiilor din sistemul judiciar**, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat, prin Hotărârea nr. 318/20.03.2018, propunerile de proiect pentru care urmează să fie elaborate cereri de finanțare, după cum urmează:

1. Proiectul privind „*Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar*”;
2. Proiectul privind „*Dezvoltarea unei platforme de testare și asistență psihologică a personalului din cadrul sistemului judiciar*”;
3. Proiectul privind „*Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii*”;
4. Proiectul privind „*Eficiența - Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare*”.

C. Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021 (MFN 2014-2021)

Cadrul de cooperare și implementare a asistenței financiare aferente MFN 2014-2021 este stabilit prin Memorandumul de Înțelegere încheiat între Regatul Norvegiei și Guvernul României, la data de 13 octombrie 2016.

Memorandumul de Înțelegere privind implementarea Granturilor Norvegiene în România pentru perioada 2014-2021 include un program dedicat domeniului „Justiție”, Operator de Program fiind Ministerul Justiției.

Programul „Justiție”, care beneficiază de o alocare financiară de aproximativ 53 milioane euro, din care 45 de milioane euro contribuție norvegiană, prevede finanțarea a 4 proiecte predefinite, unul dintre acestea fiind dedicat formării profesionale și consolidării capacității instituționale în sistemul judiciar („*Judicial Training and Capacity Building*”).

Prin Hotărârea nr. 304/21.03.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat structura proiectului predefinit ce va fi implementat în cadrul MFN 2014-2021, bugetul acestuia fiind de 4.100.000 euro.

Proiectul **Formare judiciară și capacitate instituțională** va fi implementat de către Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Promotor de Proiect, în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri și Administrația Instanțelor din Norvegia, având ca obiectiv general consolidarea sistemului judiciar prin îmbunătățirea eficienței acestuia, precum și dezvoltarea conceptului de cultură juridică europeană la nivelul sistemului judiciar din România.

Proiectul urmărește realizarea următoarelor rezultate:

• Realizarea formării profesionale în ceea ce privește conceptele legale europene în domenii actuale în vederea creșterii eficienței și calității procesului de luare a deciziilor la nivelul sistemului;

- Realizarea formării profesionale în domeniul tehnicilor de audiere a minorilor, asigurând astfel crearea unui mediu judiciar favorabil minorilor;
- Îmbunătățirea accesului la justiție, în special pentru grupurile vulnerabile, inclusiv prin cooperarea cât mai deschisă cu autoritățile publice cu competențe în domeniu, precum și cu organizațiile non-guvernamentale;
- Consolidarea capacității administrative și a eficienței sistemului judiciar prin dezvoltarea infrastructurii tehnice și IT.

În realizarea acestora, proiectul prevede organizarea a **135 de activități de formare profesională** în diferite domenii de formare profesională (spre exemplu *achiziții publice, reguli procedurale aplicabile litigiilor administrative, procedura fiscală - executarea silită fiscală, formarea practică a personalului auxiliar, jurisprudența CEDO, executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cooperare judiciară în materie civilă și penală, etc*), a unei misiuni de schimb de bune practici privind utilizarea tehnicilor de audiere a minorilor, redactarea unor ghiduri de bune practici, dezvoltarea curriculei pe termen lung pentru Institutul Național al Magistraturii în patru domenii specifice de pregătire profesională continuă.

Indicatorii proiectului prevăd pregătirea profesională a 1645 de profesioniști din cadrul sistemului judiciar în domeniul aplicării conceptelor legale europene, a 375 de judecători, procurori și alți profesioniști din cadrul sistemului judiciar în domeniul drepturilor omului, a 375 de profesioniști din cadrul sistemului judiciar în domeniul audierii minorilor și a 210 profesioniști din afara sistemului judiciar în domeniul aplicării remediilor legale pentru grupurile vulnerabile.

De asemenea, în cadrul proiectului se vor achiziționa echipamente IT hardware (stații de lucru, laptopuri, multifuncționale, imprimante, servere, sisteme de video-conferință), precum și echipamente IT software pentru Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri și instanțe, iar aula Institutului Național al Magistraturii va beneficia de înlocuirea parțială a mobilierului, valoarea totală a investiției fiind în cuantum de 2,25 milioane euro.

VI.4. Activitatea Serviciului de sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii

Activitatea specifică pregătirii lucrărilor Consiliului Superior al Magistraturii reprezintă un segment esențial al desfășurării, în condiții optime, a ședințelor Plenului, Secției pentru judecători și Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Pe parcursul anului 2018, activitatea proprie a compartimentului de specialitate a presupus următoarele:

- înregistrarea lucrărilor care urmau să fie soluționate în ședințele Plenului și Secțiilor ;
- scanarea și introducerea în mapa electronică E-map a documentelor generatoare (note, referate, rapoarte) ce constituie puncte pe ordinea de zi și multiplicarea, după caz, a unor materiale pentru a fi distribuite în ședințe, iar, ulterior, arhivarea acestora;
- trimiterea invitațiilor membrilor Consiliului în vederea participării acestora la ședințe, precum și informarea magistraților, în anumite cazuri, asupra posibilității de a participa la ședințele Plenului sau Secțiilor Consiliului;
- elaborarea buletinelor de vot, aprobarea, multiplicarea, ștampilarea, centralizarea și, ulterior ședinței, arhivarea acestora;
- elaborarea ordinii de zi a ședințelor Plenului și Secțiilor, precum și publicarea acestora pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii („cu trei zile înainte de desfășurarea ședințelor” – conform dispozițiilor art. 29 alin. (10) teza I din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare);

- elaborarea ordinii de zi soluționate a ședințelor Plenului și Secțiilor, precum și publicarea de îndată a acestora pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

În situațiile în care s-a impus soluționarea urgentă a unor lucrări, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, ori, după caz, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, au apreciat ca fiind necesară suplimentarea ordinii de zi după publicarea acesteia.

Pe parcursul anului 2018, Serviciul sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii a asigurat buna desfășurare a ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii, fiind organizate 32 de ședințe ale Secției pentru judecători, 43 de ședințe ale Secției pentru procurori și 26 de ședințe ale Plenului.

Un moment important în activitatea Serviciului sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii în anul 2018 l-a constituit modificarea substanțială a legilor justiției, în special a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ceea ce a condus la separarea carierelor judecătorilor și procurorilor.

În preambulul acestei legi s-a menționat rezoluția semnată la 29 mai 2017 de judecătorii de la toate tribunalele din țară, prin președinții lor, susținută imediat, la 30 mai 2017, de președinții curților de apel și, ulterior, de către asociațiile profesionale.

Astfel, sunt delimitate strict competențele Secției pentru judecători de cea pentru procurori sub aspectul carierei celor două profesii, iar această împrejurare a condus, în fapt, la o creștere a activității fiecărei Secții în raport cu cea a Plenului, aspect ce se reflectă în datele statistice.

HOTĂRÂRILE PLENULUI ȘI ALE SECȚIILOR PENTRU JUDECĂTORI ȘI PENTRU PROCURORI

Nr. crt.	Categoria	Plen	Secție judecători	Secție procurori
1	Apărare independență, imparțialitate și reputație profesională	43	7	2
2.	Propuneri de numire/ Numire în funcția de judecător/procuror	1		
3.	Eliberări din funcție prin pensionare	246	61	29
4.	Eliberări din funcție prin demisie	1	19	3
5.	Suspendare din funcție		13	15
6.	Eliberare din funcție (motive imputabile)	5		2
7.	Încetare activitate DNA/DIICOT			17
8.	Menținere în funcția de judecător/procuror/magistrat-asistent	15	3	1
9.	Recunoaștere grad profesional	4		1
10.	Numire/reinvestire în funcții de conducere		104	64
11.	Promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	2		
12.	Avizare numire/revocare			18
13.	Transfer		675	253
14.	Detașare/Încetare detașare		35	16
15.	Prelungire detașare		7	4

Nr. crt.	Categoria	Plen	Secție judecătorești	Secție procurori
16.	Delegare/Încetare delegare		172	31
17.	Prelungire delegare		155	3
18.	Eliberare din funcția de conducere		22	8
19.	Inspekția judiciară (rapoarte în urma diverselor controale)		12	8

În ceea ce privește hotărârile de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale, se constată faptul că s-au pronunțat 11 soluții de admitere și 35 de soluții de respingere, în celelalte cazuri formulându-se solicitări de retragere sau renunțare.

Trebuie menționat și faptul că Plenul a procedat la conexarea mai multor cereri de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale, într-un caz fiind conexe 2 cereri, iar în alt caz fiind conexe 6 cereri, în ambele situații fiind vorba de același titular.

Totodată, Plenul/Secțiile corespunzătoare au pronunțat un număr de 27 de hotărâri în soluționarea unor cereri de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale, formulate de un magistrat sancționat disciplinar, în prezent suspendat din funcție. În consecință, dintre cele 35 soluții de respingere a cererilor formulate, 26 au vizat cereri formulate de același magistrat.

VI.5. Activitatea Biroului grefa secțiilor

Potrivit art. 69¹ din Hotărârea nr. 326/24.08.2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Biroul grefa secțiilor asigură activitatea de secretariat a ședințelor secțiilor Consiliului în materia sesizărilor având ca obiect suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor ori interzicerea provizorie a exercitării unor atribuții și redactează hotărârile pronunțate.

De asemenea, Biroul grefa secțiilor asigură activitatea de secretariat a ședințelor secțiilor Consiliului în materia sesizărilor referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor și redactează hotărârile pronunțate.

În cursul anului 2018 Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au dispus suspendarea din funcția de judecător/procuror ca urmare a luării de măsuri preventive/trimiterii în judecată, conform art. 62 alin. (1) și (2), raportat la art. 64 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 sau ca urmare a exercitării căii de atac a recursului împotriva hotărârii prin care s-a dispus excluderea din magistratură.

Astfel, Secția pentru judecătorești a dispus suspendarea din funcție a unui număr de 6 judecătorești, iar Secția pentru procurori a dispus suspendarea din funcție a unui număr de 5 procurori.

În cursul anului 2018 nu au fost înregistrate sesizări referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor.

VI.6. Activitatea Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă

VI.6.1 Activitatea de soluționare a petițiilor și acordarea audiențelor

Activitatea de soluționare a memoriilor s-a desfășurat în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor, modificată și aprobată prin Legea 233/2002, potrivit căreia petițiile se soluționează în termen de 30 de zile de la

data înregistrării la instituția în cauză. Toate memoriile înregistrate în cursul anului 2018 la Biroul relații cu publicul au fost soluționate cu respectarea strictă a termenelor legale de soluționare.

Biroul relații cu publicul a urmărit permanent, atât în activitatea de soluționare a petițiilor, cât și în cursul audiențelor acordate, să furnizeze informații complete, sistematice despre atribuțiile și rolul magistraților, despre competențele Consiliului Superior al Magistraturii, despre demersurile efectuate de acesta în vederea îmbunătățirii activității instanțelor și parchetelor, considerând că o bună cunoaștere a acestora permite o apreciere obiectivă a modului în care problemele personale pot fi optim soluționate de către această instituție.

În cursul anului 2018 au fost soluționate de către consilierii juridici din cadrul acestui compartiment un număr de 6812 petiții.

Problematica reclamată de petiționari a vizat, în principal, nelegalitatea sau netemeinicia hotărârilor judecătorești și a măsurilor dispuse de procurori, durata mare a proceselor, suspiciunile acestora față de imparțialitatea și corectitudinea magistraților, tergiversarea soluționării dosarelor atât la instanțe cât și la parchete, repartizarea aleatorie a cauzelor, caracterul neunitar al practicii judiciare, lipsa de transparență a organelor de urmărire penală, nivelul ridicat al taxelor judiciare raportat la veniturile persoanelor care apelează la justiție, precum și dificultăți în materia executării silite. Din totalul acestora, 2160 de petiții au primit răspuns din partea Biroului relații cu publicul, fără a mai fi necesară îndreptarea acestora către alte instituții competente. Un număr de 1585 petiții au fost transmise Inspecției Judiciare, întrucât în cuprinsul acestora erau descrise pretense abateri disciplinare. Un număr de 1188 de petiții au fost trimise la instanțe, iar un număr de 809 petiții au fost transmise la parchete, deoarece reprezentau apărări, cereri de eliberare de acte din dosarele aflate pe rolul instanțelor și parchetelor sau în conservarea acestora. A fost remarcat și faptul că un număr mare de memorii (87) au cuprins solicitări de acordare de consultanță juridică, deși, potrivit legislației române, activitățile referitoare la redactarea de cereri, reprezentarea în fața instanțelor și parchetelor sau de consultanță juridică se exercită numai de către avocați.

Într-un număr de 468 de memorii petenții au formulat plângeri penale, atât împotriva unor judecători și procurori, cât și împotriva unor persoane fizice sau juridice, aspect care a impus îndrumarea acestora către organul competent să soluționeze o plângere penală. În cuprinsul a 226 de memorii s-a solicitat comunicarea de hotărâri judecătorești și soluții dispuse de procurori, măsura dispusă în cadrul compartimentului fiind de transmitere a acestor petiții instanțelor judecătorești și unităților de parchet pe rolul cărora existau dosarele în care petenții erau parte. Un număr de 98 de petiții au cuprins nemulțumiri privind activitatea avocaților, notarilor, executorilor judecătorești, experților, personalului auxiliar din instanțe și parchete, acestea din urmă fiind îndreptate către instituțiile competente, cu înștiințarea petiționarilor.

Cu privire la activitatea de acordare a audiențelor, este de menționat că pe parcursul anului 2018 a fost acordat un număr de 311 audiențe, majoritatea de personalul de specialitate juridică din cadrul Biroului relații cu publicul, iar o parte de către conducerea Consiliului Superior al Magistraturii. Audiențele reprezintă principalul mijloc de dialog cu cetățenii, precum și modalitatea cea mai rapidă prin care se pot identifica cu precizie problemele acestora.

În majoritatea cazurilor, persoanele care au solicitat audiență au criticat hotărâri judecătorești sau soluții ale procurorilor și durata mare a proceselor. În aceste situații, discuțiile s-au axat pe explicarea faptului că, sub nici o formă, Consiliul Superior al Magistraturii nu se poate pronunța asupra hotărârilor judecătorești ori asupra soluțiilor procurorilor, neputând interpreta considerentele pe care magistrații și-au fundamentat motivarea, accentuându-se faptul că singurele în măsură să aprecieze asupra legalității și temeiniciei hotărârilor judecătorești sunt instanțele ierarhic superioare, în cadrul căilor de atac prevăzute de lege.

Rigurozitatea în analiza problemelor semnalate de petiționari, colaborarea activă cu celelalte departamente ale aparatului tehnic din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, precum și cu alte instituții din sistemul justiției și din afara acestuia în vederea soluționării în termen rezonabil și în mod punctual a solicitărilor petiționarilor au contribuit la o mai bună percepție a cetățenilor, în

primul rând a justițiabililor, asupra rolului instituției noastre în angrenajul autorităților publice și la o mai corectă imagine asupra sistemului judiciar și asupra activității magistraților.

În perioada de referință au fost întreprinse demersuri pentru apropierea instituției de justițiabil, creionându-se și punându-se la dispoziția publicului interesat instrumente de petiționare care, pe de o parte, să faciliteze accesul acestora la o soluție rapidă din partea Consiliului Superior al Magistraturii, iar, pe de altă parte, să permită crearea unei imagini mai clare cu privire la spectrul de decizii la care, potrivit legii, se pot aștepta ca răspuns la petițiile lor.

Pentru a răspunde nevoii de concizie și de promptitudine, deziderate ce aparțin, în egală măsură, petiționarului și instituției publice, au fost puse la dispoziția persoanelor interesate cererile tipizate (un tipizat generic, formularul de petiție, publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii) și ghidul petiționarului, care sprijină justițiabilul în a înțelege cu mai multă precizie competențele Consiliului, limitele verificărilor pe care acesta, prin Inspekția Judiciară, le poate efectua, natura faptelor ce pot face obiectul controlului, tipurile de decizii ce pot fi emise în considerarea celor constatate.

VI.6.2 Activitatea de registratură, secretariat și arhivă

În perioada analizată, Compartimentul registratură, secretariat și arhivă a înregistrat și repartizat către compartimentele competente un număr de 21237 lucrări.

Potrivit competențelor conferite de lege, Compartimentul registratură, secretariat și arhivă a expeditat prin Poșta Romană și prin Poșta Militară un număr de 9871 lucrări.

De asemenea, în perioada analizată, departamentul de arhivă s-a implicat în procedura de arhivare, selecționare a documentelor aflate în depozitul instituției.

VI.7. Activitatea Biroului de informare publică și relații cu mass media

Biroul de informare și relații cu mass media, aflat în subordinea directă a președintelui Consiliului, și-a desfășurat activitatea în anul 2018 cu respectarea parametrilor legali și regulamentari și în coordonatele specifice acțiunilor de comunicare și informare publică.

Activitatea de comunicare implică, alături de informarea publică și relația cu mass media, acțiuni ce vizează îmbunătățirea imaginii publice a instituției și a sistemului judiciar în ansamblul său. Evoluția calitativă și cantitativă a comunicării este una semnificativă, prin reafirmarea rolului strategic al comunicării și încurajarea unei culturi a informării și a transparenței, acestea generând constanță, obiectivitate, corectitudine și rapiditate în derularea activităților aflate în sfera de competențe și atribuții ale Biroului.

Întrucât imaginea unui serviciu public este prin definiție dată de percepția publicului despre acesta, obiectivul final al tuturor activităților derulate în cadrul Biroului de informare publică și relații cu mass media a fost, ca și în anii precedenți, îmbunătățirea imaginii publice a Consiliului Superior al Magistraturii și a sistemului judiciar în ansamblul său, prin creșterea gradului de transparență a acestora în scopul unei informări publice corecte și complete, a corelării cu nevoile de informare contemporane ale publicului și, implicit, prin creșterea gradului de încredere a cetățeanului în sistemul de justiție.

În sensul celor constatate, notăm și modificările care au fost înregistrate în cursul anului 2018 în privința volumului de activitate al biroului, din perspectivă cantitativă și calitativă, consecință a sublinierii importanței transparenței instituționale prin înseși noile dispoziții ale Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Toate aceste deziderate au impus în cursul anului 2018 îmbunătățirea modelelor de comunicare atât în interiorul, cât și în exteriorul sistemului, dar și din perspectiva accesului la informațiile de interes public, astfel cum este reglementat prin Legea nr. 544/2001.

Trebuie subliniat că în contextul afirmat, odată cu intrarea în vigoare a Regulamentului nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, adoptat de către Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene la data de 25 mai 2018, analiza solicitărilor adresate biroului a devenit complexă din perspectiva documentării suplimentare pentru a fi asigurată corelarea dintre practica administrativă anterioară, din domeniu, a Consiliului, dispozițiile noi care urmăresc protejarea datelor personale și interesul public al cetățeanului, interes public afirmat constant și fără nicio distincție (date confidențiale - date publice) de către reprezentanții mass media în demersurile și solicitările acestora.

Activitatea de informare publică și relații cu mass media, specifică Biroului de Informare Publică și Relații cu Mass Media (BIPRMM), reprezintă un segment esențial în activitatea unei instituții cheie a sistemului judiciar român cum este Consiliul Superior al Magistraturii.

Prin întreaga sa activitate, biroul a reafirmat consecvent deschiderea instituției spre dialog și colaborare cu reprezentanții mass media și cu alte instituții sau persoane, interesate de activitatea justiției.

➤ Prioritățile anului 2018

Anul 2018 s-a remarcat prin folosirea constantă a justiției ca temă de dezbatere publică, reprezentanți ai clasei politice lansând deseori în spațiul public, printr-o multitudine de canale de comunicare (emisiuni TV, presă scrisă, online, audio, video, platforma socială *Facebook*, pagini de internet oficiale al unor instituții publice sau platforme politice, pagini de internet ale unor politicieni, blogguri etc.) atacuri extrem de grave la adresa independenței justiției, a independenței și reputației magistraților.

În acest context, una dintre prioritățile biroului a fost identificarea situațiilor de afectare a independenței justiției, a reputației și independenței magistraților, dar și de conduită neconformă a acestora, semnalate prin intermediul mass media, în scopul sancționării unor astfel de atacuri și conduite, dar și preocuparea pentru prevenirea expansiunii unor speculații și atacuri la adresa independenței justiției și a magistraților, în situații intens exploatate mediatic de către reprezentanți ai puterii executive, legislative ori ai presei.

Monitorizarea atentă și continuă a presei centrale și locale, online, scrisă, audio și video, s-a concretizat în sesizări ale Inspecției Judiciare dispuse de conducerea Consiliului, pentru ca ulterior, Plenul să adopte hotărâri de apărare în acest domeniu și poziții publice ferme prin publicarea unor informări sau comunicate de presă, ample documentate și elaborate, cu respectarea cerințelor de claritate și accesibilitate în transmiterea mesajului public, pe baza rapoartelor întocmite de inspectorii judiciari. În același context al monitorizării zilnice a fluxului informațional, se impune a se evidenția transmiterea către opinia publică, prin intermediul biroului, a măsurilor dispuse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la un subiect de interes major, prin informarea presei cu privire la măsurile dispuse de Consiliu în privința protocoalelor încheiate de instituțiile din justiție cu SRI.

Identificarea problemelor de interpretare și aplicare a dispozițiilor *Ghidului privind relația sistemului judiciar român cu mass media*, fie la sesizarea purtătorilor de cuvânt din instanțe și parchete, fie a jurnaliștilor, și elaborarea unor propuneri de remediere a deficiențelor constatate au constituit o altă prioritate în activitatea biroului.

Împreună cu Direcția legislație, documentare și contencios din cadrul Consiliului, Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass-Media a analizat și propus, la rândul său, mai multe măsuri care să conducă la eficientizarea și standardizarea comunicării în domeniul judiciar, în contextul modificării Regulamentului de funcționare și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii conform noilor prevederi ale Legii nr. 317/2004.

➤ Activitate curentă

Din punct de vedere al modalităților de comunicare, ținând cont de evoluția tehnologică spectaculoasă a ultimilor ani, a fost valorificată o largă paletă a canalelor și instrumentelor de

comunicare, inclusiv platforma social media *Facebook*. Comunicarea publică prin platforme social media prezintă avantaje indubitabile pentru imaginea și vizibilitatea instituției. Dincolo de rapiditatea cu care mesajele sunt difuzate și propagate în spațiul public față de un număr mare de potențiali destinatari, aparținând tuturor categoriilor de grupuri țintă, utilizarea unor elemente de identitate vizuală fac mult mai atractiv mesajul public transmis, inclusiv printre utilizatorii din segmentul tânăr al populației, care ar trebui să beneficieze din timp de educație juridică.

Platforma social media *Facebook* *Consiliul Superior al Magistraturii*, alături de aplicația telefonică WhatsApp și de instrumentele de comunicare utilizate în relația cu mass media (comunicat de presă), au reprezentat canale de comunicare eficiente pentru asigurarea unei vizibilități sporite și a proiectului aflat în derulare la inițiativa Consiliului în calitate de lider de proiect, în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Inspekția Judiciară, Ministerul Justiției și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - proiectul TAEJ - **Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar**.

În cadrul acestui proiect, care a demarat la data de 5 septembrie 2018 și al cărui obiectiv general este reprezentat de îmbunătățirea comunicării la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, biroul are o contribuție majoră în ceea ce privește organizarea conferințelor de presă și asigurarea bazei de date aflate în portofoliul acestuia, dar și prin activitatea purtătorului de cuvânt în calitate de expert coordonare activități de comunicare.

Reglementarea, prin dispozițiile Legii nr. 544/2001 a înregistrării solicitărilor de informații telefonice, subliniază importanța acestui canal de comunicare în relațiile publice. Furnizarea unui *feed-back* prompt jurnaliștilor și altor persoane sau organizații interesate, a fost un element suplimentar de îmbunătățire a imaginii instituției și chiar de prevenire a lansării în spațiul public a unor informații nereale sau trunchiate.

Inițiate în cea mai mare parte de jurnaliști, solicitările telefonice au fost în cursul acestui an frecvent adresate și de justițiabili nemulțumiți de activitatea magistraților, a Inspekției Judiciare, a Consiliului, dar și de soluțiile pronunțate de judecători sau procurori. Au existat justițiabili care au solicitat în mod expres acordarea unor consultații juridice sau intervenția în anumite dosare, ceea ce denotă faptul că la nivel de public larg nu se cunosc atribuțiile Consiliului.

➤ Volum de activitate

Sub aspectul cuantificării volumului de activitate desfășurată de Biroul de informare publică și relații cu mass media în anul 2018, acesta poate fi redat după cum urmează:

- volumul total de lucrări a fost de circa 400;
- s-au întocmit 79 de comunicate de presă;
- s-au înregistrat și soluționat 342 de lucrări având ca obiect solicitări formulate potrivit Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public (dintre care 72 solicitări de informații exceptate de la liberul acces și 49 greșit îndreptate, acestea din urmă fiind redirecționate, potrivit art. 24 din H.G. nr. 123/2002);
- au fost înregistrate la Biroului de informare publică și relații cu mass media și un număr de 61 de petiții care nu erau fundamentate pe Legea nr.544/2001, acestea fiind transmise Biroului de Relații cu Publicul din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a fi soluționate potrivit atribuțiilor;
- informațiile de interes public solicitate verbal de către jurnaliști sau alte persoane ori instituții - adresate purtătorului de cuvânt al Consiliului Superior al Magistraturii - sunt dificil de cuantificat; media zilnică a solicitărilor telefonice a fost apreciată la 6-7 solicitări/zi, de unde rezultă un total anual de peste 2000 de solicitări;
- grupul de informare pe aplicația telefonică WhatsApp a devenit deosebit de activ, aplicația fiind utilizată de jurnaliști ca și canal obișnuit de transmitere a solicitărilor de informații publice adresate purtătorului de cuvânt;

- prin intermediul acestei aplicații au fost transmise de către purtătorul de cuvânt și răspunsurile solicitate de către jurnaliști în forma comunicatelor de presă, a precizărilor care se impun pentru lămurirea neclarităților referitoare la activitatea Consiliului Superior al Magistraturii sau la poziția publică a acestuia, a soluțiilor adoptate de plen sau de secții;

- funcționarea biroului în acord cu dispozițiile legale și regulamentare este relevantă și de numărul redus de reclamații administrative, respectiv 6, dintre care una a fost admisă la nivelul anului 2018;

- în vederea soluționării cu celeritate, potrivit legii, a solicitărilor de informații de interes public și a realizării altor activități ce revin în competența compartimentului, în cele mai multe situații, purtătorul de cuvânt și ceilalți reprezentanți ai biroului au desfășurat activități și în afara programului normal de lucru.

➤ **Problematica vizată prin solicitările adresate biroului**

Problematica vizată de solicitanți prin cererile formulate în scris în temeiul *Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public* a avut în vedere, în principal, furnizarea de informații din următoarele domenii: statistică judiciară; puncte de vedere emise de compartimentele de specialitate ale Consiliului, în special în domeniul propunerilor de modificări legislative și al acordării avizelor pentru adoptarea sau modificarea unor legi; aspecte ale evoluției în carieră a unor judecători și procurori (traseu profesional, teze de doctorat, studii, CV-uri), aspecte vizând depunerea jurământului și avize psihologice; declarații de avere, interese, rudenie sau neapartenență ale magistraților; date referitoare la activitatea membrilor Consiliul Superior al Magistraturii; aspecte vizând răspunderea disciplinară a magistraților sau verificările efectuate de I.J.; verificări CSAT; regulamentele de concurs sau de funcționare a Consiliului; regulamentul de înființare a Secției de investigare a infracțiunilor din justiție; lucrări înaintate de Consiliul Superior al Magistraturii Inspecției Judiciare; participarea membrilor de drept la ședințele Secțiilor și ale Plenului; modul de soluționare a ordinii de zi alocate fiecărei ședințe - solicitări formulate înainte de publicarea pe site-ul oficial; utilizarea fondurilor bugetare; salarizarea magistraților; concursurile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii; participarea magistraților la diverse forme de pregătire profesională; hotărâri adoptate de Plenul sau secțiile Consiliului; sesizări cu privire la protocoale încheiate de Consiliul Superior al Magistraturii cu Serviciul Român de Informații; solicitări privind modul de comunicare a jurnaliștilor cu purtătorii de cuvânt ai instanțelor și parchetelor; funcționarea Portalului de Jurisprudență Românească www.rolii.ro; rapoartele I.J. discutate în ședințele Plenului Consiliul Superior al Magistraturii; proiecte derulate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Cei mai interesați de activitatea Consiliului au fost, similar anilor precedenți, jurnaliștii, urmați de asociațiile profesionale ale magistraților, diverse ONG-uri sau asociații reprezentând societatea civilă și persoane fizice.

În solicitările directe sau telefonice, jurnaliștii au manifestat un interes ridicat pentru deciziile luate în plen și secții referitoare, în special, la numiri în funcții judiciare la nivel înalt, avize legislative și propuneri de modificări legislative în diverse domenii, apărarea independenței justiției față de atacurile din zona politicului, apărarea reputației judecătorilor și procurorilor, soluționarea unor solicitări ale asociațiilor profesionale ale magistraților, sancțiunile disciplinare aplicate și detalierea situației de fapt reținute de secții în soluționarea acțiunilor disciplinare, detalii cu privire la vizitele oficialilor europeni (Comisia de la Veneția) sau cu privire la poziția instituției față de concluziile Raportului Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu referitor la progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare. În activitatea de comunicare verbală, purtătorul de cuvânt a urmărit și realizat, de cele mai multe ori, informarea promptă a jurnaliștilor prin furnizarea pe loc a datelor solicitate și a descrierii ample a modului de funcționare și organizare a Consiliul Superior al Magistraturii și, respectiv, al instanțelor și parchetelor.

➤ Coordonarea rețelei purtătorilor de cuvânt

În ceea ce privește coordonarea rețelei purtătorilor de cuvânt și a personalului auxiliar de la nivelul instanțelor judecătorești și parchetelor, în virtutea atribuțiilor de coordonare și îndrumare, purtătorul de cuvânt a asigurat suportul metodologic, a acordat consultanță acestora cu privire la probleme principale ale sistemului judiciar și a oferit recomandări pentru unificarea procedurii administrative în domeniu, fiind menținută legătura permanentă cu aceștia (telefonic, prin e-mail, prin formularea și aducerea la cunoștință a unor puncte de vedere emise de comisiile Consiliului Superior al Magistraturii ca urmare a solicitărilor provenite de la instanțe, parchete sau alte persoane).

În cursul lunii octombrie 2018, BIPRMM a solicitat instanțelor și parchetelor actualizarea bazei de date de la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii privind purtătorii de cuvânt, locuitorii acestora și consilierii de la birourile de informare publică din cadrul instanțelor și parchetelor, precum și a datelor acestora de contact.

În concluzie, se poate afirma că, în ansamblu, nu au existat sincope în comunicarea dintre reprezentanții mass media și instanțele sau parchetele din țară sau între aceștia și reprezentanții BIPRMM, această activitate fiind derulată în contextul dispozițiilor legale care ordonează sistemul judiciar, dar și ale prevederilor Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media, respectiv ale Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

VI.8. Activitatea Biroului de achiziții publice și protocol

Biroul de achiziții publice și protocol funcționează în subordinea ordonatorului principal de credite, derulând procedurile de achiziție publică reglementate de actele normative în domeniu.

Prin activitatea Biroului s-au asigurat toate condițiile în vederea bunei derulări a contractelor în vigoare și pentru încheierea unor noi contracte în conformitate cu solicitările compartimentelor ce funcționează la nivelul instituției.

Totodată, Biroul de achiziții publice și protocol a desfășurat o activitate de sinteză și previziune în ceea ce privește solicitările compartimentelor de specialitate, în condițiile impuse de Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, asigurând cadrul legal necesar pentru a realiza achiziționarea de bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică.

În procesul derulării procedurilor de achiziții publice în formele prevăzute de lege, în activitatea Biroului de achiziții publice și protocol nu au fost înregistrate contestații, care să fie soluționate favorabil.

În aplicarea elementelor de noutate impuse de prevederile Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, prin mijloace electronice, s-a realizat un procent de aproximativ 85% din valoarea totală a achizițiilor publice efectuate în cursul anului.

Astfel, în mod concret, activitatea Biroului a fost materializată, până la data prezentei, în încheierea unui număr de 144 contracte (din care un număr de 6 cu finanțare europeană), având ca obiect prestarea de servicii și furnizarea de bunuri necesare bunei funcționări a activității Consiliului Superior al Magistraturii.

Informațiile privind obiectul contractului, suma, procedura de achiziție publică folosită, numele câștigătorului, procedurile anulate, procesele de achiziții pe categorii și durata medie a acestora se regasesc pe site-ul www.e-licitatie.ro, la secțiunea autoritate contractantă - CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII.

O preocupare importantă a Biroului de achiziții publice și protocol a constat în selecția riguroasă a ofertanților, astfel încât să se asigure instituției servicii și produse eficiente și de calitate, în măsura posibilităților rezultate și din derularea ulterioară a contractelor.

În cursul anului 2018, pentru buna desfășurare a activității, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, au fost elaborate „Norme interne pentru organizarea și desfășurarea propriilor

proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică pentru servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în anexa 2 la Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice”, precum și proceduri operaționale privind „Fundamentarea, elaborarea și operaționalizarea PAAP” și pentru „Organizarea activității de protocol”.

Actualmente, sunt în curs o serie de proceduri de achiziție vizând derularea proiectului „TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”, demarat la data de 5 septembrie 2018, urmare a semnării contractului de finanțare între Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de lider de parteneriat și Autoritatea de Management a Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020.

Proiectul este cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, Componenta 1 IP9/2017 – Calitate, transparență, etică și integritate la nivelul sistemului judiciar, Axa prioritară 2 – Administrație publică și sistem judiciar accesibile și transparente, Obiectivul specific 2.3 – Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar, în vederea îmbunătățirii accesului și a calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia.

Obiectivul general urmărit prin proiect este îmbunătățirea și abordarea unitară a comunicării publice la nivelul sistemului judiciar în vederea consolidării imaginii acestuia, asigurarea unei transparențe sporite în interiorul și exteriorul sistemului, precum și îmbunătățirea accesului la justiție prin creșterea gradului de informare, conștientizarea drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice.

Biroul de Achiziții Publice și Protocol, a realizat, în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, modificată, achiziții de bunuri și servicii prin cumpărare directă, din catalogul electronic SICAP, rezultând peste 200 de achiziții directe, necesare pentru desfășurarea în condiții optime a activității Consiliului Superior al Magistraturii.

VI.9. Activitatea Biroului Informatică

Biroul de informatică a oferit, pe întreg parcursul anului 2018, suportul necesar pentru buna desfășurare a activității departamentelor Consiliului Superior al Magistraturii și a asigurat funcționarea optimă a produselor și serviciilor informatice.

În anul 2018, monitorizarea operațiilor efectuate de biroul de informatică s-a realizat prin intermediul sistemului de helpdesk implementat la nivelul biroului și prin intermediul registrelor specifice.

Efortul specialiștilor IT din cadrul Biroul de Informatică s-a axat pe următoarele patru componente:

1. Administrarea, dezvoltarea și optimizarea produselor și serviciilor informatice existente:

A) Administrarea, dezvoltarea și optimizarea portalului EMAP prin:

- asigurare suport tehnic permanent pentru încărcarea de materiale în secțiunile: mapa electronică, registratură, activitate C.S.M., activități proiecte, cazuri de integritate, întâlniri trimestriale, declarații de avere și interese etc.

- integrare de noi tehnologii și actualizarea celor existente la ultimele versiuni;

- actualizarea structurii bazei de date a portalului EMAP pentru a permite stocarea diacriticelor atât pe format Romanian-Legacy, cât și Romanian-Standard;

- dezvoltarea de noi facilități pentru instrumentul Chestionar online, integrat în portalul EMAP, pentru o agregare avansată a datelor, funcție de țara de origine a respondenților: UE/non UE, cu/fără consiliu judiciar, membri fondatori;

- asigurare suport tehnic pentru exploatarea instrumentelor: Chestionare online și Conversie audio în text, instrumente integrate în portal;

- integrarea de noi facilități în modulul Evid;

B) Administrarea și dezvoltarea site-ului Consiliului Superior al Magistraturii

În concordanță cu obiectivele generale ale Consiliului Superior al Magistraturii, Biroul de Informatică are ca preocupare permanentă îmbunătățirea structurii paginii de Internet a Consiliului și a serviciilor oferite publicului.

Astfel, în cursul anului 2018, Biroul Informatică a asigurat integrarea de noi secțiuni, la solicitarea departamentelor consiliului, precum și încărcarea de materiale pe site-ul Consiliului, în secțiunile pe aria de competență.

C) Asistență utilizatori pentru exploatarea serviciilor și produselor informatice:

Prin sistemul de evidență și control al solicitărilor transmise către Biroul de informatică, în perioada 01.01.2018 - 15.11.2018 au fost înregistrate un număr de 3.341 solicitări. Aceste solicitări au vizat probleme precum: solicitare de suport tehnic pentru depanare hardware și software, publicări de materiale pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii (anunțuri, concursuri, comunicate, hotărâri, minute, agende, etc); publicare materiale în portalul EMAP; asistență tehnică de specialitate pentru utilizatori din instanțe, parchete, I.N.M., S.N.G., I.J., M.J.; lucrări administrative.

D) Actualizarea permanentă a produselor legislative: Eurolex, Monitorul Oficial și suport de specialitate pentru buna funcționare a acestora.

E) Suport permanent pentru menținerea infrastructurii hardware și software: administrare servere; administrare active directory; actualizare produse office, produse contabilitate, baze de date etc.

2. Dezvoltare de noi proiecte. În prezent, Biroul de Informatică lucrează la dezvoltarea aplicației Media C.S.M. - aplicație pentru mobil, în vederea afișării anunțurilor publicate pe site-ul Consiliului.

3. Participare în cadrul mai multor proiecte - Strategia pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2015 – 2020, TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, etc.

4. Securitate.

Produsele de securitate la nivel de stație au fost actualizate la ultimele versiuni. Echipamentele de protecție la nivelul rețelei au fost monitorizate permanent, prin intermediul consolelor specifice de management, pentru a asigura protecția împotriva atacurilor cibernetice.

VI.10. Activitatea Compartimentului de audit public intern

Compartimentul de audit public intern își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Hotărârii Guvernului nr. 1086/2013 pentru aprobarea Normelor generale privind exercitarea activității de audit public intern.

Potrivit art. 73 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului, cu modificările și completările ulterioare, Compartimentul de audit public intern reprezintă compartimentul de specialitate care exercită, în condițiile legii, auditul intern asupra activităților desfășurate în cadrul Consiliului, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri.

Structura de audit este constituită potrivit legii și funcționează în subordinea președintelui Consiliului. Sfera auditului public intern cuprinde toate activitățile desfășurate în cadrul entităților publice pentru îndeplinirea obiectivelor acestora, inclusiv evaluarea sistemului de control intern managerial.

Activitatea Compartimentului de audit public intern s-a desfășurat potrivit Planului multianual de audit public intern pentru perioada 2016 - 2018, iar în baza acestuia a fost elaborat

Planul anual de audit public intern pentru anul 2018 (care a fost realizat în procent de 100%), ambele planuri fiind aprobate de Președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

Domeniile de activitate vizate de misiunile de audit cuprinse în Planul de audit public intern pentru anul 2018 au urmărit:

a) *domeniul controlului intern managerial*, derulându-se în acest scop 3 misiuni de audit public intern, respectiv:

- „Implementarea procesului decizional în procedurile operaționale” în cadrul structurilor funcționale ale Consiliului Superior al Magistraturii (misiune de audit ad-hoc);
- „Evaluarea sistemului de control intern managerial” la Școala Națională de Grefieri (misiune de audit de regularitate/conformitate);
- „Evaluarea sistemului de control intern managerial” la Direcția Legislație, Documentare și Contencios și Serviciul de Sinteze și Pregătirea Lucrărilor Ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii (misiune de audit de sistem);

b) *domeniul financiar - contabil, efectuându-se în acest scop 2 misiuni de audit public intern, astfel:*

- „Evaluarea activității privind administrarea și gestionarea patrimoniului” la Institutul Național al Magistraturii (misiune de audit de regularitate/conformitate);
- „Evaluarea activității privind administrarea și gestionarea patrimoniului” la Inspekția Judiciară (misiune de audit de regularitate/conformitate).

Urmare a misiunilor de audit efectuate în anul 2018, au fost elaborate un număr de 5 rapoarte de audit public intern care cuprind constatările, cauzele, consecințele și recomandările formulate de către auditorii interni. Rapoartele de audit au fost elaborate cu respectarea legislației în vigoare, fiind însușite de către managementul entităților auditate și avizate de către Președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin implementarea recomandărilor auditorilor interni de către entitățile/structurile auditate, s-a adăugat un plus valoare activităților și operațiunilor desfășurate de către acestea, în special în domeniul controlului intern managerial, precum și al administrării și gestionării patrimoniului.

Urmărirea implementării recomandărilor s-a realizat în cadrul structurii de audit intern, pe baza fișelor de urmărire a implementării recomandărilor.

Pentru fiecare misiune de audit public intern a fost întocmit pe lângă rapoarte și sinteze, documentația aferentă fiecărei etape a unei misiuni de audit (documentația aferentă unui număr de 21 de proceduri specifice celor 4 etape parcurse pentru realizarea fiecărei misiuni de audit), aproximativ 160 de documente concretizate în ordine, notificări, minute, declarații, studii, chestionare, interviuri, teste, liste de verificare, fișe de identificare și analiză a problemelor, proiecte, adrese, alte documente.

Precizăm că în anul 2018, a fost transmis Curții de Conturi a României și Ministerului Finanțelor Publice/Unitatea Centrală de Armonizare Pentru Auditul Public Intern, *Raportul privind activitatea de audit public intern aferentă anului 2017*, aprobat de Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, care a fost întocmit și transmis la termenele prevăzute de reglementările legale în vigoare.

Pregătirea profesională continuă a auditorilor interni în anul 2018 a fost realizată în proporție de 66%, fiecare auditor din cadrul Compartimentului de audit public intern participând la câte două cursuri de pregătire profesională, conform legii.

CAPITOLUL VII – Concluzii

Și în cursul anului 2018, Consiliul Superior al Magistraturii a manifestat o preocupare constantă pentru consolidarea independenței justiției, creșterea calității actului de justiție și îmbunătățirea organizării sistemului judiciar, în scopul îndeplinirii îndatoririlor sale constituționale și legale, raportat și la numeroasele modificări ale actelor normative ce vizează sistemul judiciar.

Noile modificări legislative aduse Legilor Justiției au reprezentat o provocare majoră pentru sistemul judiciar, iar eforturile Consiliului au fost desfășurate și în direcția asigurării condițiilor necesare pentru implementarea cât mai eficientă a noilor reglementări, inclusiv prin elaborarea unor norme regulamentare de natură a asigura buna organizare, necesare aplicării noilor dispoziții legale.

Spre exemplificare, față de modificările aduse Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, a fost necesară adoptarea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a două acte normative secundare, în vederea optimei desfășurări a activității Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, a fost aprobat Regulamentul privind numirea și revocarea procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (Hotărârea Plenului nr. 910/2018), precum și Regulamentul privind numirea, continuarea activității și revocarea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (Hotărârea Plenului nr. 911/2018).

De asemenea, pornind de la modificarea dispozițiilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, au fost aprobate, în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 03.12.2018, două regulamente importante: Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii (Hotărârea Plenului nr. 1073/2018) și Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef al Inspecției Judiciare (Hotărârea Plenului nr. 1074/2018).

Totodată, în anul 2018 Consiliul Superior al Magistraturii a fost implicat în avizarea mai multor proiecte de acte normative care au vizat activitatea autorității judecătorești.

Pe de altă parte, demersurile efectuate de Consiliul Superior al Magistraturii în anul 2018 au vizat și consolidarea capacității administrative și eficientizarea activității instituționale a Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri. În acest sens, a fost aprobat, prin Hotărârea Plenului nr. 914/2018, Statutul personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, act important pentru realizarea optimă a instruirii auditorilor de justiție și pentru buna efectuare a formării continue a magistraților, iar prin Hotărârea Plenului nr. 706/14.06.2018 s-a aprobat Programul multianual de formare profesională continuă 2018-2020, elaborat în cadrul proiectului Școlii Naționale de Grefieri – „Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative”.

Totodată, prin Hotărârea nr. 161/2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Planul de integritate pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2016 - 2020 la nivelul Autorității Judecătorești.

În egală măsură, acționând ca garant al independenței justiției, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat și în anul 2018 să analizeze cu celeritate sesizările privind apărarea

independenței sistemului judiciar, precum și pe cele privind apărarea reputației profesionale, independenței și imparțialității judecătorilor și procurorilor.

Un element important de semnalat este preocuparea manifestată în perioada de referință pentru asigurarea necesarului de personal la nivelul instanțelor și parchetelor, inclusiv prin organizarea în cursul acestui an a două concursuri de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004. În această perioadă, se constată menținerea tendințelor de ocupare a posturilor de judecător și procuror prin procedurile derulate de Consiliu în anul 2018. Astfel, în anul 2017 s-au ocupat 250 de posturi de judecător la judecătorii și 129 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, comparativ cu 100 de posturi de judecător (la care se vor adăuga 123 posturi de judecător stagiar, ca urmare a finalizării examenului de absolvire a I.N.M.) și 32 de procuror (la care se vor adăuga 66 posturi de procuror stagiar, ca urmare a finalizării examenului de absolvire a I.N.M.) care s-au ocupat ca urmare a procedurilor derulate în anul 2018.

În cursul anului 2018, în temeiul dispozițiilor legale s-au derulat proceduri pentru ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al parchetelor specializate de pe lângă sau din cadrul acestuia.

Asigurarea resurselor materiale este esențială pentru buna funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de garant al independenței justiției. În acest context, au fost luate măsurile necesare pentru configurarea unui buget aferent anului 2019 care să permită buna funcționare a acestuia și a instituțiilor aflate în coordonarea sa.

Din perspectiva relațiilor Consiliului cu celelalte instituții ale sistemului judiciar, trebuie menționată buna colaborare cu acestea, precum și importanta contribuție a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în susținerea proiectelor comune pentru asigurarea unei justiții eficiente și efective. De aceeași manieră pozitivă, trebuie evidențiată buna colaborare a Consiliului cu instituțiile de formare aflate în coordonarea sa (Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri) și cu Inspekția Judiciară, ca organism independent funcțional, cu un rol deosebit în asigurarea unor înalte standarde de calitate a justiției.

De asemenea, în anul 2018 a continuat relația de bună colaborare a Consiliului Superior al Magistraturii cu Agenția Națională de Integritate.

În cursul anului 2018 **raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu Parlamentul României** s-au concretizat, în principal, în participarea unor reprezentanți ai Consiliului la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului, în care s-au discutat acte normative care vizau sistemul judiciar. De asemenea, raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă s-au manifestat și prin exprimarea unor puncte de vedere asupra unor propuneri legislative sau proiecte de acte normative, la solicitarea Camerelor Parlamentului.

În ceea ce privește **raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea executivă**, se evidențiază colaborarea cu Ministerul Justiției din perspectiva procesului legislativ, colaborare în cadrul căreia Consiliul și-a exercitat atribuțiile referitoare la avizarea actelor normative care privesc activitatea autorității judecătorești.

O altă componentă importantă a acestor raporturi o constituie sesizările transmise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii către Ministerul Justiției, pentru inițierea sau modificarea unor acte normative în domeniul justiției, precum și exprimarea unor puncte de vedere, la solicitarea Ministerului Justiției, cu privire la diverse proiecte de acte normative.

Nu în ultimul rând, trebuie menționată participarea reprezentanților Consiliului, alături de cei ai Ministerului Justiției, la lucrările diverselor grupuri de lucru interinstituționale, constituite la nivelul Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, la nivelul altor instituții, pe teme privind sistemul judiciar.

În cadrul colaborării cu puterea executivă, Consiliul Superior al Magistraturii a exprimat avize și puncte de vedere la solicitarea altor ministere.

Referitor la **relația Consiliului Superior al Magistraturii cu Președintele României**, aceasta s-a circumscris prevederilor art. 134 din Constituția României și ale Legilor nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, au fost înaintate Președintelui României hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind propunerile de numire în funcțiile de execuție de judecător și procuror, de eliberare din funcțiile de judecător și procuror și de reîncadrare în funcția de judecător.

În cursul anului 2018, au fost organizate în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii o serie de întreveneri cu reprezentanți ai sistemelor judiciare sau reprezentanți ai altor state atât din spațiul european, cât și la nivel internațional. Consiliul Superior al Magistraturii a continuat dezvoltarea relațiilor bilaterale cu autorități similare din alte state, manifestând deschidere spre dialog și colaborare în domenii de interes comun.

În acest sens, trebuie menționată implicarea pe care Consiliul a avut-o în activitatea **Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ)**, prin organizarea unor activități precum întâlniri ale echipelor de proiect la București, reuniunea de deschidere a noilor proiecte ale Rețelei, Adunarea Generală Extraordinară, dar și prin participarea la grupurile de lucru în cadrul proiectelor derulate, prin contribuția la elaborarea documentelor de lucru, a rapoartelor, chestionarelor.

În anul 2018, Consiliul a fost implicat în derularea a două proiecte în cadrul RECJ, și anume: *Proiectul nr.1 - „Independență, responsabilitate și calitate în sistemul judiciar”* și *Proiectul nr.2 - „Încredere publică și imaginea justiției”*.

Pe un loc important se află și relațiile bilaterale dezvoltate cu **autoritățile judiciare din Republica Moldova** – Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor. În data de 25 iunie 2018, președintele și vicepreședintele Consiliului au participat la o întreveneră cu reprezentanții celor două Consilii din Republica Moldova, în contextul celei de a V-a sesiuni a Comisiei Interguvernamentale Republica Moldova – România pentru Integrare Europeană.

În ceea ce privește activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională, sunt de menționat atât implementarea proiectelor în curs de derulare, cât și perspectiva atragerii unor noi surse de finanțare pentru prioritățile identificate de instituție în contextul eforturilor permanente pentru îmbunătățirea și dezvoltarea sistemului judiciar, în considerarea măsurilor incluse în cadrul Planului de Acțiune aferent Strategiei privind Dezvoltarea Sistemului Judiciar 2015-2020.

În anul 2018, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat să participe la **Reuniunile persoanelor de contact organizate de Comisia Europeană**, ocazionate de pregătirea Tabloului de bord privind justiția și au fost transmise informațiile relevante prin intermediul punctului național de contact în vederea elaborării și publicării următorului raport al Comisiei în cursul anului 2019. De asemenea, a fost continuată colaborarea cu Consiliul Europei - **Comisia Europeană pentru eficiența justiției (CEPEJ)**, constând în participarea la reuniunea corespondenților naționali, centralizarea și transmiterea datelor relevante pentru elaborarea următorului raport CEPEJ privind eficiența sistemelor judiciare.

Consiliul Superior al Magistraturii a beneficiat de asistență financiară în cadrul Fondului Tematic Securitate (FTS) aferent Programului de Cooperare Elvețiano-Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse.

În acest cadru, au fost implementate două proiecte - *„Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”* și *„Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare”*, în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii și Direcția Națională Anticorupție.

Totodată, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat demersurile demarate în anul anterior privind analiza priorităților și direcțiilor de acțiune care ar putea fi eligibile pentru finanțare din partea Comisiei Europene, în cadrul celor două obiective specifice (*Dezvoltarea și implementarea de sisteme standard și instrumente moderne și eficiente de management la nivelul instituțiilor din sistemul judiciar și Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia*), aferente Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 (POCA).

Consiliul Superior al Magistraturii a depus proiectul **„Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”** (cod SIPOCA 454/cod MySMIS2014+ 118765), având ca obiectiv general îmbunătățirea și abordarea unitară a comunicării publice la nivelul sistemului judiciar în vederea consolidării imaginii acestuia, asigurarea unei transparențe sporite în interiorul și exteriorul sistemului, precum și îmbunătățirea accesului la justiție prin creșterea gradului de informare, conștientizarea drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice.

Contractul de finanțare a fost semnat la data de **5 septembrie 2018**, pentru o perioadă de 24 de luni.

Proiectul este derulat în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției, Inspekția Judiciară și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Totodată, în cursul anului 2018, Consiliul Superior al Magistraturii a efectuat demersuri în vederea asigurării sediului Consiliului, fiind întocmită o nota de fundamentare în acest sens în acord cu prevederile art. 42 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice.

Ca urmare a acestor demersuri, în ședința din 07.12.2018, Guvernul României a aprobat Nota de Fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente categoriilor de investiții „Achiziție sediu pentru Consiliul Superior al Magistraturii”.

Se poate concluziona că în anul 2018, activitatea Consiliului a fost orientată spre a consolida cadrul necesar - în parametri de stabilitate, legalitate și predictibilitate – pentru desfășurarea unei activități eficiente, soluțiile adoptate constituind premisele solide pentru asigurarea independenței justiției, a funcționării la un nivel performant a instanțelor și parchetelor, a responsabilizării și creșterii integrității întregului sistem, în scopul îndeplinirii unui act de justiție calitativ, eficient și responsabil.