

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1071

din 03 decembrie 2018

Prin Rapoartele nr. 6830/IJ/3059/DIJ/2018, nr. 6650/IJ/2975/DIJ/2018, nr. 6411/IJ/2888/DIJ/2018, nr. 7247/IJ/3239/DIJ/2018, nr. 7595/IJ/3393/DIJ/2018 și nr. 7558/IJ/3373/DIJ/2018, Inspecția Judiciară a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele verificărilor referitoare la cererile formulate de doamna Bogdan Camelia, judecător la Curtea de Apel București, suspendată din funcție, privind apărarea reputației sale profesionale și a sistemului judiciar.

În temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 75 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a soluționat cererile de apărare a reputației profesionale, formulate de doamna judecător Bogdan Camelia, ce au făcut obiectul Rapoartelor nr. 6830/IJ/3059/DIJ/2018, nr. 6650/IJ/2975/DIJ/2018, nr. 6411/IJ/2888/DIJ/2018, nr. 7595/IJ/3393/DIJ/2018 și nr. 7558/IJ/3373/DIJ/2018 ale Inspecției Judiciare.

Astfel, se reține că, prin Hotărârile nr. 1360/27.11.2018, nr. 1361/27.11.2018, nr. 1362/27.11.2018, nr. 1363/27.11.2018 și nr. 1364/27.11.2017, Secția pentru judecători a

Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererile de apărare a reputației profesionale, formulate de doamna judecător Bogdan Camelia.

În ceea ce privește cererile doamnei judecător Bogdan Camelia, de apărare a „reputației sistemului judiciar”, în mod corect, Secția pentru judecători a apreciat că, în raport de dispozițiile art. 30 alin. (1) teza finală din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 75 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare revine Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Se mai reține că, prin Raportul nr. 7247/IJ/3239/DIJ/2018, Inspecția Judiciară a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea doamnei judecător Bogdan Camelia, de apărare a reputației sale profesionale și a sistemului judiciar, față de afirmațiile făcute de un jurnalist, fără a indica în concret numele acestuia și emisiunea/publicația în care au fost făcute și în raport de care a fost formulată cererea. Cererea de apărare a reputației profesionale a doamnei judecător și a reputației sistemului judiciar a fost transmisă de doamna judecător prin intermediul corespondenței electronice, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20607/12.10.2018, iar ulterior la Inspecția Judiciară sub nr. 7247/IJ/3239/DIJ/2018. În titlul corespondenței electronice doamna judecător a menționat: „APARARE REPUTATIE PROFESIONALA SI REPUTATIE SISTEM JUDICIAR IN GURA PRESEI 7 SEPTEMBRIE 2018”.

În temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) teza finală din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 75 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul se declară competent să soluționeze cererea de „apărare a reputației sistemului judiciar”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 75 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul apreciază că

soluționarea cererii de apărare a reputației profesionale a doamnei judecător Bogdan Camelia este de competența Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Se mai reține că, prin cererea transmisă Consiliului Superior al Magistraturii prin intermediul corespondenței electronice la data de 30.11.2018, doamna judecător Bogdan Camelia a solicitat intervenția telefonică în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 03.12.2018.

Față de această solicitare, Plenul reține că prezenta procedură administrativă nu este guvernată de principiul contradictorialității ori de celelalte principii care guvernează procesul civil, ci de procedura prevăzută la art. 75 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La art. 15 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că judecătorul sau procurorul este invitat să participe la ședința în cadrul căreia se discută raportul întocmit de Inspekția Judiciară, însă, în mod constant, Plenul a apreciat că prezența la ședință a magistratului în cauză nu este obligatorie, având în vedere că, fiind o procedură administrativă, nu sunt incidente dispozițiile art. 411 din Codul de procedură civilă, respectiv suspendarea voluntară a cauzei, dacă reclamantul sau pârâtul nu a solicitat judecarea în lipsă.

De altfel, în prezenta procedură administrativă se analizează atât cererea magistratului, cât și raportul întocmit de către Inspekția Judiciară în condițiile art. 74 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea procedurii prevăzute la art. 53 și art. 54 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție de către Inspekția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, și a principiilor legalității, respectării independenței judecătorului și procurorului și al autorității de lucru judecat, imparțialității și independenței inspektorilor, confidențialității și transparenței,

prevăzute la art. 6 - 8 din același regulament. De asemenea, Plenul analizează și eventualele obiecții la raport.

Totodată, Plenul reține că nu sunt necesare lămuriri suplimentare cu privire la aspectele constatate în rapoartele Inspecției Judiciare.

În raport de aceste considerente, Plenul va respinge solicitarea doamnei judecător Bogdan Camelia privind stabilirea unei legături telefonice în vederea intervenției sale în ședința din 03.12.2018.

Având în vedere că toate rapoartele Inspecției Judiciare, mai sus menționate, ce constituie punctele 13-18 de pe ordinea de zi a ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 03.12.2018, au ca obiect cereri de „*apărare a reputației sistemului judiciar*”, formulate de doamna judecător Bogdan Camelia, Plenul va conexa punctele 13-18, urmând să pronunțe o singură hotărâre.

Față de cererile de „*apărare a reputației sistemului judiciar*”, formulate de doamna judecător Bogdan Camelia, conexate, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

De asemenea, potrivit art. 75 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se

soluționează, la cerere sau din oficiu, de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul fiecărei secții”.

Plenul reține că, prin Hotărârea nr. 780/04.07.2018, a apreciat că o cerere formulată în temeiul art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi analizată, fie din perspectiva apărării reputației profesionale a magistratului, fie din perspectiva apărării independenței sistemului judiciar, iar nu și din perspectiva obiectului menționat de doamna judecător, respectiv acela de apărare a reputației sistemului judiciar.

Plecând de la premisa că reputația reprezintă părerea publică favorabilă sau defavorabilă referitoare la o persoană, despre felul în care cineva este cunoscut sau apreciat, având în vedere și că, din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că legiuitorul nu a prevăzut și reglementat instituția apărării reputației sistemului judiciar, ci instituția apărării independenței autorității judecătorești în ansamblul său, instituție consacrată de practică anterior intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul va respinge ca inadmisibile cererile conexate de apărare a reputației sistemului judiciar, formulate de doamna judecător Bogdan Camelia, în prezent suspendată din funcție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) teza finală din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea (în ceea ce privește conexarea), respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți (3 voturi pentru „admisibile”, 15 voturi pentru „inadmisibile”);

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Conexarea punctelor 13, 14, 15, 16, 17 și 18 de pe ordinea de zi.

Art.2 - Respingerea, ca inadmisibile, a cererilor conexate de apărare a reputației sistemului judiciar, formulate de doamna judecător BOGDAN CAMELIA, în prezent suspendată din funcție.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 03 decembrie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

