

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1032

din 01 noiembrie 2018

Prin Raportul nr. 1308/IJ/325/DIP/18809/2018, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna Gilucla Deaconu, procuror la Direcția Națională Anticorupție-Serviciul teritorial Ploiești.

Analizând Raportul Inspecției Judiciare nr. 1308/IJ/325/DIP/2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna Gilucla Deaconu, procuror la Direcția Națională Anticorupție-Serviciul teritorial Ploiești, a solicitat „apărarea reputației profesionale și imaginii publice” în legătură cu afirmațiile făcute la adresa sa, în cadrul emisiunii „Sinteza zilei”, începând cu data de 11.02.2018 și până la data de 18.02.2018, difuzate pe postul de televiziune „Antena 3” și preluate de postul de televiziune „România TV”, emisiune moderată/realizată de Mihai Gădea și Mircea Badea întrucât, în opinia sa, a fost pusă la îndoială obiectivitatea sa în

instrumentarea dosarelor penale și, nu în ultimul rând, probitatea sa morală și profesională.

Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna procuror Deaconu Giluela, a fost înregistrată sub numărul 3885 din 19.02.2018 la Cabinetul vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii și remisă Inspecției Judiciare unde a fost înregistrată sub numărul 1308/IJ/325/DIP/2018 la data de 20.02.2018 la Direcția de inspecție judiciară pentru procurori.

La data de 23.02.2018, tot prin Cabinetul vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii, doamna Deaconu Giluela, procuror din cadrul Direcției Naționale Anticorupție- Serviciul Teritorial Ploiești și-a completat cererea de apărare a reputației profesionale, atașând cererii inițial formulate, copia transcripului emisiunii „Sinteza zilei” din data de 18.02.2018.

Prin cererea formulată, raportat doar la aspectele ce țin de afectarea reputației sale profesionale, precum și a imaginii publice, doamna procuror Deaconu Giluela, arată că: „începând cu data de 11.02.2018 și până la data de 18.02.2018”, în cadrul emisiunii Sinteza zilei au fost difuzate pe postul de televiziune Antena 3 și preluate de postul de televiziune România Tv afirmații care „(...) pun la îndoială obiectivitatea mea în instrumentarea dosarelor penale, probitatea morală și profesională”.

Doamna procuror Deaconu Giluela a arătat că:

„(...) încă din prima emisiune, difuzată în seara de 11.02.2018, numele meu, alături de al altor colegi din cadrul Serviciului Teritorial Ploiești al Direcției Naționale Anticorupție a fost asociat unui pretins „grup infracțional organizat”, susținându-se că, împreună cu aceștia, ar fi „fabricat” dosare și „tichet” probe, determinând persoane să denunțe fapte penale, pe care le-am fi amenințat - în caz contrar - cu arestarea.

În cursul acestei emisii, eu și colegii mei, procurorii

am fost numiți „nenorociți” și „criminali”.

Pe parcursul emisiunii difuzate în seara de 18.02.2018, a fost prezentată o înregistrare despre care s-a susținut că a fost efectuată de Cosma Vlad Alexandru în sediul Serviciului Teritorial Ploiești al Direcției Naționale Anticorupție, în timpul unei anchete penale pe care am instrumentat-o, împreună cu

un alt coleg și în care acesta a arătat calitatea de martor, încercând a se induce opiniei publice ideea că l-aș fi învințit (...)".

Doamna procuror a mai arătat în dovedirea celor de mai sus, suporturile optice pe care se află înregistrarea emisiunilor menționate, solicitând Consiliului Superior al Magistraturii analizarea și dispunerea măsurilor legale.

Verificările au fost efectuate în conformitate cu dispozițiile art.74 alin.(1) lit.g) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu dispozițiile art.53 - 54 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr.1027/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, fiind examinate materialele de presă relevante, constând în înregistrările emisiunilor „Sinteza zilei”, difuzate de postul de televiziune, „Antena 3” începând cu data de 11.02.2018 și până la data de 18.02.2018. Totodată, s-a solicitat Direcției de Contencios Administrativ, Registratură și Arhivă din cadrul Direcției de Inspecție judiciară pentru procurori, copia lucrărilor soluționate precum și numărul celor aflate în curs de soluționare înregistrate la Inspecția Judiciară, având ca obiect activitatea sau conduita procurorului Deaconu Giluela din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Ploiești. De asemenea s-a solicitat Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să comunice dacă în evidențele sale a fost înregistrată vreo plângere penală vizând activitatea procurorului Deaconu Giluela de la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Ploiești.

În urma verificărilor, finalizate la data de 12.09.2018, termenul inițial fiind prelungit prin referate motivate, aprobate de conducerea Inspecției Judiciare, au rezultat următoarele:

„Sinteza zilei - Procurorul Negulescu, inventatorul de probe al DNA

2018-02-11 Antena 3 Sinteza zilei Negativ 22:16 00:35:18

Emisiune: Sinteză zilei

Moderator: Mihai Gadea

Moderator: Toți cei care vor fi în aceste înregistrări... Aceasta este o emisiune deschisă. Dacă domnul Onea vrea să vorbească, dacă domnul Portocală Zdreanță vrea să vorbească... L-am contactat pe domnul Sebastian Ghiță, cel care a contribuit decisiv în debarcarea lui Coldea, dacă vrea să vorbească și va vorbi după această înregistrare. Victor Ponta, fost prim-ministru, este fintă evidentă în acest dosar. Dacă vrea să vorbească... și toți cei care își vor auzi numele sau la care se face referire. Va fi în această seară momentul în care adevărul va ieși la iveală. Oameni aleși ca fintă, martori care sunt înrentați... îi spune Zdreanță Portocală, procuror din unitatea de elită, zice: 'Băi, îl chemi la tine, îi zici că n-ai mașină și dacă te poate duce cu mașina până acolo și iei astea și i le bagi în mașină, că noi ne ducem peste el, îi facem percheziție și-i găsim proba în mașină!'. Incredibil. Începem chiar acum difuzarea acestor înregistrări.

Vlad Cosma: Bună seara. Mă numesc Vlad Cosma și am fost ales în anul 2012 deputat în Parlamentul României de către cetățenii județului Prahova. doresc să vă vorbesc despre niște lucruri foarte grave care s-au întâmplat în ultimii ani. Foarte multe persoane au prezentat în anul 2017 dovezi și înregistrări despre modalitatea abuzivă de lucru a procurorului Mircea Negulescu, zis Portocală, zis Zdreanță, zis Uăgașul de Destine. Am urmat apoi dezvăluirile făcute de sora mea cu privire la obsesia sentimentală a lui Portocală față de ea. Eu am să prezint latura infracțională a acestuiași celebru procuror, cât și grupul infracțional organizat din care face parte, grup constituit în sediul DNA Ploiești, secția de elită a DNA. Din acest grup infracțional organizat fac parte următoarele persoane: Onea Lucian, procuror șef al secției DNA Ploiești, zis și Lucică; Deaconu Gîlnela, procuror adjuncț al secției DNA Ploiești, printre altele și nașa domnului procuror Onea Lucian; celebrul procuror suspendat Mircea Negulescu, zis Portocală, procuror DNA Ploiești; cât și polițiștii judiciari Mihai Iordache și Florea Gabriela. Scopul acestui grup infracțional organizat era să înrenteze dosare în baza unor probe fabricate unor importanți oameni politici și oameni de afaceri pentru ca în final să obțină notorietate, celebritate, aransări în funcție, salarii și prime mărite la sfârșit de an. în acest mod a fost promovat Mircea Negulescu de la Parchetul Curții de Apel Prahova la DNA Ploiești și în aceeași modalitate a fost promovat procurorul Onea Lucian în cadrul Colegiului de Conducere al DNA București. Astăzi

dorește să prezint episodul în care Negulescu, zis Portocală, împreună cu procurorul șef al DNA Ploiești, Onea, și polițistul judiciar Mihai Iordache fabricau probe într-un dosar penal ce-l vizu pe primul ministru la vremea respectivă, Victor Ponta, pe deputatul Sebastian Ghiță și alegerile prezidențiale de la sfârșitul anului 2014. Până în anul 2015, pentru a înțelege mai bine situația, procurorul Negulescu, alături de cei doi procurori, Onea și Deaconu, au fabricat probe false împotriva mea, a tatălui meu și a surorii mele în 4 dosare penale diferite dintre care unele s au terminat cu elisare, iar altele au fost trimise în instanță. Știam că toate aceste dosare sunt fabricate datorită obsesiei bolnave pe care procurorul Negulescu o avea pentru sora mea. Am rugat-o la vremea respectivă pe sora mea să amelioreze situația cu procurorul Negulescu, să-i răspundă la mesaje, să iasă în oraș cu el răzgând că răutatea acestui om este fără margini. Revenind la ceea ce prezint astăzi, grupul infracțional a așteptat rezultatul alegerilor prezidențiale, iar după ce Ponta a pierdut, aceștia au început să fabrice probe împotriva primului ministru și a celor din jurul său. Așa a pornit dosarul Vidro, în care ne aducem cu toții aminte că a fost arestat criminalul său și a fost audiată de către Portocală mama premierului de la acea vreme. Comanda primită la acea vreme era să inventeze probe din care să rezulte că banii proveniți dintr-o lucrare publică din județul Prahova, respectiv din Comarnic, au ajuns prin deputatul Sebastian Ghiță în campania prezidențială a lui Victor Ponta. De aici începe partea halucinantă cu privire la modul în care grupul infracțional de procurori din cadrul DNA Ploiești a înțeles să și exerce profesia în mod abuziv și total nelegal. În data de 24 aprilie 2015, după ce am devenit suspect în dosarul Vidro și am primit control judiciar, datorită relațiilor de prietenie ameliorate de către sora mea, procurorul Negulescu m-a invitat la masă alături de mai multe persoane. După acea masă, am rămas doar eu cu el și încă o persoană și după ce a consumat minim 4 sticle de vin, pe care le-am plătit eu cardul, acesta îmi spune că el ține foarte mult la sora mea, dar că este foarte supărat întrucât prietenul său, procurorul DNA Onea Lucian, dorește să-i facă un dosar și să o aresteze. Tot în beția lui îmi spune că vrea să merg cu el la Onea, că doar așa pot să-mi salvez sora, și-mi povestește pașii pe care vrea să i urmeze în arestarea lui Sebastian Ghiță, care devenise ambiția lui personală. Conștient fiind că ne mai fabricaseră 4 dosare penale, dar și că sora mea crește singură un copil de 5 ani și că dacă o arestează procurorul șef Onea situația devine dramatică, am acceptat propunerea lui Negulescu de a mă întâlni cu procurorul șef Onea Lucian. Ne-am întâlnit toți 3 în sediul DNA Ploiești din biroul acestuia. Aici au continuat amenințările reale, inducându-mi o stare de temere extremă. Atunci mi-am dat seama că într-aderăr pe acești procurori nu-i poate opri nimeni și că bagă oamenii la pușcărie după bunul lor plac. Procurorul

șef Onea Lucian mi-a spus și el cum o să-l facă pe Sebastian Ghiță, pe Victor Ponta, dar și că sora mea încearcă să fie arestată dacă nu ascult cu mare atenție ceea ce mă sfătuiește el să fac. Constrâns fiind de situația respectivă și sub o presiune psihică uriașă, conștient fiind că acești oameni sunt fără scrupule și arestează pe cine vor și cum vor, am ascultat propunerea lui Onea și i-am spus că accept acel lucru doar dacă nu-mi arestează sora. Acesta mi-a spus că are o hârtie cu scrisul lui Sebastian Ghiță din campania prezidențială de la sfârșitul anului 2014, că acea hârtie reprezintă niște calcule legate de alegerile lui Ponta cu votul din Republica Moldova și după ce îmi arată hârtia îi spun acestuia că nu cunosc scris și nu știu la ce se referă. Revenind, procurorul șef Onea Lucian îmi spune că dacă dorește ca pentru mine și sora mea să se termine aceste probleme trebuie să-l ajut în sensul că eu trebuie să depun acea hârtie la dosarul de la DNA și să susțin că hârtia a fost în posesia mea din timpul campaniei prezidențiale, îi spun lui Onea că nu pot să fac acest lucru și că nu este aderent, iar acesta reia seria de amenințări la adresa mea. Negulescu intervine și împreună se sfătuiesc cum să găsească o formulă pentru ca hârtia respectivă să ajungă în mod oficial la dosar, îmi solicită de asemenea să inventez niște tabele cu simpatizanți ai PSD din Republica Moldova, tabele ce trebuiau să conțină numele unor persoane și niște numere de telefon. Văzând că nu există nicio variantă să ies din această încurcătură, accept propunerea celor 2 procurori. Totodată, aceștia m-au întrebat dacă cunosc din campania prezidențială pe un domn Petran și le spun că l-am văzut jignit doar de două ori în viața mea, îmi spun că dacă nu dorește să depun eu hârtia pentru a se folosi de ea împotriva lui Sebastian Ghiță, atunci trebuie să fiu de acord cu o soluție de compromis și anume să contactez pe Petran, să-i solicit o întâlnire, la acea întâlnire să-l provoac la o discuție legată de alegerile prezidențiale, să zici reîncerc să-l înregistrez. De asemenea, mult mai grav, ca după întâlnire să-i spun acestuia că nu am mașină și să-l rog să mă lase la un taxi sau undeva pe traseu. Odată urcat în mașină la domnul Petran trebuia să plantez proba primită de la domnul Onea Lucian urmând ca ei apoi să intre cu mascați pentru el în casă și în mașină și, rezi Doamne, să găsească la percheziție foile pe care eu le plantasem. A doua zi, acesta a sunat și m-a invitat la biroul său de la sediul PCA Prahova întrucât nu fusese la vremea respectivă detașat la DNA Ploiești. Conștient că ceea ce întâmplă nu este legal, că este posibil să aresteze oameni nerăzbrași și că într-o bună zi voi spune public toate aceste lucruri, am început și am încercat din acel moment să înregistrez, să pozez și să las urme care astăzi să susțină tot ceea ce vă spun. M-am dus astfel la sediul PCA, unde procurorul Negulescu mi-a mai spus încă o dată cum o să-l distragă pe Sebastian Ghiță, în cât timp o să-l aresteze și foarte multe alte detalii pe care le prezint în această înregistrare.

*

Mircea Negulescu: Eu, mâine fac disculpia, mă duc eu Lăciță la București. Facem disculpia, da?

Vlad Cosma: Da.

Mircea Negulescu: Ți spun ce am, cum am, bang bang, da?

Vlad Cosma: Nu-i spune de mine... nu-i spune de mine.

Mircea Negulescu: Cum?

Vlad Cosma: La București.

Mircea Negulescu: Păi, Aia nu știe de tine, știe de tata Bîlciu...

Iordache: Cum să nu spună, băi?

Mircea Negulescu: Cum să nu-i spun, mîncea-ți-aș gura ta?

Iordache: E foarte bine să spună de tine.

Vlad Cosma: Știu eu dacă e bine... poate nu ți convine.

Mircea Negulescu: Ce ne facem, mă... le spală creierul, să moară mama! Băi, tu nu înțelegi că toată lumea e pa? Că puterea mea nu stă în funcție, ci stă pe butoane... când am eu mîină de fac... (bate în masă)

Vlad Cosma: Decă, tu... am înțeles. O aruncă pe Lăciță, aștepti să rezi dacă îl extrage și după aia te apuci și tu.

Mircea Negulescu: Nu vreau să aibă reprezentarea că eu am fost la capătul...

Vlad Cosma: Păi, oricum o are.

Mircea Negulescu: Că ce?

Vlad Cosma: Că tu ești.

Mircea Negulescu: Că eu sunt? De ce? Ai vorbit cu el acum și ți-a lăsat.

Vlad Cosma: Nu, dar vede toată lumea.

Mircea Negulescu: Adică ce vede toată lumea? Că nu înțeleg. Cine vede?

Vlad Cosma: Că întrebă, că... Voader... că Bădescu... că na...

Mircea Negulescu: Voader e daună totală.

Vlad Cosma: Păi vede că-l chemi... mna.

Mircea Negulescu: Păi, nu l-am chemat, îl ard așa din zbor. Voader a fost așa... un fetiș.

Vlad Cosma: Da, dar vede că tu...

Mircea Negulescu: Și cine să-l ia pe Toder? îl iau eu.

Vlad Cosma: Păi, nu-l lua nimeni până acum. Dintr-o dată, l-a luat cineva pe Toder.

Mircea Negulescu: Asta e... ce? L-am luat pe el? L-am luat pe Toder.

Vlad Cosma: Mda.

Mircea Negulescu: Stie că, dacă intru pe la el, i-am dat-o la temelie. Vreau să-l paradesc, dar nu cu mâna mea.

Vlad Cosma: Vrei să rezi dacă au ăștia forță (n.r. DNA Ploiești).

Mircea Negulescu: Nu, vreau să-l paradesc cu mâna altcuiva pentru că așa s-a stabilit, ca să nu ies eu în față.

Vlad Cosma: Și dacă ieșei tu... ce?

Mircea Negulescu: Nu știu care au fost...

Vlad Cosma: Și l-au găsit pe Lucică, ă?

Mircea Negulescu: Lucică... el a zis: 'Uai, frate, să paradim!' ... 'Uai! Dacă vrei tu!'

Vlad Cosma: Ce justiție.

Mircea Negulescu: Deci, eu vreau să-ți spun ceva... hai, pe bune acum! Tu știi foarte bine că de apreciat este... el e deputat, nu? La Camera Deputaților. Vac pariu că ăi se ridică imunitatea cu 80%?

Vlad Cosma: Dar după ăia nu îi aprobă la tribunal.

Mircea Negulescu: Aolen! Aolen! La care tribunal?

Vlad Cosma: La Înalta Curte.

Mircea Negulescu: La înalta Curte? Aolen! îl luăm din toate părțile, îl ardem ca pe șnareci. Dacă asta vrei (n.r. - Onea Lucian șef DNA), 2 săptămâni i-a dat, atât. În 2 săptămâni începe jibadu. Ce vrei mai mult de atât? Da, jibadu pe față.

Vlad Cosma: îi face și lui cum îi faci tu.

Mircea Negulescu: Aolen! Crede că ajunge la Udrea, îi ridică imunitatea la 3 zile, îi mai ceri o ridicare, mai ceri o ridicare.

Iordache: Și, crede-ne, că omul...

Mircea Negulescu: ă! daună totală.

Iordache: Nu cred că e în postura să...

Mircea Negulescu: Nu pune nimeni frână, îți spun eu. Păi, ce să fac dacă am început să fac probe? Astea sunt pe față, nu sunt pe spate, nu sunt vrăjeală, la informații... la alea, beaudes. Vine un moment pentru toate, da? Și el, de miercură trecută, e un mort rău. Și nu știe...

Vlad Cosma: Mă rog, na... tu fii pe a ta, eu pe a mea, vedem până la urmă cine a avut dreptate.

Mircea Negulescu: Păi, o să reî câ eu am dreptate. Dacă eu am dreptate, îmi faci un 19? Îmi dai mie un 19 așa... poate am nevoie vrendată. Ce dracu! Tu crezi că... da știu că ăla de la GVR vrea să facă denunț...

Vlad Cosma: Pe cine?

Mircea Negulescu: Pe un ministru. Dă-mi și mie numărul lui Nichita (i.e. - avocat Grăia Stoica), băga-mi-aș p**a! M-a luat după stradă, că vrea să vină ăla de la GVR, Grăia Stoica, să facă un denunț.

Iordache: 0788...

Mircea Negulescu: Stai puțin așa... 0788.

Iordache: 500.

Mircea Negulescu: 500. (...) (apelează) Nu răspunde ăsta.

Vlad Cosma: Păi, poate nu știe cine ești, dă-i și tu un mesaj.

Iordache: Îl sun eu?

Mircea Negulescu: Da.

Iordache: Cât areți pe ăla, 0744?

Mircea Negulescu: Da.

Iordache: A închis, îmi dă că nu e disponibil.

Mircea Negulescu: Cu că**tul ăla de telefon care îl ai tu...

Iordache: De bugetar.

Mircea Negulescu: Nu, l-a închis, e corect. O fi în vreo sedință.

Iordache: Are copil mic.

Mircea Negulescu: Dacă are copil mic, ce? Nu poți să vorbesti?

Iordache: Probabil îl spală pe ăla mic la c**r... nu știu.*

Vlad Cosma: Îi arăt tabelele, îmi spune că sunt bune, că se duce cu procurorul șef Omer Lucian la doamna Koresi să-i arate acele tabele și să ia acceptul final, îi spun că vreau să merg și eu la Koresi

pentru că-mi doream să văd dacă minte sau chiar se duce la sediul DN. A central. Acum prezintă a doua înregistrare.

*

Mircea Negulescu: Lasă-mă să-ți explic! Ai curișutul... dacă tu ai încredere, vreau să mă duc cu ele la Kovesi să i le arăt.

Vlad Cosma: Merg cu tine de mână.

Mircea Negulescu: Băi, omule, vreau să-ți arăt... să-ți arăt schema și că nu vorbesc prostii. Băi, Vlad, ai încredere în mine? Nu-ți fac nicio combinație. Mă jur pe copilul meu, pe Dragoș, că nu-ți fac absolut nicio combinație. Dar nu vreau să mă duc p**a mea și vreau să: 'Uite, bă, mânca-ți-aș p**a!'. Și să-ți explic, bang bang bang bang și gata! Și i-am dat-o la temelie, m-ai înțeles? Dar lasă-mă să fac chestia asta. Deci, nu...

Vlad Cosma: Merg și eu.

Mircea Negulescu: N-am cum să te iau la prima discuție, la doua te iau fără probleme. Dar lasă... n-ai încredere, frate? M-am jurat pe copilul meu... cu mâna pe, Doamne!.. N-am niciun în... Băi, fii atent, ai curișutul meu de om... omule, nu fac combinații, da?

*

Vlad Cosma: Procurorul Negulescu îl sună pe Onea în timp ce studiază tabelele inventate, îi spune că totul este ok, că trebuie să meargă la doamna Kovesi, pe care dânsul o denumește în conversația cu domnul Onea drept doamna K și prezintă în acest moment a treia înregistrare.

*

Mircea Negulescu: El poate... pe mine nu m-au lăsat să îl iau pe eraziune și pe spălare că era mort demult. (ref. Sebastian Cibița).

Vlad Cosma: De ce nu te-au lăsat?

Mircea Negulescu: Nu venise vremea atunci, nu știu.

Vlad Cosma: Și acum? De ce nu te lasă acum pe eraziune?

Mircea Negulescu: Pentru că nu vreau eu să ies la înaintare. A zis că e mai bine așa, pentru că el știe că eu sunt criminal. Să î spun pe Letică, p**a mea, îl doar la p**ă și p-ăsta, eu muncesc pentru el. Ești la servici? Am înțeles, hai, sună-mă tu, te rog frumos, da? Da. Te pup, pa, pa. A plecat de la serviciu, cred că e într-o discuție. Tu crezi că fac ceva de capul meu așa? În viața asta? Că știu eu, că sunt artistul și că știu să combin lucrurile e altă treabă, dar asta nu înseamnă că... hă! Stai puțin.

(sună telefonul) Salut! Ce faci? Ești la servici? Aha! Te iau pe alălatu, ai 3G să pot să vorbesc pe alălatu? Mamă... îți scriu de-mi vine boala pe cap, că am multe de... da? Uai că încerc să te sun acum, da?

Vlad Cosma: Pe ce îl suni?

Mircea Negulescu: Pe Whatsapp. Salut! Uai că-mere să-ți scriu că să nu mai... da? O face undeva, îți scriu acum, da? Ok... hai.. Stai să îi zic. Singura condiție este să mergem la 'doamna K', după care... ca să fie sigură... A zis OK. Uești, nu? Cătește, dacă vrei, ca să nu zici că mădăncă că**t. Ne redem mâine să vorbim. OK. Uite, a zis OK. Ce p**a mea vrei mai mult?

*

Vlad Cosma: în următoarele zile Negulescu mă sună, îmi spune că a fost la doamna Koresi, că totul este perfect, că a luat acceptul acesteia să punem probele fabricate în mașina lui Petru și mă cheamă la el la birou, îmi spune încă o dată că îl va aresta pe Sebastian Ghiță, că-i va lua toți banii să fac așa cum spune el dacă dorește ca sora mea să fie în siguranță. Prezint aici înregistrarea din a doua zi.

*

Mircea Negulescu: Lucian s-a dus la București, doamna a fost foarte încântată și așteaptă cu mare satisfacție chestia asta. Deci dacă tu faci așa cum îți spun eu, că p-asta vrea chiar să îl ia (ref. Sebastian Ghiță). Da? Și îl ia bine de tot. Ascultă mă, el oricum e dană totală. Noi vrem să îi luăm inclusiv banii, da? Tot ce are. Deci îi luăm tot, da? Problema e să avem scântea, să declanșăm scântea. Bă, deci eu vreau... deci ascultă mă.

Vlad Cosma: La 5 o tai, că rine și Andreia...

Mircea Negulescu: Unde rine?

Vlad Cosma: în Ploiești.

Mircea Negulescu: Tu răspunzi, că am mers pe mâna ta.

*

Vlad Cosma: în continuare, îmi explică cum să lanț legătura cu Petru la București și după aceea îmi dă numărul de telefon al acestuia, pentru a-l contacta în vederea stabilirii unei întâlniri. Totodată îi pune telefonul sub ascultare lui Petru timp de 24 de ore. Dacă eu reușeam să plantez probele, ei urmau să intre la percheziție a doua zi și să găsească ceea ce plantam eu, respectiv joile cu tabelele inventate. Prezint acum a doua înregistrare din a doua zi.

*

Mircea Negulescu: Vac manerra la București. Aia de la București îi dau lui Lăciță. Facem regia împreună. Și după ce i-a dat de la București ăla, îl verificăm pe ăsta... Stai așa puțin. (Discuție telefonică cu un anume Dragoș.) îl ia la interceptare în 24 de ore, îl marchează și-mi spune dacă e activ și dacă e în fură.

*

Vlad Cosma: La indicațiile domnului Negulescu, cumpăr un telefon cu cartelă pe care vi-l prezint și îl sun pe Petran pentru a stabili întâlnirea din București, în mașina căruia trebuia să plantez probe. Printr-o minune, Petran îmi spune că este plecat și refuză întâlnirea. Spun 'minune' pentru că altfel Onea și Negulescu l-ar fi arestat și l-ar fi forțat să scrie ceea ce își dorau ei să obțină la dosarul respectiv, îl anunț pe procurorul Negulescu că Petran nu poate să vină la întâlnire, Negulescu mai departe îi transmite lui Onea și la scurt timp Negulescu mă sună, că Onea este foarte nervos și că trebuie rezolvat neapărat cu probe. Era într-o criză de timp, își dorea foarte mult să rezolve problema probelor rapid, mă cheamă din nou la sediul PCA Prahova, unde îmi degreăluie noul plic pentru plantarea probelor, îmi spune că a vorbit cu Onea, cu Koresi și că trebuie să pun tabelele false într-un plic, ori în format normal, ori în format electronic, pe un stick. Să scriu și o declarație anonimă care să însoțească tabelele și să le trimit la sediul DNA Ploiești ca fiind venite din partea unui cetățean din Republica Moldova. Prezint următoarea înregistrare.

*

Mircea Negulescu: De-asta sunt toți foarte interesați. Dacă eu am vorbit așa... știe doamna... aia (ref. Lăzara Codruța Koresi). Lăciță și eu și omul ăsta, atât. Tu ai aia la tine...? Eu m-am gândit așa: Dacă o punem într-un plic și o trimitem un anonim.

Vlad Cosma: Unde?

Mircea Negulescu: La DNA. Cu un scris pe calculator.

Vlad Cosma: Pe foi?

Mircea Negulescu: Pe ce vrei tu, pe stick, pe foi, pe p**a mea, mi se rupe. Din care să rezulte că este scrisul ăla, Sebastian Ghiță și că în perioada așa...

*

Vlad Cosma: Să le trimit din Moldova prin fax și prin poștă, în plic urman să vină în format hârtie, dar și scanate pe un stick de memorie în cazul în care era nevoie de ele în format electronic. Stabilește că tabelele și foaia cu scrisul lui Ghiță trebuie să pară ca și cum au fost pozate de cineva pe un

birou din sediul de companie din Republica Moldova. Realizând că tot ce fac acești oameni este ilegal și că inventează probe fără nicio jenă și pentru a putea să demonstreze aceste lucruri mă filmez singur în momentul în care pregătesc anonima și tabelele ce urmează să pară că vin din Republica Moldova. la data de 18 martie 2015, în ziua următoare, 19 mai 2015, se trimite din Chișinău, conform indicațiilor celor doi procurori, Negulescu și Onea, faxul care să conțină documentele respective și, simultan cu poșta, un plic care să conțină aceleași documente pe foi, dar și scanate pe stick, în format electronic. Măsoară poșta care prezintă dovada faxului care a fost trimis din Chișinău la numărul indicat de ei, respectiv la sediul DNA Ploiești, îl informez pe procurorul Negulescu că totul este OK, iar pe data de 20 mai mă cheamă procurorul șef Onea Lucian la sediul DNA Ploiești. Aici îmi spune că faxul a sosit și că în continuare așteaptă să sosească și plicul din Republica Moldova. Pe data de 25 mai 2015 ajunge și plicul de la Chișinău, care conținea aceleași probe false, atât pe foi, cât și pe stick-ul electronic, mă sună procurorul Onea și mă cheamă urgent la DNA în data de 26 mai. Ce se întâmplase de fapt? Tabelele fotografiate conțineau data anului 2012, cum rămăsese aparatul foto setat, din greșeală, întrucât anul 2012 nu era anul campaniei prezidențiale, procurorul Onea îmi cere să modific tabelele și să dispară complet data de pe marginea acestora, întrucât îl înconjură foarte mult. Ne înțelegem și plec să modific din nou tabelele, urmând să î le aduc corectate și să le pun înapoi în plicul venit prin poștă de la Chișinău, iar cele originale să le rupă. Mă duc la birou, unde mă filmez singur în timp ce modific tabelele, le scot data de pe margine și adaug de asemenea câteva elemente distinctive, pe acele foi. Precizez că nu există posibilitatea să se facă pierdute aceste tabele false din dosarul de urmărire penală, întrucât aceste probe false au fost folosite cu rea credință, pentru a induce în eroare judecătoria de la Tribunalul Prahova, când a fost cerut mandat de arestare pentru Sebastian Cibiță. Mă duc cu tabelele modificate înapoi la DNA, la Onea Lucian, care se uită la ele și spune că este foarte mulțumit.

*

Vlad Cosma: Prinspete și calde!

Onea Lucian: Așa...

Vlad Cosma: I: OK?

Onea Lucian: I: bine! I: OK, gata, e în regulă!

*

Vlad Cosma: Procurorul Negulescu m-a chemat să îmi spună ulterior că am reușit să o salvez pe sora mea, dar să am mare grijă la ce spune domnul Onea. Aceste probe mășinate, așa cum am relatat,

au fost folosite la cererea de arestare a fostului deputat Sebastian Ghiță, conform documentului pe care îl prezint. Aceste probe au ajuns în fața unui judecător și prin încheierea penală, la pagina 21 și 22 este descrisă exact așa cum am prezentat cu succesiunea evenimentelor cu probele falsificate, sosirea plicului și anonima dictată de Negulescu, semnată de o persoană care în realitate nu există. Așa au reușit să introducă în dosar niște probe false, prin care au reușit să aresteze un deputat și să compromită un prim-ministru și familia acestuia. Dacă prima metodă de a introduce probe false în dosar ar fi reușit, de asemenea și domnul Petruș ar fi fost arestat în aceeași modalitate și tot nerinorat, în același mod a fost fabricat și dosarul în care mă judec la Înalta Curte de Casație și Justiție, atât eu cât și tatăl meu, aici fiind adus ca probă un stick fals de memorie care conținea documente neruale, probă susținută prin declarația mincinoasă a unui martor, care a primit identitate protejată. La acest moment, stick-ul de memorie fals a dispărut de la dosar, iar martorul mincinos a recunoscut în fața completului de 5 judecători de la ICCJ faptul că procurorii l-au constrâns să mintă. Aceasta este rețeta după care lucrează Negulescu, Onea și Diaconu... Negulescu poate să primească cu brio brevet de inventator: Inventatorul numărul 1 de probe al DN-1, din perioada 2013-2017. /peg*"

II. „EXCLUSIV. Vlad Cosma continuă seria dezvăluirilor. Cum intră în acțiune procurorul DNA Giluela Deaconu

DI: 18 FEB 2018 • 22:23

Vlad Cosma continuă seria dezvăluirilor. Duminică seara a prezentat o înregistrare cu procurorul DN-1 Giluela Deaconu, respectiv cel de al patrulea procuror din cadrul DN-1 Ploiești, căreia fostul deputat i-a făcut plângere penală.

Advertisement: 0:19

"În această înregistrare vom auzi vocea domnului Onea, a procurorului Portoculă și a doamnei Giluela Deaconu. În înregistrări este vorba despre dosarul fostului primar al Ploieștilui, domnul Voloseriuc. Dosarul care s-a pregătit împotriva dansului era ca să nu mai candideze pentru funcția de primar al orașului Ploiești", a declarat Vlad Cosma.

Play Video

Redăm integral transcriptul înregistrării audio:

(VLAD COSMA AJUNGE LA SEDELIUL DN-1 PLOIEȘTI)

polițist DN-1 Gabriela Florea: Bună ziua!

Vlad Cosma: Sărut mâinile, doamnă!

polițist DN-1 Gabriela Florea: Să trăiești, doamna comisar-șef!

Vlad Cosma: Sărut mâinile, doamna!

polițist DN-1 Gabriela Florea: Să trăiești, doamna comisar-șef!

....(neinteligibil)...

(VLAD COSMA ESTE DUS ÎN BIROUL PROCURORULUI ȘEF DN-1 LUCIAN ONEA)

Vlad Cosma: Bună ziua!

polițist DN-1 Gabriela Florea: Mi-a zis domnul Negulescu să-l așteptați. Deci, e la noi în birou, mai durează 2 minute și vine și mi-a zis să ră-bag aici.

Vlad Cosma: Da.

polițist DN-1 Gabriela Florea: Da? Se poate?

procuror-șef Lucian Onea: Da, da, da.

(VLAD COSMA DISCUTĂ CU PROCURORUL ȘEF DN-1 LUCIAN ONEA ÎN BIROUL SĂU)

Vlad Cosma: Stau cu șefu'. Ce faceți?

procuror-șef Lucian Onea: Ce dracu' să fac...lucrez la asta cu Vidro Prahova, tre' să fac disjungeri acum... (neinteligibil)..

Vlad Cosma: Și-l trimiteți ? (ref: dacă trimite dosarul în judecată)

procuror-șef Lucian Onea: Cum?

Vlad Cosma: Il trimiteți în judecată?

procuror-șef Lucian Onea: ... (neinteligibil)...

Vlad Cosma: Păi nu știu, am răguit că n-ați mai ..

procuror-șef Lucian Onea: Am mai avut perecheștile alea informatice ...da.

(ÎN BIROUL PROCURORULUI ȘEF LUCIAN ONEA ÎNTRĂ PROCURORUL GILIELEA DEACONU)

Vlad Cosma: Sărut mâna!

procuror Giliea Deaconu: Am crezut că sunteți în birou, că așa mi-a zis.

Vlad Cosma: A, nu, aici m-a condus. La 12 sau 12.30? (xf: când urma audierea normală în ziua următoare)

procuror Gihuela Deaconu: La 12, la 12. Am mutat.

Vlad Cosma: Și are voie și avocatul lui să-mi pună?

procuror Gihuela Deaconu: Da, o să vă pună tot felul de întrebări, da, dar des ră orientați în via fel încât... ziceți, "nu cunosc, nu-mi mai amintesc..."

Vlad Cosma: Am înțeles.

procuror Gihuela Deaconu: Nu spuneți că nu cunoașteți...

procuror Gihuela Deaconu: Da, "la momentul ăsta nu-mi amintesc".

Vlad Cosma: Da... bun.

procuror Gihuela Deaconu: Cum asta ar fi.

Vlad Cosma: Bun! Și ce mă întrebați des?

procuror Gihuela Deaconu: Ce o să vă întreb eu? O să vă întreb dacă ați avut vreo întâlnire... că știți că eu așa susțin... (neînțeligibil)...

Vlad Cosma: Și eu o să zic că nu.

procuror Gihuela Deaconu: Cu Alexe, cu Vologheria și cu femeia aia Limboșeanu.

Vlad Cosma: Da, și zic că nu-mi aduc aminte.

procuror Gihuela Deaconu: Dumnezeuastră spuneți că nu, nu, nu ați avut. Păi n-ați.. ați avut întâlnire cu ei vreodată?

Vlad Cosma: Nu, n-am avut. Păi asta zic.

procuror Gihuela Deaconu: Nu, n-am avut niciodată o întâlnire în noiembrie. Dar în vară? În vară...

Vlad Cosma: Ați avut vreo întâlnire?

procuror Gihuela Deaconu: Ați avut vreo întâlnire cu ăștia? Și o să spuneți: "cu femeia sub nicio formă, nu" ...așa ... "iar cu Alexe...nu-mi amintesc". Ok? Că dacă o să spuneți că ați avut, o să va întrebe ce ați discutat.

Vlad Cosma: Ok, ok.

procuror Gihuela Deaconu: Sau puteți să spuneți: "nu-mi amintesc ce-am discutat, am avut o întâlnire, dar nu-mi amintesc ce am discutat."

Vlad Cosma: Nu, nu-mi amintesc! Bun! Și după aia mă mai întrebați dacă știu că i-a dat bani?
(ref: lui Valerici)

procuror Gihuela Deaconu: Da, da... "am auzit".

Vlad Cosma: De unde am auzit?

procuror Gihuela Deaconu: De la el sau din mediul pe care noi îl frecventăm. Arefi grijă, să ră
gândești bine înainte, să rețezi mănța și țicești cera de genul: "nu-mi amintesc".

Vlad Cosma: Da.

procuror Gihuela Deaconu: Nu că nu vreau să răspund pentru că martorul e obligat să răspundă,
dacă nu, sărârșește infracțiunea de mărturie mincinoasă, numai suspectul poate spune "nu vreau să
răspund" pentru că el are dreptul ăsta.

Vlad Cosma: Deci, la aia nu m-am răzut în noiembrie, la aia din vară nu-mi aduc aminte și știu
că i-a dat bani din mai multe locuri.

procuror Gihuela Deaconu: Da.

Vlad Cosma: Mediul politic.

procuror Gihuela Deaconu: ... (neinteligibil) ... cred că o să fie amândoi arcașii.

Vlad Cosma: Cine?

procuror Gihuela Deaconu: Plăcintă și unu' de la București.

Vlad Cosma: Ehh.

procuror Gihuela Deaconu: Da, exact. N-au cum, cu ce să ră deranjeze, nu. Și dacă sar altul,
suntem noi acolo, nu le permitem. Ei ăsta spun, că a fost o întâlnire în luna... în luna, nu spun luna,
premergătoare alegerilor din noiembrie. Cred că în noiembrie au fost alegerile sau la începutul lui
decembrie 2012.

Vlad Cosma: Mda..

Vlad Cosma: Cam obosit! Să trăiți! Să trăiți!

(ÎN BIROUL PROCURORULUI ȘEF LUCI IN ONEA ÎNTR Î PROCURORUL
MIRCEA NEGULESCU)

procuror M. Negulescu: După anchete.

procuror Gihuela Deaconu: După niște anchete, mă, niște anchete..

Vlad Cosma: V-am luat locul, mă scurzați (ref: scaunul lui Negulescu).

procuror Gihuela Deaconu: Plăcintă ... (neinteligibil)...

Vlad Cosma: Sunteți și dvs de față? (ref: ancheta de a doua zi)

procuror Gihuela Deaconu: Da, amândoi. (ref: procurori G. Deaconu și M. Negulescu)

Vlad Cosma: Am înțeles.

...(neînțeligibil)...

procuror M. Negulescu: M-am purtat mârț cu el. L-am făcut porc.

procuror Gihuela Deaconu: L-a făcut porc.

procuror M. Negulescu: Păi dacă e porc.

procuror Gihuela Deaconu: Vău am încercat să-l conving că nu l-a făcut porc. da..

...(neînțeligibil)...

procuror M. Negulescu: Păi dacă semnează, mă...

...(neînțeligibil)...

procuror-șef Lucian Onea: Numai probleme.

procuror Gihuela Deaconu: Procurorul bun și procurorul rău.

Vlad Cosma: Și cine e bun? Dumneavoastră?

procuror Gihuela Deaconu: Lasă-l, domne, că nu v-a făcut porc. Am fost eu aici prezentă. Chiar nu, nu dumneavoastră v-a zis porc. "Dar cui i-a zis? Că eu eram singur aici."

...(râsete)...

Vlad Cosma: Vorbea la telefon.

...(râsete)...

procuror Gihuela Deaconu: Azi, nu mi-am dat seama să-i zic, "vorbea la telefon", pe bune, nite, că știe.

procuror Gihuela Deaconu: Vorbea puțin la telefon.

...(râsete)...

...(neînțeligibil)...

procuror M. Negulescu: Îl bușnea plânsul la plecare.

procuror Gihuela Deaconu: Păi da...dacă l-ai luat și la sentiment.

procuror M. Negulescu: L-am luat la sentiment...zic: "păi, nu vezi, bă, te-a manipulat ăla, jeganu' ăla, hoțul ăla, vagabondul ăla"...

Vlad Cosma: Ești cam bronzat.

procuror M. Negulescu: M-am bronzat...dorm afară pe ..

procuror Gilueta Deaconu: L-a dat afară nevasta și...

Vlad Cosma: Pe balcon ...dormi pe balcon.

procuror M. Negulescu: Te pup și te iubesc! (către procuror G. Deaconu)

procuror Gilueta Deaconu: La 12 mâine.

Vlad Cosma: Da.

procuror M. Negulescu: Zice că dă acum un comunicat domnul...pe surse...

procuror Gilueta Deaconu: Cine, mă?

procuror M. Negulescu: Sebi...cu lumea bună..

procuror M. Negulescu: Cu mine, cu toată lumea bună...că așa, că am primit de la sor'la niște inimioare...

Vlad Cosma: Da, da' n-are de unde să aibă

procuror șef Lucian Onea: Și apar și inimioarele? Mamă, mamă...

procuror M. Negulescu: M-am dus la psihiatrie și mi-a zis că am dedublare de personalitate... (râsete)...

procuror M. Negulescu: ... de tip polimorfă, înțelegi?"

Inspectorii judiciari au analizat lucrările nr. 410/IJ/92/DIP/2018, nr. 2484/IJ/640/DIP/2018, nr.3508/IJ/784/DIP/2016 conexată la lucrarea nr. 4422/IJ/983/DIP/2016, nr. 1116/IJ/278/DIP/2015 și nr. 1144/IJ/274/DIP/2018.

La data de 09.08.2018, șeful Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat prin adresa 2098/II/7/2018, Inspecției Judiciare, situația dosarelor înregistrate privind pe procurorul Deaconu Gilueta, rezultând că aceasta, alături de alți procurori din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Ploiești,

Referitor la atingerea reputației profesionale a doamnei procuror Gilueta Deaconu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.133 alin.(1) din Constituția României, precum și ale art.1 alin.(1) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

Consiliul Superior al Magistraturii, în conformitate cu art.30 din Legea nr.317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, are dreptul și obligația de a apăra magistrații împotriva oricărui act care le-ar afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor art.30 alin.(2) din același act normativ, judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acesteia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.

Judecătorii sau procurorii care consideră că independența și imparțialitatea le sunt afectate în orice mod, se pot adresa Consiliului Superior al Magistraturii pentru a dispune măsurile necesare, conform art.75 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, Consiliul Superior al Magistraturii având dreptul și obligația de a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea.

Dreptul la reputație constituie unul dintre drepturile garantate de art.8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, ca element esențial al dreptului la respectarea vieții private.

Reputația profesională este o consecință a integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător sau procuror, aceasta aflându-se în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare dintre aceștia în exercitarea profesiei. Reputația profesională conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în exprimarea opiniilor, cu

precădere a celor profesionale și totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Deși legea nu definește noțiunea de *bună reputație*, astfel cum rezultă din coroborarea dispozițiilor art.14 alin.(2) lit.c) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu art.65 alin.(1) lit.i) din același act normativ, aceasta constituie nu doar una dintre condițiile de acces în profesie, ci și o cerință care trebuie să subziste pe tot parcursul exercitării ei.

Spre deosebire de buna reputație, reputația profesională constituie o valoare esențială în exercitarea funcției și, totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Din această perspectivă, reputația magistratului presupune obligația de a avea o conduită generală exemplară, care reprezintă și o condiție pentru a accede în profesie, căreia îi corespunde dreptul de a se bucura de reputație în fața societății, a justițiabililor, precum și a corpului profesional și, de cealaltă parte, obligația Statului de a garanta menținerea reputației magistratului, atunci când se constată că anumite fapte sunt de natură să îi afecteze prestigiul și, în consecință, autoritatea de care trebuie să se bucure în exercitarea profesiei.

În ceea ce privește noțiunile de independență și de imparțialitate a magistraților, precum și necesitatea respectării acestora, acestea sunt prevăzute în reglementări interne și internaționale.

Astfel, principiile independenței și imparțialității magistraților sunt conștiințite de reglementările interne ale art.124 alin.3 din Constituția României, art.2 alin.3 și art.3 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și în art.3 alin.2 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

La nivel de reglementare internațională, se reține că, potrivit art.1 din Principiile fundamentale referitoare la independența magistratului, adoptate la Milano în anul 1985 și confirmate de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite „independența magistraturii trebuie garantată de către stat și enunțată în Constituție sau altă lege națională, iar toate instituțiile guvernamentale sau altele trebuie să o respecte”.

În cadrul aceluiași principiu, potrivit art.2, „sistemul juridic va decide în problemele care îi sunt înaintate, imparțial, pe baza faptelor și în conformitate cu legea, fără vreo restricție, influență incorectă, sugesie, presiune, amenințare sau interferență, directă sau indirectă, din orice parte sau pentru orice motiv”.

Recomandarea (2010)12 a Comitetului de Miniștri al statelor membre privind independența, eficiența și rolul judecătorilor, dorind să promoveze independența sistemului judiciar, a elaborat mai multe reguli cu valoare de principiu: statele au obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a respecta, promova și proteja independența judecătorilor; „independența judecătorilor” nu se referă exclusiv la judecători, ci acoperă sistemul judiciar în întregime; nu trebuie permis grupurilor de presiune să submineze independența sistemului judiciar.

Raportând verificările efectuate în scopul constatării unei eventuale atingeri a reputației profesionale a doamnei procuror la dispozițiile legii fundamentale care consacră libertatea de exprimare în componentele sale privind dreptul la opinie și informație, prevăzute de art.30 și 31 din Constituția României, precum și la art.10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în această materie, se poate concluziona că dreptul la liberă exprimare nu este unul absolut, acesta fiind susceptibil de anumite restrângeri, în ipoteza în care folosirea libertății de exprimare este îndreptată împotriva unor valori pe care statul le poate în mod legitim apăra, cum ar fi autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza *Pugger și Oberschlick contra Italiei* a decis că „activitatea justiției nu poate fi discutată fără să se aibă în vedere anumite limite pentru a nu submina autoritatea acesteia, comandament deosebit de important într-un stat de drept”.

De asemenea, s-a subliniat rolul important al presei într-un stat de drept, aceasta având responsabilitatea privind comunicarea informațiilor și ideilor cu privire la problemele politice, precum și a altor teme de interes general, dar și obligația de a nu depăși anumite limite fixate în special pentru protecția reputației altuia (*Hotărârea Castells contra Spaniei din 23 aprilie 1992*).

Plenul reține că numitul V. C., în cadrul emisiunilor difuzate, a pus la dispoziția moderatorilor și pentru încunoaștințarea opiniei publice mai multe înregistrări pe care le-a efectuat cu ocazia anchetării sale de către procurorii de la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Ploiești, inclusiv de către doamna procuror Deaconu Giluța.

Din analiza situației dosarelor penale înregistrate pe rolul Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rezultă că:

- dosarul nr. _____

Din starea de fapt pe scurt comunicată Inspecției Judiciare rezultă că partea vătămată _____

Din starea de fapt pe scurt comunicată Inspecției Judiciare rezultă că |

Din starea de fapt pe scurt comunicată Inspecției Judiciare rezultă că [..].

Plenul constată că doamna Deaconu Gilucla a solicitat apărarea reputației profesionale și a imaginii sale publice, anterior soluționării definitive a unora dintre dosarele penale înregistrate pe rolul Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv dosarele

[..], a instrumentat și administrat probe, în anumite cauze penale aflate la Direcția Națională Anticorupție-Serviciul Teritorial Ploiești.

Ținând cont de cele menționate, cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna procuror Deaconu Gilucla nu poate fi primită la acest moment, având în vedere că, afirmațiile făcute în cadrul emisiunii „Sinteza zilei”, începând cu data de 11.02.2018 și până la data de 18.02.2018, difuzate pe postul de televiziune „Antena 3” și preluate de postul de televiziune „România TV”, precum și de alte posturi/publicații din mass media, nu pot a fi analizate prin prisma împrejurărilor concrete, până la soluționarea dosarelor penale nr. [..] 3, înregistrate pe rolul Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și care au fost întocmite ca urmare a plângerilor penale formulate de partea vătămată [..], inclusiv împotriva doamnei procuror [..].

În consecință, Plenul constată că nu se justifică admiterea cererilor formulate de doamna procuror Deaconu Gilucla.

Pentru considerentele anterior arătate, în conformitate cu dispozițiile art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (Admitere-3 voturi, respingere-10 voturi, 1 vot nul),

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1-Respinge cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de doamna Gilueta Deaconu, procuror la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul teritorial Ploiești, ce a constituit obiectul Raportului Inspecției Judiciare nr. 1308/IJ/325/DIP/2018.

Art.2-Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 01 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

