

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 301

din 27 Noiembrie 2007

Prin nota nr. 25200/1154/DRUO/24775/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de numire în funcția de procuror fără concurs, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru posturi vacante alocate acestei proceduri de numire în funcția de procuror, fără concurs, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Șomcuța Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleul Silvaniei, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, Parchetul de pe

lângă Judecătoria Medgidia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor, Parchetul de pe lângă Judecătoria Murgeni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Topoloveni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți, Parchetul de pe lângă Judecătoria Fălticeni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Luduș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bozovici și Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 507 din 5 iulie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a fost aprobată procedura de numire în funcția de procuror, fără concurs, conform art. 33 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, pentru ocuparea a 71 de posturi vacante de procuror, la parchetele de pe lângă judecătoria.

În conformitate cu dispozițiile art. 26 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, cererile pentru numirea în funcția de procuror în temeiul art. 33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Lege nr. 303/2004, privind statutul

judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de orice alte înregistrări considerate relevante de candidat, au fost depuse la sediul Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 30 zile din data de 20 iulie 2007, când aceste informații au fost făcute publice prin afișarea la unitățile de parchet din țară și prin publicarea pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, urmând ca fiecare candidat să opteze pentru postul pe care dorește să îl ocupe.

Cererile au fost însoțite de înregistrări prin care să se dovedească îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 33 alin. 5, 7, 8 și 10 din Legea nr. 303/2004, republicată, precum și de înregistrările considerate relevante de către candidat.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în funcția de judecător sau procuror, fără concurs, persoanele care se află într-una din următoarele situații:

- au îndeplinit funcția de judecător sau procuror cel puțin 10 ani și și-au încetat activitatea din motive neimputabile ;

- au îndeplinit funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție cel puțin 10 ani și și-au încetat activitatea din motive neimputabile;

- avocații cu o vechime în profesie de cel puțin 10 ani pot fi numite, fără concurs, la judecătorii sau parchetele care funcționează pe lângă acestea.

Persoanele care îndeplinesc condițiile menționate anterior, prin cumularea vechimii în funcția de judecător, procuror sau în profesia de avocat pot fi numite judecător sau procuror, fără concurs, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru a fi numite în funcția de judecător sau procuror, aceste categorii de persoane trebuie să îndeplinească și condițiile prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

- a) au cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) sunt licențiate în drept;
- c) nu au antecedente penale sau cazier fiscal;

d) cunosc limba română;

e) sunt apte, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

În vederea numirii în funcția de judecător sau procuror, candidații care au îndeplinit condițiile de vechime prevăzute de lege, apți din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea funcției și care se bucură de bună reputație vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 29 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr.152/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin O.U.G. nr. 100/2007 (art. VII), s-a prevăzut că dispozițiile referitoare la numirea fără concurs, în funcția de judecător sau procuror, vor fi abrogate începând cu data de 1 iunie 2008.

Prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru procedura de numire în funcția de procuror, fără concurs, în condițiile art. 33 alin. 5), 7) 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost repartizate următoarele posturi de procuror, astfel:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia

Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud – 2 posturi

Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj – 1 post

Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad – 1 post

Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău

Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău – 3 posturi

Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești – 1 post

Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului – 1 post

Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman – 1 post

Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov

Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov – 1 post

Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București

Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj

Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud – 2 posturi
Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Șomcuța Mare – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleul Silvaniei – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța

Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova

Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânju Mare – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați

Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați – 3 posturi
Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași

Parchetul de pe lângă Judecătoria Murgeni – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea

Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea – 2 posturi
Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare – 3 posturi
Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești

Parchetul de pe lângă Judecătoria Topoloveni – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Sărat – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava

Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți – 3 posturi
Parchetul de pe lângă Judecătoria Fălticeni – 2 posturi
Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi – 2 posturi
Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava – 2 posturi
Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani – 2 posturi

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș

Parchetul de pe lângă Judecătoria Luduș – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc – 2 posturi
Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș – 1 post

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara

Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Bozovici – 1 post
Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița – 2 posturi

Din analiza înscrisurilor și a datelor privind persoanele care au formulat cereri de numire în funcția de procuror, fără concurs, prezentate prin nota întocmită de către Direcția resurse umane și organizare nr.25200/2007, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

1. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia,

având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

1.1 Doamna ROȘCA ROZALIA a îndeplinit funcția de procuror 12 ani și 5 luni și a profesat ca avocat 2 ani și 2 luni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că îndeplinește condiția de bună reputație.

A fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

Doamna ROȘCA ROZALIA, având vârsta de 60 de ani și 4 luni, a fost eliberată din funcția de procuror prin pensionare pentru limită de vârstă, aspect față de care, Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii de constatare a îndeplinirii condițiilor pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, prevederile art. 82 din din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, așa cum a fost modificat prin O.U.G. 100/2007.

1.2 Doamna OPRIȘ LIA DIANA a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că îndeplinește condiția de bună reputație.

A fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, luând act de neprezentarea doamnei Opriș Lia Diana la interviul prevăzut de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, urmează a respinge cererea de numire în funcția de procuror, fără concurs.

1.3 Domnul BUCUR CLAUDIU FLORENTIN a profesat ca avocat 8 ani și 1 lună, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1.4 Domnul TRIF LAUREAN a profesat ca avocat 1 an și 9 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1.5 Doamna VĂCARU SORA MARIN ION a profesat, conform evidențelor existente la direcția de resort, ca avocat 7 ani și 10 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1.6 Domnul CÂMPEAN VALENTIN, conform evidențelor existente la direcția de resort, a îndeplinit funcția de procuror 3 ani și 10 luni și a profesat ca avocat 25 ani, iar din verificările efectuate de Inspekția Judiciară a rezultat că nu îndeplinește condiția de bună-reputație, prevăzută de dispozițiile art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1.7 Doamna RADU LUCIA DELIA, conform evidențelor existente la direcția de resort, a profesat ca avocat 17 ani și 3 luni. Din verificările efectuate de Inspekția Judiciară a rezultat că nu îndeplinește condiția de bună-reputație, prevăzută de dispozițiile art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1.8 Domnul JOLDIȘ EMIL, conform evidențelor existente la direcția de resort, a îndeplinit funcția de procuror 1 an și 8 luni și a profesat ca avocat 14 ani și 8 luni. Din verificările efectuate de Inspekția Judiciară, pentru această procedură, a rezultat că nu îndeplinește condiția de bună-reputație, prevăzută de dispozițiile art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

2.1 Doamna ZAFIU TATIANA a profesat ca avocat 10 ani și 6 luni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că îndeplinește condiția de bună reputație.

A fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, luând act de neprezentarea doamnei Zafiu Tatiana la interviul prevăzut de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, urmează a respinge constatarea îndeplinirii condițiilor pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

2.2 Domnul BĂCĂUANU CONSTANTIN a profesat ca avocat 2 ani și 9 luni, neîndeplinind, astfel, condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2.3 Doamna COJOCARU ELENA CĂTĂLINA a profesat ca avocat 9 ani și 3 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2.4 Doamna ICHIM GABRIELA a profesat ca avocat 11 ani și 1 lună și a absentat la vizita medicală și la testarea psihologică, nefiind astfel, îndeplinind condiția

prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2.5 Doamna NEMEȘ MARIANA a profesat ca avocat 31 ani și 11 luni și a absentat la vizita medicală și la testarea psihologică, neîndeplinind, astfel, condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2.6 Doamna COSTEA VIOLETA GEORGETA a profesat ca avocat 11 ani și a absentat la vizita medicală și la testarea psihologică, neîndeplinind condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

3.1 Doamna JUNOIU NANA a exercitat profesia de consilier juridic, neîndeplinind, astfel, condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3.2 Doamna TANASĂ SANDA a profesat ca avocat 20 ani și 2 luni, dar nu a depus toate înscrisurile prin care să dovedească îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.33 alin. 5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neîndeplinind condiția prevăzută în art. 26 alin. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs.

4. Față de postul alocat prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, respectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

4.1 Domnul MITROI ALEXANDRU a profesat ca avocat 16 ani și 8 luni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că îndeplinește condiția de bună reputație.

A fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

La data de 26.11.2007, domnul Mitroi Alexandru a comunicat că este în imposibilitate de a se prezenta la interviul programat în data de la 27.11.2007 în fața Secției pentru procurori.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, luând act de neprezentarea domnului Mitroi Alexandru la interviul prevăzut de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, urmează a respinge constatarea îndeplinirii condițiilor pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

4.2 Domnul APOSTOL MARIAN GEORGE a profesat ca avocat 1 an și 8 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.3 Doamna IONESCU DANIELA ANDREEA a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 19.10.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii, respectiv 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007).

4.4 Doamna MACAROVSCI LAURA FLORIANA, având în vedere că a exercitat funcția de cadru didactic, nu îndeplinește condiția de vechime de cel puțin 10

ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.5 Domnul PĂUN MIHAI a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 23.10.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii, respectiv 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007).

4.6 Doamna PICEAVĂ ATHENA a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni, însă nu a depus toate înscrisurile prin care să dovedească îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.33 alin. 5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neîndeplinind condiția prevăzută în art. 26 alin. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs.

4.7 Doamna ȚĂRAN ANDREEA ENDORA a profesat ca avocat 7 ani și 1 lună, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.8 Domnul CREAȚĂ IULIAN a profesat ca avocat 13 ani și 11 luni, iar din verificările efectuate de Inspecția Judiciară a rezultat că nu îndeplinește condiția de bună-reputație, prevăzută de dispozițiile art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.9 Domnul TOPOR MITICĂ a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 20.11.2007, neîndeplinind condiția de depune cererea în termen de 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007), prevăzută în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs.

4.10 Doamna DINA IONELA a profesat ca avocat 7 ani și 3 luni, neîndeplinind, astfel, condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător,

procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.11 Domnul DIACONU GHEORGHE CONSTANTIN a îndeplinit funcția de procuror 4 ani și 11 luni și a profesat ca avocat 8 ani și 7 luni. A absentat la efectuarea vizitei medicale și a testării psihologice, Secția pentru procurori urmând a respinge cererea pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.12 Doamna RADU SILVIA a profesat ca avocat 11 ani. Acesta a absentat la efectuarea vizitei medicale și a testării psihologice, neîndeplinind, astfel, condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.13 Domnul GRIGORE MARIAN GABRIEL a profesat ca avocat 8 ani și 1 lună, astfel că acesta nu îndeplinește condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. Față de postul alocat prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, respectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

5.1 Domnul STOIAN GRIGORE GABRIEL a profesat ca avocat 9 ani și 10 luni, astfel că acesta nu îndeplinește condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.2 Domnul ȘTEFĂNESCU BOGDAN a profesat ca avocat 9 ani și 10 luni, astfel că acesta nu îndeplinește condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.3 Domnul VULPOIU GHEORGHE a profesat ca avocat 7 ani, astfel că acesta nu îndeplinește condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

6.1 Doamna BIDILICI ANA DANIELA a profesat ca avocat 10 ani și 11 luni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că îndeplinește condiția de bună reputație.

A fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, luând act de neprezentarea doamnei Bidilici Ana Daniela la interviul prevăzut de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, urmează a constata ca neîndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

6.2 Doamna ASĂNICĂ MARINELA DANA a profesat ca avocat 5 ani și 2 luni, aceasta neîndeplinind, astfel, condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau

în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6.3 Domnul CIOBANU FLOREA a îndeplinit funcția de procuror 6 ani, funcția de judecător 9 ani și 9 luni și a profesat ca avocat 12 ani, însă nu a depus toate înscrisurile prin care să dovedească îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.33 alin. 5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neîndeplinind condiția prevăzută în art. 26 alin. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs.

6.4 Domnul DRĂGAN SILVIU CĂTĂLIN a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 12.10.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii, respectiv 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007).

6.5 Domnul IOVAN MARIN a profesat ca avocat 8 ani și 8 luni, astfel că acesta nu îndeplinește condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6.6 Domnul MIHĂILESCU IOAN a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 18.10.2007 depășind termenul legal de depunere a cererii, respectiv 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007).

6.7 Domnul PETRESCU EUGEN a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 26.10.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii, respectiv 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007).

6.8 Domnul PETRICU MARCEL SILVIUS a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 05.11.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii, respectiv 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007).

6.9 Doamna POPESCU AURA GABRIELA a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 23.10.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii, respectiv 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007).

6.10 Domnul SUIU MARIN a profesat ca avocat 7 ani, acesta neîndeplinind astfel condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6.11 Domnul MANTA ION a îndeplinit funcția de procuror 12 ani și 6 luni, și a profesat ca avocat 17 ani și 9 luni. Acesta a absentat la efectuarea vizitei medicale și a testării psihologice, neîndeplinind condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6.12 Doamna FARAGO CARMEN a profesat ca avocat 10 ani și 1 lună. A absentat la vizita medicală și la testarea psihologică, neîndeplinind astfel condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6.13 Domnul CIONTU EUGEN a îndeplinit funcția de procuror 3 ani și 11 luni și a profesat ca avocat 7 ani și 7 luni. A fost respins în urma retestării psihologice, neîndeplinind condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6.14 Doamna BASARAB CIUCUR ANETA a profesat ca avocat 12 ani și 11 luni, dar a absentat la retestarea psihologică, neîndeplinind condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați,

având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

7.1 Domnul MIHUȚ VICTOR ȘTEFAN a profesat ca avocat 1 an, astfel că acesta nu îndeplinește condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, a fost depusă la data de 18.10.2007, neîndeplinind condiția de a depune cererea în termen de 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007), prevăzută în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs.

7.2 Domnul ANDREI VASILE a îndeplinit funcția de procuror 3 ani și 3 luni și a profesat ca avocat 12 ani, iar din verificările efectuate de Inspekția Judiciară a rezultat că nu îndeplinește condiția de bună-reputație, prevăzută de dispozițiile art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7.3 Doamna CIOBOTARU ANA TEODORA a profesat ca avocat 10 ani și 1 lună, dar a absentat la efectuarea vizitei medicale și a testării psihologice, neîndeplinind condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7.4 Doamna STANCU MIHAELA AURELIA a profesat ca avocat 10 ani și 9 luni, dar a absentat la efectuarea vizitei medicale și a testării psihologice, neîndeplinind condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

8. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs,

la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

8.1 Domnul GRIBINCEA TOADER a îndeplinit funcția de consilier juridic, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

8.2 Doamna VESELU TUDORA a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 22.10.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii, respectiv 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007).

8.3 Doamna PAMFIL MIHAELA LAURA a îndeplinit funcția de asistent universitar, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

8.4 Doamna URSU OANA TINCUȚA a profesat ca avocat 8 ani și 7 luni, aceasta neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

9. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

9.1 Domnul CIUPE GAVRIL a îndeplinit funcția de procuror 11 ani și 9 luni și a profesat ca avocat 24 ani și 3 luni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că îndeplinește condiția de bună reputație.

A fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

Domnul Ciupe Gavril are vârsta de 63 de ani și 1 lună, aspect în raport de care, Secția pentru procurori, având în vedere prevederile art. 82 din din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, așa cum a fost modificat prin O.U.G. 100/2007, urmează a constata ca neîndeplinite condițiile pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, de către Secția pentru procurori.

9.2 Domnul MUREȘAN VASILE a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 11.10.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii, respectiv 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007).

9.3 Doamna RASCA ANCA a profesat ca avocat 2 ani și 10 luni, aceasta neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

9.4 Domnul SILAGHI TRAIAN a îndeplinit funcția de procuror 9 ani. Candidatul nu a depus toate înscrisurile prin care să dovedească îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.33 alin. 5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neîndeplinind condiția prevăzută în art. 26 alin. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, Secția pentru procurori urmând a constata ca neîndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

10. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

10.1 Domnul MIHUȚ ALEXANDRU a profesat ca avocat 23 ani și 8 luni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că îndeplinește condiția de bună reputație.

A fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

Sekția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, luând act de neprezentarea domnului Mihut Alexandru la interviul prevăzut de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, urmează a respinge cererea de numire în funcția de procuror, fără concurs.

10.2 Domnul PĂLCUȚ IOAN NICOLAE a îndeplinit funcția de procuror 8 ani, funcția de judecător 9 ani și a profesat ca avocat 11 ani. Din verificările efectuate de Inspekția Judiciară a rezultat că nu îndeplinește condiția de bună-reputație, prevăzută de dispozițiile art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Sekția pentru procurori urmând a constata ca neîndeplinirea condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

10.3 Domnul BUDA DINDELEGAN VALERIU NICOLAE a îndeplinit funcția de judecător 2 ani și 7 luni și a profesat ca avocat 29 de ani și 11 luni, dar a absentat la efectuarea vizitei medicale și a testării psihologice, neîndeplinind condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

10.4 Doamna MAIER BRÂNDUȘA DANIELA a profesat ca avocat 30 de ani și 3 luni. Aceasta nu s-a prezentat la vizita medicală și la testarea psihologică, neîndeplinind condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

11.1 Doamna PĂRĂUȘANU MIHAELA a profesat ca avocat 10 ani și 5 luni.

Din verificările efectuate de către Inspecția Judiciară, rezultă că îndeplinește condiția de bună reputație.

A fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, luând act de neprezentarea doamnei Păraușanu Mihaela la interviul prevăzut de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, Secția pentru procurori urmează a respinge cererea de numire în funcția de procuror, fără concurs.

11.2 Doamna AGUȚĂ CLAUDIA MIRELA a îndeplinit funcția de grefier șef, de unde rezultă că nu îndeplinește condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11.3 Doamna GEANTĂ CARMEN ANGELICA a îndeplinit funcția de consilier juridic, neîndeplinind, astfel, condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11.4 Domnul CONSTANTINESCU BOGDAN ȘTEFAN a profesat ca avocat 10 ani, dar nu a depus toate înscrisurile prin care să dovedească îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.33 alin. 5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul

judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neîndeplinind, astfel, condiția prevăzută în art. 26 alin. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs.

11.5 Doamna LILĂ DANIELA a profesat ca avocat în cadrul Baroului Constituțional Deva, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11.6 Domnul IANCU ILIE FLORIN a îndeplinit funcția de consilier juridic, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11.7 Doamna ION TENZI NINA a îndeplinit funcția de consilier juridic, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11.8 Domnul MĂDULARU ȘTEFAN a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 23.10.2007, depășind termenul legal de depunere a cererii, respectiv 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007).

11.9 Doamna TRIFĂ DOREANA NICOLETA a îndeplinit funcția de consilier juridic, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

12. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs,

la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

12.1 Doamna IORDACHE FLORICA a profesat ca avocat 7 ani și 2 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

12.2 Doamna MARINESCU NARCISA a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 19.10.2007, neîndeplinind condiția de a depune cererea în termen de 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007), prevăzută în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs.

12.3 Doamna ANTIMIU CERASELA a profesat ca avocat 10 de ani și 4 luni, dar a absentat la vizita medicală și la testarea psihologice, de unde rezultă că nu îndeplinește condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

12.4 Doamna NICOLAU MIHAELA a profesat ca avocat 25 de ani și 2 luni, dar a absentat la vizita medicală și la testarea psihologice, de unde rezultă că nu îndeplinește condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

12.5 Domnul POPA DUMITRU a îndeplinit funcția de judecător 18 ani și a profesat ca avocat 14 ani și 5 luni, dar nu a depus toate înscrisurile prin care să dovedească îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.33 alin. 5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neîndeplinind condiția prevăzută în art. 26 alin. 1) din

Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs.

12.6 Domnul TĂNASE DORU IULIAN a profesat ca avocat 8 ani și 2 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

13. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

13.1 Doamna MATEICIUC MARIA a îndeplinit funcția de judecător 20 de ani și 10 luni și a profesat ca avocat 9 ani și 2 luni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că îndeplinește condiția de bună reputație.

A fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, luând act de neprezentarea doamnei Mateiciuc Maria la interviul prevăzut de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, urmează a respinge constatarea îndeplinirii condițiilor pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

13.2 Domnul HUSAC VALERIU DORIN a îndeplinit funcția de procuror 19 de ani și 6 luni și a profesat ca avocat 11 ani și 9 luni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că îndeplinește condiția de bună reputație.

A fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, luând act de neprezentarea domnului Husac Valeriu Dorin la interviul prevăzut de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, urmează a respinge constatarea îndeplinirii condițiilor pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs.

13.3 Doamna DASCĂLU MIRABELA a profesat ca avocat 7 ani, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

13.4 Doamna URSU EUFROSINA LUCIA a profesat ca avocat 10 de ani și 1 lună, dar a absentat la efectuarea vizitei medicale și a testării psihologice, neîndeplinind condiția prevăzută de dispozițiile art. 14 alin.2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

14. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

14.1 Domnul BENȚE ATILLA a depus cererea pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la data de 05.11.2007, neîndeplinind condiția de a depune cererea în termen de 30 de zile de la data publicării anunțului (20.07.2007), prevăzută în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în

magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs.

15. Față de posturile alocate prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de procuror, fără concurs, la unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, având în vedere cererile formulate de următoarele persoane, Secția pentru procurori constată:

15.1 Domnul DOBOȘ GRIGORE a îndeplinit funcția de procuror 17 ani, funcția de judecător 2 luni și a profesat ca avocat 14 ani și 10 luni, dar nu a depus toate înscrisurile prin care să dovedească îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.33 alin. 5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neîndeplinind condiția prevăzută în art. 26 alin. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs.

Având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, conform cărora candidații apti din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea funcției și care se bucură de o bună reputație, urmează să susțină un interviu în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru procurori va respinge cererile pentru numirea în funcția de procuror, ca urmare a absenței la interviu, pentru următorii candidați: Opriș Lia Diana, Zafiu Tatiana, Mihuț Alexandru, Mateiciuc Maria, Husac Valeriu Dorin, Bidilici Ana Daniela, Păraușanu Mihaela, Mitroi Alexandru.

Față de cele expuse;

În temeiul prevederilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

coroborate cu prevederile art.26 și art.29 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, completată și modificată, precum și cele ale art. 82 și art.33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 14 alin.(2), din același act normativ, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată ca neîndeplinite condițiile pentru numirea în funcția de procuror, în condițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către următorii candidați înscriși:

Roșca Rozalia, Ciupe Gavril, Bucur Claudiu Florentin, Trif Laurean, Vacaru Sora Marin, Câmpean Valentin, Radu Lucia Delia, Joldiș Emil, Băcăuanu Constantin, Cojocaru Elena Cătălina, Ichim Gabriela, Nemeș Mariana, Costea Violeta Georgeta, Junoiu Nana, Tanasă Sanda Anca, Apostol Marian George, Ionescu Daniela Andreea, Macarovschi Laura Floriana, Păun Mihai, Piceava Athena, Tăran Andreea Endora, Creață Iulian, Topor Mitică, Dina Ionela, Diaconu Gheorghe Constantin, Radu Silvia, Grigore Marian Gabriel, Mureșan Vasile, Rasca Anca, Silaghi Traian, Asănică Marinela Dana, Ciobanu Florea, Drăgan Silviu Cătălin, Iovan Marin, Mihăilescu Ioan, Petrescu Eugen, Petricu Marcel Silviu, Popescu Aura Gabriela, Suiu Marin, Manta Ion, Farago Carmen, Giontu Eugen, Basarab Ciucur Aneta, Stoian Grigore Gabriel, Ștefănescu Bogdan, Vulpoi Gheorghe, MiHuț Victor Ștefan, Andrei Vasile, Ciobotaru Ana Teodora, Stancu Mihaela Aurelia, Gribincea Toader, Veselu Tudora, Pamfil Mihaela Laura, Ursu Oana Tincuța, Pălcuț Ioan Nicolae, Buda Dindelegan Valeriu Nicolae, Maier

Brândușa Daniela, Aguță Claudia Mirela, Geantă Carmen Angelica, Constantinescu Bogdan Ștefan, Lilă Daniela, Iancu Ilie Florin, Ion Tenzi Nina, Mădularu Ștefan, Trifa Doreana Nicoleta, Iordache Florica, Marinescu Narcisa, Antimiu Cerasela, Nicolau Mihaela, Popa Dumitru, Tănase Doru Iulian, Dascălu Mirabela, Ursu Eufrosina Lucia, Doboș Grigore, Bențe Atilla.

Art.2 - Respingerea cererii pentru numirea în funcția de procuror, în condițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a neprezentării la interviu, formulată de următorii candidați:

Opriș Lia Diana, Zafiu Tatiana, Mihuț Alexandru, Mateiciuc Maria, Husac Valeriu Dorin, Bidilici Ana Daniela, Păraușanu Mihaela, Mitroi Alexandru.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 Noiembrie 2007

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Dan Chiușdea

