

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 488

din 28 Noiembrie 2007

Prin nota nr. 25 509/DRUO/2007, Direcția resurse umane și organizare, Biroul concursuri, având în vedere prevederile art. 36 alin. 1 și 2 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr.581/14.09.2006, a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, raportul privind îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care au promovat examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 27 octombrie – 27 noiembrie 2007.

Văzând raportul direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători constată următoarele:

În perioada 27 octombrie – 27 noiembrie 2007 a avut loc examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați organizat de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 26 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind

examenul de capacitate al judecătorilor stagiaari și al procurorilor stagiaari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.581/14.09.2006.

Organizarea examenului, calendarul, tematica, bibliografia și formularul tipizat al cererii de înscriere, au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 511/5.07.2007.

Conform art. 28 din Legea nr.303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare și art. 11 din Regulament, examenul a constat în verificarea cunoștințelor teoretice și practice prin susținerea probelor scrise și orale.

La examen s-au înscris un număr de 109 judecători, 52 procurori și 22 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din cadrul Institutului Național al Magistraturii, Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Având în vedere prevederile art. 45 alin. 2 din Regulament, care dispun că personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, prevăzut la alin. 1, optează, prin cererea de înscriere la examenul de capacitate, pentru susținerea probelor scrise și orale, fie împreună cu judecătorii, fie împreună cu procurorii, lucrările cu caracter practic pe care le vor susține urmând să fie particularizate în funcție de instituțiile de la care provin, un candidat, personal asimilat judecătorilor și procurorilor, respectiv, doamna Mincă Diana Eliza – Consiliul Superior al Magistraturii, a optat pentru susținerea probelor scrise și orale împreună cu judecătorii.

Verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare a candidaților la examenul de capacitate, a constituit atributul comisiei de organizare, numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 612 din 13 septembrie 2007.

Comisia de organizare a verificat astfel dacă persoanele înscrise la examen au efectuat perioada de stagiu, au efectuat pregătirea profesională, conform referatelor de stagiu, respectiv referatelor de evaluare și fișelor de stagiu anexate cererilor de înscriere, au avizul consultativ al președintelui curții de apel, respectiv, al conducătorului instituției, pentru participarea la examen.

Prin Hotărârea nr. 3 pronunțată de Comisia de organizare la data de 26 septembrie 2007, s-a dispus admiterea cererilor de înscriere la examenul de capacitate al

judecătorilor și procurorilor stagiați din perioada 27 octombrie – 27 noiembrie 2007, formulate de 109 de candidați judecători.

Prin Hotărârea nr. 5 din 26 septembrie 2007, comisia de organizare a respins cererea de înscriere la examenul respectiv, formulată de doamna Mincă Diana Eliza, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Contestația formulată de doamna consilier împotriva hotărârii sus menționate, a fost analizată de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii care, prin Hotărârea nr. 411 din 4 octombrie 2007, a dispus admiterea acesteia.

Probele scrise teoretice și practice s-au susținut în perioada 27-28 octombrie 2007, conform calendarului examenului aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 511/5.07.2007, după cum urmează:

- 27 octombrie 2007 - proba scrisă teoretică și practică la drept civil și drept procesual civil;
- 28 octombrie 2007 - proba scrisă teoretică și practică la drept penal și drept procesual penal.

La susținerea acestora au participat toți cei 110 de candidați.

În conformitate cu art.29 alin. 1 teza a II-a din Regulament „în termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se transmit Consiliului Superior al Magistraturii și se soluționează de comisia de corectare în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului de contestare.”

Potrivit acestor dispoziții au formulat contestații, la disciplina drept civil, un număr de 11 candidați, la disciplina drept procesual civil, un număr de 12 candidați, la disciplina drept penal, un număr de 14 candidați, iar la disciplina drept procesual penal, un număr de 12 candidați.

Conform proceselor verbale afișate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii toate contestațiile la disciplinele drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal au fost respinse, păstrându-se astfel baremele de evaluare și notare inițiale, cu excepția baremului la disciplina drept civil în urma admiterii unei contestații, astfel că din barem a fost înlăturat răspunsul „interdicția vizează doar actele juridice inter vivos cu

excepția celor încheiate în condițiile art. 43 din Legea nr. 10/2000” acordându-se punctajul de 0,5 fiecărei lucrări.

Rezultatele la probele scrise au fost afișate la 06.11.2007.

Potrivit art. 31 din Regulament „contestațiile pentru examenul de capacitate cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 72 de ore de la afișarea rezultatelor, la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile curților de apel ori parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată prin fax, Institutului Național al Magistraturii.”

În accepțiunea acestor dispoziții, au formulat contestații un număr de 100 de candidați la disciplina drept civil, 98 de candidați la disciplina drept procesual civil, 104 de candidați la disciplina drept penal și un număr de 105 de candidați la disciplina drept procesual penal. Dintre acestea au fost admise un număr de 50 de contestații la disciplina drept civil, 62 de contestații la disciplina drept procesual penal, 3 contestații la disciplina drept penal și 33 contestații la disciplina drept procesual penal.

Rezultatele finale ale probelor scrise, după soluționarea contestațiilor s-au afișat la data de 15 noiembrie 2007.

Probele orale teoretice și practice s-au desfășurat în perioada 21-27 noiembrie 2007, la susținerea acestora participând toți candidații înscriși pe listă cu excepția doamnei judecător Osiac Alina Nicoleta, judecător stagiar la Judecătoria Sector 5 București.

Doamna judecător a fost programată pentru susținerea probelor orale la data de 25.11.2007, însă nu s-a prezentat solicitând ulterior susținerea acestor probe la data de 27.11.2007, cerere ce a fost admisă de comisia de organizare.

În ziua de 27.11.2007 doamna judecător Osiac Alina Nicoleta s-a prezentat numai la disciplina drept procesual civil, așa cum rezultă din procesul-verbal atașat.

Pe baza rezultatelor obținute la probele scrise și la probele orale, a fost întocmit tabelul cu rezultatele finale ale examenului, care va fi afișat la sediul Institutului Național al Magistraturii, comunicat curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea și adus la cunoștința publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art.35 din

Regulament.

Conform dispozițiilor art. 34 alin. 1 din Regulament "notele la materiile prevăzute la art.12 (probe scrise – drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal; probe orale –, drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal,) se calculează ca medie aritmetică a notelor obținute la proba scrisă și proba orală."

De asemenea, în accepțiunea alin. 2 al aceluiași articol media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor la materiile prevăzute la art. 12 alin. 2, calculate conform dispozițiilor alin. 1, și a notelor obținute la probele orale la materiile prevăzute la art. 21 alin. 2 lit. e și f, fundamentele constituționale ale statului de drept respectiv organizarea judiciară și Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Media generală de promovare a examenului de capacitate este de cel puțin 7,00, iar notele la materiile de examen, calculate conform dispozițiilor alin. 1, nu pot fi mai mici de 5.

Din cei 110 de candidați, judecători stagieri și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor înscriși pe lista de judecători, au obținut la materiile de examen note mai mari de 5, iar media generală de promovare a examenului de capacitate mai mare de 7, un număr de 109 de candidați, iar un candidat respectiv Gurschi Diana a obținut media generală sub 7, respectiv 6,61 și la disciplinele drept penal și drept procesual penal a obținut note sub 5 respectiv 4,64 și 4,90.

La terminarea examenului, în conformitate cu art. 34 alin. 3 din Regulament, comisia de organizare a întocmit un proces - verbal în care s-au menționat condițiile de desfășurare a examenului, notele obținute de candidați la probele scrise și orale și media generală pe baza căreia au fost declarați admiși sau respinși candidații, înaintat Direcției Resurse Umane și Organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând înscrisurile mai sus menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constată că sunt îndeplinite condițiile legale de către judecătorii stagieri și personalul asimilat judecătorilor și procurorilor stagieri care au promovat examenul de capacitate organizat în perioada 27 octombrie – 27

noiembrie 2007.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art.40 lit.d) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.36 alin.2 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.581/14.09.2006, prin vot direct și secret cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Constată îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagieri și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care au promovat examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și procurorilor stagieri desfășurat în perioada 27 octombrie - 27 noiembrie 2007, prevăzuți în Anexa nr. 1 (3 pagini) la prezenta hotărâre.

Art.2 – Constată că doamna judecător **OSIAC ALINA NICOLETA**, nu s-a prezentat la susținerea tuturor probelor orale și în consecință nu a promovat examenul de capacitate.

Art.3 – Constată nepromovarea examenului de capacitate de către doamna judecător **GURSCI DIANA**.

Art.4 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare conform legii.

Hotărârea nr. 488 din 28.11.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului
Superior al Magistraturii

Data în București, la data de 28 Noiembrie 2007

Președinte
Judecător Anton Pandrea

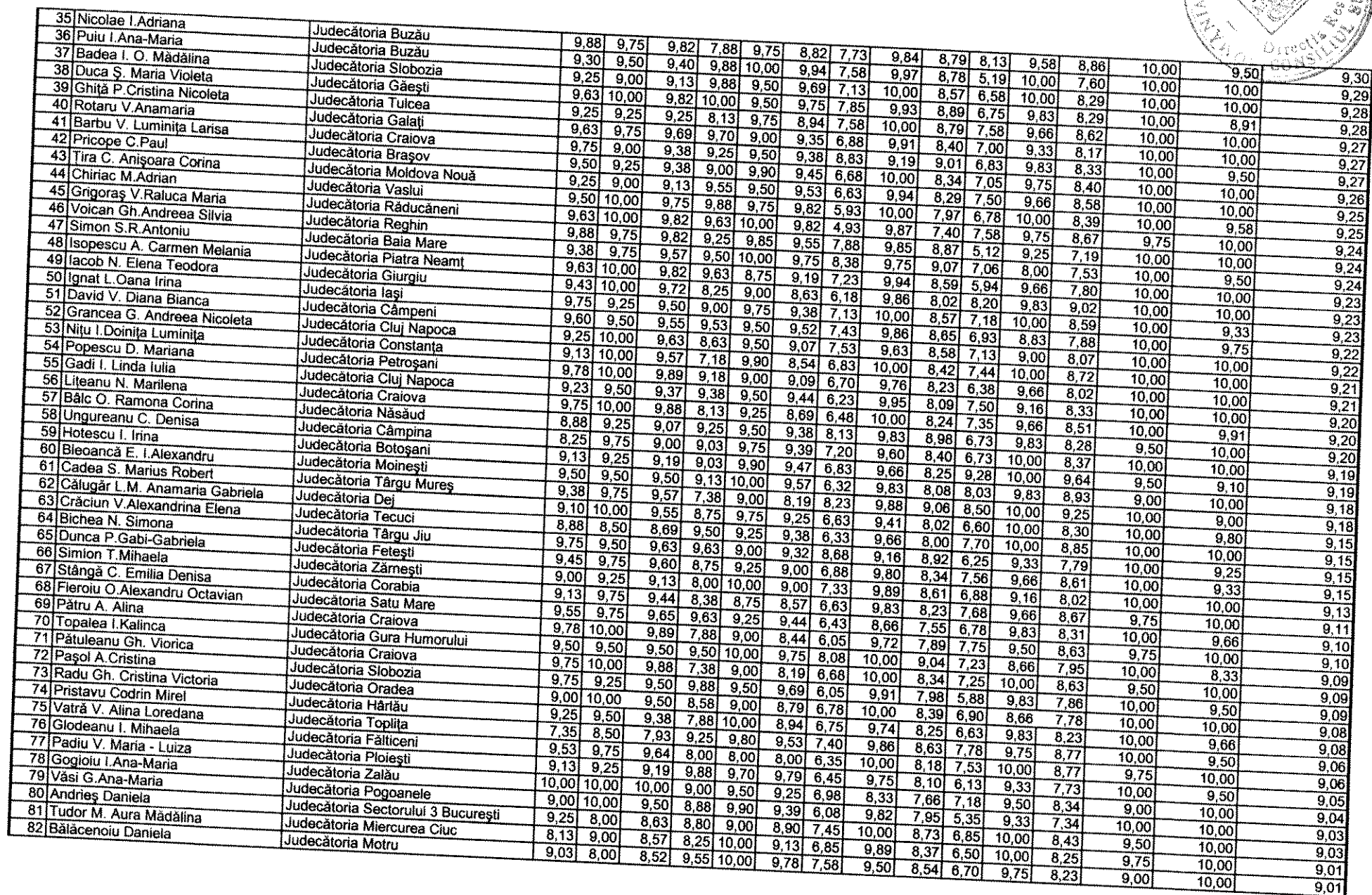


CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII



ANEXA 1

Nr. Crt.	Nume si prenume	Instanta la care funcționează	DC			DPC			DP			DPP			CONSTITUT IONAL	ORAGNIZARE JUDICIARĂ	MEDIE GENERALĂ
			Scris	Oral	Medie	Scris	Oral	Medie	Scris	Oral	Medie	Scris	Oral	Medie			
1	Musta P.Ovidiu Petru	Judecătoria Oradea	9,75	10,00	9,88	9,88	10,00	9,94	7,53	10,00	8,77	9,25	10,00	9,63	10,00	10,00	9,70
2	Moșneagu V. Alina Petronela	Judecătoria Sectorului 5 București	10,00	10,00	10,00	9,75	9,90	9,83	7,38	9,92	8,65	9,03	10,00	9,52	10,00	9,75	9,62
3	Alexandru D.Liliana	Judecătoria Slatina	9,25	9,50	9,38	9,75	10,00	9,88	8,28	10,00	9,14	8,75	10,00	9,38	10,00	9,90	9,61
4	Vișan I. Ilie Silviu	Judecătoria Vatra Dornei	9,83	10,00	9,92	9,88	10,00	9,94	8,50	10,00	9,25	7,10	10,00	8,55	10,00	10,00	9,61
5	Harfas O.L. Andreea Lavinia Ersilia	Judecătoria Tulcea	9,75	9,50	9,63	9,63	10,00	9,82	7,83	9,88	8,86	8,43	10,00	9,22	10,00	10,00	9,59
6	Tănase F. Andreea	Judecătoria Rupea	9,75	10,00	9,88	8,75	9,75	9,25	8,33	10,00	9,17	8,10	10,00	9,05	10,00	10,00	9,59
7	Vlad N.Elena Cristina	Judecătoria Podu Turcului	8,75	9,50	9,13	10,00	10,00	10,00	8,10	10,00	9,83	8,61	8,75	9,91	9,33	9,50	9,56
8	Gavril Gh. Georgiana Claudia	Judecătoria Brăila	9,35	9,75	9,55	9,13	10,00	9,57	8,30	9,71	9,01	8,05	10,00	9,00	10,00	10,00	9,53
9	Chiriaz Gh. Livia Georgeta	Judecătoria Orșova	9,50	9,25	9,38	10,00	10,00	10,00	7,88	9,92	8,90	7,65	9,83	8,74	10,00	10,00	9,53
10	Gavrilă J.Diana Elena	Judecătoria Moinești	9,63	9,75	9,69	9,58	9,80	9,69	7,15	10,00	8,58	8,38	10,00	9,19	10,00	10,00	9,51
11	Tănase Gh. Mihnea Adrian	Judecătoria Brașov	9,75	10,00	9,88	9,50	9,50	9,50	7,03	10,00	8,52	8,13	10,00	9,07	10,00	9,83	9,50
12	Cristea Bogdan	Judecătoria Sectorului 3 București	9,63	9,75	9,69	9,38	10,00	9,69	7,88	10,00	8,94	8,25	10,00	9,13	10,00	10,00	9,49
13	Făget V. Veronica	Judecătoria Brăila	9,75	10,00	9,88	9,13	9,75	9,44	7,98	9,88	8,93	8,31	9,83	8,33	10,00	9,51	9,47
14	Dragne M. Silvia	Judecătoria Sectorului 1 București	9,63	9,75	9,69	9,48	10,00	9,74	8,05	10,00	9,03	8,80	9,83	8,32	10,00	10,00	9,46
15	Neagu N.Irina Alexandra	Judecătoria Vaslui	9,75	10,00	9,88	10,00	10,00	10,00	8,55	10,00	9,28	6,48	9,75	8,12	9,75	9,75	9,46
16	Oros D. Voichița Laura	Judecătoria Cluj Napoca	9,28	9,75	9,52	9,00	9,85	9,43	7,49	9,94	8,72	8,28	10,00	9,14	10,00	10,00	9,44
17	Vișinoiu I. Ruxandra	Judecătoria Medgidia	9,68	9,75	9,72	9,80	9,25	9,53	7,55	9,60	8,58	7,80	9,75	8,78	10,00	9,83	9,44
18	Ursu D. Adina Dumitrița	Judecătoria Bicăz	9,00	9,50	9,25	9,70	9,85	9,78	7,48	10,00	8,74	8,00	9,41	8,71	10,00	10,00	9,43
19	Foca C.Elena	Judecătoria Iași	9,75	9,75	9,75	9,88	9,75	9,82	7,00	10,00	8,50	6,58	10,00	8,29	10,00	10,00	9,41
20	Tudose I. Mihaela	Judecătoria Sectorului 1 București	9,50	10,00	9,75	9,63	10,00	9,82	6,70	9,94	8,32	7,07	9,83	8,45	10,00	10,00	9,39
21	Pop I. Monica	Judecătoria Alba Iulia	9,75	10,00	9,88	9,75	9,80	9,78	7,15	10,00	8,58	6,88	9,83	8,26	10,00	9,75	9,39
22	Drăghici I. Daniel Marian	Judecătoria Ploiești	8,75	10,00	9,38	9,00	10,00	9,50	5,88	10,00	7,94	7,70	9,75	8,73	10,00	10,00	9,37
23	Zilișteanu I. Gina Alina	Judecătoria Târgu Mureș	9,18	10,00	9,59	9,50	10,00	9,75	6,38	10,00	8,19	7,29	10,00	8,65	10,00	10,00	9,37
24	Zilișteanu I. Gina Alina	Judecătoria Rădăuți	9,63	9,50	9,57	9,50	10,00	9,75	6,55	9,94	8,25	7,63	9,50	8,57	10,00	10,00	9,37
25	Matiaș T.Olimpia Monica	Judecătoria Ploiești	9,13	10,00	9,57	9,20	10,00	9,60	7,33	10,00	8,67	6,73	9,83	8,28	10,00	10,00	9,36
26	Staicu P. Liliana Maria	Judecătoria Zimnicea	10,00	10,00	10,00	8,30	9,25	8,78	7,53	10,00	8,77	7,08	10,00	8,54	10,00	10,00	9,35
27	Solcoi I. Carmen Oana	Judecătoria Târgu Mureș	8,95	10,00	9,48	9,50	10,00	9,75	7,13	10,00	8,57	6,44	10,00	8,22	10,00	10,00	9,35
28	Ștefan A. Luiza Ecaterina	Judecătoria Bărlad	10,00	10,00	10,00	8,13	10,00	9,07	7,58	9,97	8,78	7,13	10,00	8,57	9,75	9,83	9,35
29	Ionescu C.Cristina Camelia	Judecătoria Bacău	9,50	9,50	9,50	9,38	9,50	9,44	6,98	10,00	8,49	7,78	9,83	8,81	9,75	10,00	9,34
30	Pinzaru A. Oana Georgeta	Judecătoria Câmpeni	9,50	10,00	9,75	9,60	9,50	9,55	8,10	9,86	8,98	5,65	9,58	7,62	10,00	10,00	9,33
31	Zuleanu I. Mihaela Gabriela	Judecătoria Câmpeni	9,50	10,00	9,75	9,60	9,50	9,55	8,10	9,86	8,98	5,65	9,58	7,62	10,00	10,00	9,33



83	Ciucur Z. Lucian	Judecătoria Oravița	8,88	9,75	9,32	9,13	9,75	9,44	5,88	10,00	7,94	5,40	9,66	7,53	10,00	9,83	9,01
84	Anghel D. Roxana Mihaela	Judecătoria Făgăraș	9,75	8,00	8,88	9,88	9,00	9,44	5,95	9,33	7,64	7,90	9,91	8,91	9,50	9,58	8,99
85	Fieraru Constantina	Judecătoria Cluj Napoca	7,75	8,75	8,25	9,00	9,50	9,25	8,05	9,33	8,69	7,43	10,00	8,72	9,00	10,00	8,98
86	Mincă Diana Eliza	Consiliul Superior al Magistraturii	9,10	9,50	9,30	8,50	9,50	9,00	5,38	9,94	7,66	6,33	9,50	7,92	10,00	10,00	8,98
87	Greuc A. Simona Loredana	Judecătoria Târgu Neamț	9,63	9,75	9,69	8,75	9,25	9,00	6,20	9,24	7,72	5,25	9,66	7,46	10,00	10,00	8,98
88	Glodeanu I. Romeo	Judecătoria Fălcieni	9,75	10,00	9,88	8,23	9,75	8,99	5,08	9,47	7,28	7,28	8,50	7,89	9,75	10,00	8,98
89	Samoilă C. Elena Raluca	Judecătoria Iași	9,48	10,00	9,74	8,18	9,00	8,59	6,38	10,00	8,19	5,83	8,66	7,25	10,00	10,00	8,96
90	Chirută M. Mihaela Andreea	Judecătoria Moinești	9,88	10,00	9,94	7,65	9,75	8,70	6,50	10,00	8,25	7,88	9,66	8,77	9,25	8,83	8,96
91	Duțulescu A. Mihaela	Judecătoria Satu Mare	9,38	9,50	9,44	8,33	9,00	8,67	6,48	9,80	8,14	6,75	10,00	8,38	9,50	9,50	8,94
92	Gogă (Bărgan) C. Mihaela Claudia	Judecătoria Târnăveni	9,88	10,00	9,94	8,40	9,50	8,95	5,83	9,78	7,81	5,58	9,66	7,62	10,00	9,16	8,91
93	Toma I. Ana Maria	Judecătoria Câmpulung Moldovenesc	7,63	9,00	8,32	9,13	9,50	9,32	6,55	10,00	8,28	5,83	9,75	7,79	10,00	9,75	8,91
94	Irimia Ș. Mirela	Judecătoria Ploiești	9,50	9,75	9,63	8,50	9,85	9,18	7,20	10,00	8,60	4,68	9,83	7,36	10,00	8,66	8,90
95	Hamciuc I. Daniela	Judecătoria Hateg	8,88	8,50	8,69	9,75	9,50	9,63	6,63	10,00	8,32	5,60	8,91	7,26	9,75	9,75	8,90
96	Mihet V. Daria Isabela	Judecătoria Reghin	9,38	9,00	9,19	9,58	8,75	9,17	6,75	9,94	8,35	5,25	9,33	7,29	9,50	9,75	8,87
97	Gogescu G. Paraschiva Nina	Judecătoria Târgu Secuiesc	9,63	10,00	9,82	7,30	9,50	8,40	6,63	9,66	8,15	4,75	8,91	6,83	10,00	10,00	8,87
98	Lazăr I. Iulia Elena	Judecătoria Câmpina	9,50	9,75	9,63	8,13	8,00	8,07	5,98	9,08	7,53	7,19	9,58	8,39	9,50	10,00	8,85
99	Lărgan N. Lucia Maria	Judecătoria Dej	9,13	9,75	9,44	8,13	9,00	8,57	6,45	9,77	8,11	6,03	9,16	7,60	9,75	9,60	8,84
100	Bouleanu F. Ionela Claudia	Judecătoria Tulcea	7,63	8,50	8,07	9,85	9,75	9,80	5,80	10,00	7,90	6,15	10,00	8,08	10,00	9,08	8,77
101	Florescu M. Cristina Maria	Judecătoria Galați	8,25	9,00	8,63	8,60	9,50	9,05	5,68	8,60	7,14	7,48	10,00	8,74	9,00	8,75	8,77
102	Arsenie N. Liana Nicoleta	Judecătoria Baia de Aramă	9,63	10,00	9,82	9,75	9,00	9,38	5,13	8,16	6,65	6,10	9,50	7,80	9,00	9,50	8,75
103	Dumitrescu C. Ioana Amalia	Judecătoria Reșița	9,13	9,75	9,44	10,00	8,75	9,38	6,25	9,36	7,81	5,93	8,00	6,97	9,50	8,73	8,69
104	Chifan V. Gabriel	Judecătoria Sighetu Marmatiei	9,40	8,50	8,95	7,25	9,00	8,13	7,20	9,33	8,27	7,31	8,41	7,86	10,00	8,50	8,62
105	Carpen M. Raluca Ioana	Judecătoria Motru	9,63	8,00	8,82	9,00	9,25	9,13	7,45	8,50	7,98	6,33	8,83	7,58	9,00	8,50	8,50
106	Budan Carmen Nicoleta	Judecătoria Bistrița	7,63	8,50	8,07	7,63	9,25	8,44	5,13	9,17	7,15	6,00	8,83	7,42	9,00	9,50	8,26

