

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1022

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21874/DRUO/22938/ST/2018, domnul **CIOCAN NICOLAE-MUGUREL**, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că la instanța de la care solicită transferul nu sunt probleme deosebite și că locuiește în București.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, la Judecătoria Slobozia, instanța de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 9, fiind vacante 3 posturi, din care 2 de conducere și un post este vacant începând cu data de 15.11.2018.

La Judecătoria Slobozia, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 833 de cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 555 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel:

La Judecătoria Sectorului 1 București, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 76, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secțiilor civile. Este vacantă funcția de vicepreședinte.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 455 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 404 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București și la Judecătoria Sectorului 3 București nu există posturi efectiv vacante, disponibile pentru transfer.

La Judecătoria Sectorului 4 București, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 52, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, din care 2 alocate Secției civile și unul Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 489 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura

medie/schemă a fost de 454 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 38, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător, alocate Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 657 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 637 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 30, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secției civile.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 628 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 574 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

Judecătoria Slobozia, Tribunalul Ialomița, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat negativ transferul domnului judecător Ciocan Nicolae-Mugurel, iar Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București au emis puncte de vedere favorabile.

Secția pentru judecători constată că de la Judecătoria Slobozia, instanță de la care se solicită transferul, au fost formulate 4 cereri de transfer de către domnii judecători Ciocan Nicolae-Mugurel și Leanca Cosmin și de către doamnele judecător Olteanu Elena și Neagu Georgeta Claudia, aceasta din urmă renunțând însă la cerere.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul și unde există posturi efectiv vacante disponibile pentru transfer, situația se prezintă astfel: pentru Judecătoria Sectorului 1 București-47 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București-51 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 5 București-47 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 6 București-47 de cereri.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererile de transfer ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul.

Astfel, fără a ignora motivele personale și profesionale invocate de domnul judecător Ciocan Nicolae-Mugurel, se constată că la Judecătoria Slobozia încărcătura pe schemă depășește media națională și se înregistrează cea mai mare încărcătură pe judecător dintre toate instanțele implicate. Pe de altă parte, doar la două din instanțele la care magistratul în cauză a solicitat transferul încărcăturile pe schemă depășesc încărcăturile înregistrate la nivel național, (Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București), în timp ce la Judecătoriile Sectoarelor 1 și 4 București, atât încărcăturile/schemă, cât și încărcăturile/judecător sunt situate sub mediile naționale.

În considerarea volumului mare de activitate al Judecătoriei Slatina, coroborat cu împrejurarea că în această sesiune de transferuri nu s-a formulat nicio solicitare pentru această instanță, Secția apreciază că la acest moment nu este oportună admiterea niciuneia dintre cererile de transfer de la Judecătoria Slobozia.

Cât privește Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București, se reține că nu există posturi efectiv vacante, disponibile pentru transfer.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Slobozia a domnului judecător Ciocan Nicolae-Mugurel.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător **CIOCAN NICOLAE-MUGUREL**, de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 1022/12.11.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 12 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU



