

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 994

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22142/DRUO/22938/ST/2018, doamna **COTOARĂ SABINA-SIMONA**, judecător la Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Aiud sau la Judecătoria Cluj Napoca.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are domiciliul în Cluj Napoca. Doamna judecător a arătat că instanțele din București i-ar oferi satisfacție profesională, dar și că a funcționat ca judecător stagiar la Judecătoria Aiud. Totodată, a arătat că, în eventualitatea

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, la Judecătoria Turda, instanța de la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12, fiind vacant 1 post.

La Judecătoria Turda, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 572 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 563 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel:

La Judecătoria Sectorului 1 București, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 76, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secțiilor civile. Este vacantă funcția de vicepreședinte.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 455 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 404 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 52, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, din care 2 alocate Secției civile și unul Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 489 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 454 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 38, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător, alocate Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 657 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 637 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 30, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secției civile.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 628 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 574 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Alba Iulia, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 13, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 718 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 525 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Aiud, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 6, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător, din care unul aferent funcției de președinte.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 747 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 561 cauze, spre deosebire de media națională de 548

cauze/schemă.

La Judecătoria Cluj Napoca nu există posturi efectiv vacante, disponibile pentru transfer.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Turda au avizat negativ transferul doamnei judecător Cotoară Sabina-Simona, în timp ce restul instanțelor implicate au emis puncte de vedere favorabile.

Secția pentru judecători constată că, în ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel: pentru Judecătoria Sectorului 1 București-47 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București-51 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 5 București-47 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 6 București-47 de cereri și pentru Judecătoria Alba Iulia-5 cereri pentru 3 posturi, Judecătoria Aiud-2 cereri pentru un post.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererile de transfer ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește situația instanțelor de la și la care se solicită transferul, se constată că la 4 din cele la care a solicitat transferul doamna judecător Cotoară Sabina-Simona, după caz, depășesc încărcăturile înregistrate la nivel național și la Judecătoria Turda (Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Aiud), în timp ce la Judecătoriile Sectoarelor 1 și 4 București, atât încărcăturile/schemă, cât și încărcăturile/judecător sunt situate sub mediile naționale și sub cele înregistrate la Judecătoria Turda.

Pe de altă parte Secția reține că, dintre toate judecătoriile implicate, Judecătoria Aiud (una din instanțele la care doamna judecător Cotoară Sabina-Simona a solicitat transferul) are cea mai mare încărcătură pe judecător. Pentru această din urmă instanță,

în afară de doamna judecător Cotoară Sabina-Simona, a mai solicitat transferul și doamna Arsenie Raluca Elena, judecător la Judecătoria Deva.

Fără a ignora motivele profesionale și personale invocate de doamna judecător Arsenie Raluca Elena, Secția constată că este preferabilă cererea de transfer la Judecătoria Aiud formulată de doamna judecător Cotoară Sabina-Simona, care are cea mai mare vechime în funcție, respectiv 5 ani, în timp ce doamna judecător Arsenie Raluca Elena are o vechime în funcție de 3 ani și 10 luni.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, Secția pentru judecatori va admite cererea de transfer de la Judecătoria Turda la Judecătoria Aiud a doamnei judecător Cotoară Sabina-Simona.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Transferul doamnei judecător **COTOARĂ SABINA-SIMONA**, de la Judecătoria Turda la Judecătoria Aiud, începând cu data de 01.12.2018.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 994/12.11.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 12 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

