

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 992

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21876/DRUO/22938/ST/2018, domnul **BICĂ ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Segarcea, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv:

„... la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.”

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, la Judecătoria Segarcea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3, fiind vacant un post.

La Judecătoria Segarcea, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 713 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 535 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel:

La Judecătoria Sectorului 1 București, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 76, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secțiilor civile. Este vacantă funcția de vicepreședinte.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 455 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 404 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București nu există posturi efectiv vacante, disponibile pentru transfer.

La Judecătoria Sectorului 4 București, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 52, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, din care 2 alocate Secției civile și unul Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 489 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 454 cauze, spre deosebire de media națională de 548

cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 38, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător, alocate Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 657 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 637 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 30, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secției civile.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 628 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 574 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Tribunalul Dolj au avizat negativ transferul domnului judecător Bică Alexandru, în timp ce Curtea de Apel Craiova, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București au emis puncte de vedere favorabile, cu precizarea că Judecătoria Segarcea a menționat că este de acord cu transferul de la și la această instanță în condițiile în care ulterior soluționării cererilor schema va fi completă cu privire la toate cele 4 posturi de execuție, situație necesară pentru buna funcționare a instanței.

Secția pentru judecători constată că în ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul și unde există posturi efectiv vacante, situația se prezintă astfel: pentru Judecătoria Sectorului 1 București-47 de cereri pentru 3 posturi, pentru Judecătoria Sectorului 4 București-51 de cereri pentru 3 posturi, pentru Judecătoria Sectorului 5 București-47 de cereri pentru 2 posturi, pentru Judecătoria Sectorului 6 București-47 de cereri pentru 3 posturi.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererile de transfer ținând cont de

toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul.

Astfel, în ceea ce privește situația instanțelor la care se solicită transferul, se constată că doar la două din cele la care a solicitat transferul domnul judecător Bică Alexandru încărcăturile pe schemă depășesc încărcăturile înregistrate la nivel național și la Judecătoria Segarcea (Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București), în timp ce la Judecătoriile Sectoarelor 1 și 4 București, atât încărcăturile/schemă, cât și încărcăturile/judecător sunt situate sub medile naționale și sub cele înregistrate la Judecătoria Segarcea. Totodată, Secția reține că la Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București nu există posturi efectiv vacante, disponibile pentru transfer.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători are în vedere că la Judecătoria Segarcea sunt ocupate 3 din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, însă, în condițiile în care la această instanță încărcătura/judecător depășește deja media națională, un eventual transfer al domnului judecător Bică Alexandru ar determina o încărcătură și mai mare de dosare pentru cei 2 judecători care ar funcționa în continuare la Judecătoria Segarcea, fiind astfel perturbată normala activitate a acestei instanțe. De altfel, Judecătoria Segarcea a avizat favorabil transferul domnului judecător Bică Alexandru sub condiția admiterii transferului altor magistrați la această instanță. Or, în ședința din 12.11.2018, deși pentru Judecătoria Segarcea au fost formulate 4 cereri de transfer, toate au fost respinse.

Coroborând cele reținute mai sus, Secția pentru judecători constată că nu este oportun transferul domnului judecător Bică Alexandru, urmând să dispună în consecință.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, Secția

pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Segarcea a domnului judecător Bică Alexandru.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător **BICĂ ALEXANDRU**, de la Judecătoria Segarcea la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 992/12.11.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 12 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

