

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, la Judecătoria Videle, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate.

La Judecătoria Videle, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 555 de cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 536 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel:

La Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București nu există posturi efectiv vacante, disponibile pentru transfer.

La Judecătoria Sectorului 5 București, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 38, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător, alocate Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 657 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 637 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 30, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secției civile.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 628 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura

medic/schemă a fost de 574 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

Tribunalul Teleorman a emis un punct de vedere favorabil, iar Judecătoria Videle a avizat negativ transferul doamnei judecător Ilie Eugenia-Ramona.

Secția pentru judecători constată că de la Judecătoria Videle, instanță de la care se solicită transferul, au fost formulate 4 cereri de transfer.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel: pentru Judecătoria Sectorului 5 București-47 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 6 București-47 de cereri.

La Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București nu există posturi efectiv vacante, disponibile pentru transfer.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererile de transfer ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele profesionale și/sau personale ale celor 4 magistrați care au solicitat transferul de la Judecătoria Videle, Secția pentru judecători apreciază ca fiind preferabile cererile de transfer la Judecătoria Sectorului 5 București, formulate de doamnele judecător Vișinescu Anca-Maria și Știrbu Mirela-Mădălina, ambele delegate la Judecătoria Sectorului 5 București începând cu data de 15.06.2018. Conform avizului emis de Judecătoria Sectorului 5 București, doamnele judecător Vișinescu Anca-Maria și Știrbu Mirela-Mădălina prezidează completuri la Secția penală, iar în eventualitatea în care nu și-ar mai continua activitatea în cadrul acestei instanțe, ar trebui reluată cercetarea judecătorească în dosarele nefinalizate de către acestea.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, Secția

pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Videle a doamnei judecător Ilie Eugenia-Ramona, ca nefiind oportună în acest moment.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea, după caz, a voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător **ILIE EUGENIA-RAMONA**, de la Judecătoria Videle la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 990/12.11.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 12 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona/Camelia MARCU

