

# ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

## HOTĂRÂREA nr. 989

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22161/DRUO/22938/ST/2018, doamna **GĂVAN LILIANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că

menționat că își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare din secțiile instanței la care i se va încuviința transferul.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, la Judecătoria Tulcea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11, fiind vacante 4 posturi, din care 2 aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte, iar un post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Tulcea, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 953 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 635 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel:

La Judecătoria Sectorului 1 București, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 76, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secțiilor civile. Este vacantă funcția de vicepreședinte.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 455 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 404 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 52, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, din care 2 alocate Secției civile și unul Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 489 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 454 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 38, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător, alocate Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 657 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 637 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 30, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secției civile.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 628 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 574 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

Toate instanțele implicate au emis puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător Găvan Liliana-Maria.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori constată că situația se prezintă astfel: pentru Judecătoria Sectorului 1 București-47 de cereri pentru 3 posturi, pentru Judecătoria Sectorului 4 București-51 de cereri pentru 3 posturi, pentru Judecătoria Sectorului 5 București-47 de cereri pentru 2 posturi, pentru Judecătoria Sectorului 6 București-47 de cereri pentru 3 posturi.

Secția pentru judecatori urmează să analizeze cererile de transfer ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele profesionale și personale ale doamnei judecător Găvan Liliana-Maria, se constată că doar la două din instanțele la care a solicitat transferul încărcăturile pe schemă depășesc încărcăturile înregistrate la nivel național (Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București), în timp ce la Judecătoriile Sectoarelor 1 și 4 București, atât încărcăturile/schemă, cât și încărcăturile/judecător sunt situate sub mediile naționale și sub cele înregistrate la Judecătoria Tulcea.

Coroborând cele reținute mai sus, Secția pentru judecători constată că nu este oportun transferul doamnei judecător Găvan Liliana-Maria, urmând să dispună în consecință.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Tulcea a doamnei judecător Găvan Liliana-Maria.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** – Respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător **GĂVAN LILIANA-MARIA**, de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre nr. 989/12.11.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 12 noiembrie 2018

**Președinte,**

**Judecător Simona Camelia MARCU**

