

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1007

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22007/DRUO/22938/ST/2018, domnul **ILIE FLORIN**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau, în subsidiar, la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Ploiești.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive

c

1

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis,

anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, la Judecătoria Constanța, instanța de la care se solicită transferul, din cele 58 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48, fiind vacante 10 posturi, din care 1 la data de 15.11.2018.

La Judecătoria Constanța, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 653 de cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 563 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel:

La Judecătoria Sectorului 1 București, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 76, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secțiilor civile. Este vacantă funcția de vicepreședinte.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 455 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 404 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București nu există posturi efectiv vacante, disponibile pentru transfer.

La Judecătoria Sectorului 4 București, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 52, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, din care 2 alocate Secției civile și unul Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 489 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 454 cauze, spre deosebire de media națională de 548

cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 38, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător, alocate Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 657 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 637 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 30, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secției civile.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 628 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 574 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Brașov nu există posturi efectiv vacate, disponibile pentru transfer.

La Judecătoria Ploiești, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 36, fiind efectiv vacante 11 posturi de judecător, din care 1 la data de 15.11.2018.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 685 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 537 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

Curtea de Apel Constanța, Judecătoria Constanța, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat negativ transferul domnului judecător Ilie Florin, în timp ce restul instanțelor implicate au emis puncte de vedere favorabile, cu excepția Judecătoriei Brașov, care nu a formulat un punct de vedere.

Secția pentru judecători constată că de la Judecătoria Constanța, instanță de la

care se solicită transferul, au fost formulate 5 cereri de transfer.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel: pentru Judecătoria Sectorului 1 București-47 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București-51 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 5 București-47 de cereri și pentru Judecătoria Sectorului 6 București-47 de cereri, pentru Judecătoria Ploiești-2 cereri.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererile de transfer ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele profesionale și/sau personale ale celor 5 magistrați care au solicitat transferul de la Judecătoria Constanța, Secția pentru judecători va analiza comparativ și vechimea în funcție a candidaților, precum și situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul.

Secția constată că doamna judecător Sîrghie Anca-Alexandra are vechimea cea mai mare în funcție respectiv de 6 ani, fiind urmată de domnul judecător Arhip Alexandru-Bogdan, cu o vechime în funcție de 5 ani și 7 luni, în timp ce doamnele judecător Stanciu Mihaela-Ionela, Ionescu Irina și domnul judecător Ilie Florin au o vechime în funcție de 4 ani.

Coroborând cele reținute mai sus, Secția pentru judecători constată că sunt preferabile cererile de transfer formulate de doamna judecător Sîrghie Anca-Alexandra și de domnul judecător Arhip Alexandru-Bogdan, care au cele mai mari vechimi în funcție, urmând să dispună în consecință.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Constanța a domnului judecător Ilie Florin.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea (Admitere-2 voturi, respingere-7 voturi) după caz, a voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer formulată de domnul judecător **ILIE FLORIN**, de la Judecătoria Constanța, la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau, în subsidiar, la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Ploiești.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 1007/12.11.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 12 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU



9.