

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 976

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21717/DRUO/22938/ST/2018, doamna **MĂGIRESCU MARIA LOREDANA**, judecător la Judecătoria Bacău, a solicitat transferul la Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Cornetu.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional,

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, la Judecătoria Bacău, instanța de la care se solicită transferul, din cele 34 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 29, fiind vacante 5 posturi, din care 2 la data de 15.11.2018. Este vacantă funcția de președinte de secție penală.

La Judecătoria Bacău, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 687 de cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 556 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel:

La Judecătoria Buftea, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 27, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 674 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 598 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 76, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secțiilor civile. Este vacantă funcția de vicepreședinte.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 455 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 404 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, din cele 55 de posturi de judecător

prevăzute în schema de personal, erau ocupate 52, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, din care 2 alocate Secției civile și unul Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 489 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 454 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 38, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător, alocate Secției penale.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 657 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 637 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 30, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, alocate Secției civile.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 628 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 574 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Cornetu, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 13, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 899 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 911 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Bacău au avizat negativ transferul doamnei judecător Măgirescu Maria Loredana, în timp ce restul instanțelor implicate au emis puncte de vedere favorabile.

Secția pentru judecători constată că de la Judecătoria Bacău, instanță de la care se

solicită transferul, au fost formulate 4 cereri de transfer.

În ceea ce privește instanțele la care se solicită transferul, situația se prezintă astfel: pentru Judecătoria Buftea-4 cereri pentru 2 posturi, pentru Judecătoria Sectorului 1 București-47 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București-51 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 5 București-47 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 6 București-47 de cereri și pentru Judecătoria Cornetu-3 cereri pentru 3 posturi.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererile de transfer ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele profesionale și/sau personale ale celor 4 magistrați care au solicitat transferul de la Judecătoria Bacău, Secția pentru judecători va analiza comparativ și vechimea în funcție și la instanță a candidaților, precum și situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul.

Secția constată că doamna judecător Măgirescu Maria Loredana are vechimea cea mai mare în funcție și la instanță, respectiv de 12 ani și 5 luni și 9 ani și 9 luni, în timp ce domnul judecător Dorobanțu Radu are o vechime în funcție de 6 ani și o vechime la instanță de 2 ani și 9 luni, doamna judecător Dorobanțu Alexandra-Maria are o vechime în funcție de 7 ani și o vechime la instanță de 3 ani și 9 luni, iar doamna judecător Holmanu Loredana-Elena are o vechime în funcție de 4 ani și o vechime la instanță de 8 luni.

În ceea ce privește situația instanțelor la care se solicită transferul, se constată că doar la două din cele la care au solicitat transferul domnul judecător Dorobanțu Radu, doamna judecător Dorobanțu Alexandra-Maria și doamna judecător Holmanu Loredana-Elena încărcăturile pe schemă depășesc încărcăturile înregistrate la nivel național și la Judecătoria Bacău (Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București), în timp ce la Judecătoriile Sectoarelor 1 și 4 București, atât încărcăturile/schemă, cât și încărcăturile/judecător sunt situate sub mediile naționale și

sub cele înregistrate la Judecătoria Bacău. Pe de altă parte, dintre toate judecătoriile implicate, Judecătoria Cornetu (una din instanțele la care doamna judecător Măgirescu Maria Loredana a solicitat transferul) are cele mai mari încărcături pe judecător și pe schemă.

Coroborând cele reținute mai sus, Secția pentru judecători constată că este preferabilă cererea de transfer formulată de doamna judecător Măgirescu Maria Loredana, urmând să dispună în consecință.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru o echilibrare a schemei și a volumului de activitate ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer de la Judecătoria Bacău la Judecătoria Cornetu a doamnei judecător Măgirescu Maria Loredana.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Transferul doamnei judecător **MĂGIRESCU MARIA LOREDANA**, de la Judecătoria Bacău la Judecătoria Cornetu, începând cu data de 01.12.2018.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 976/12.11.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 12 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

