

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1225

din 13 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21975/DRUO/23008/ST/2018, domnul **BRATU MARIAN MIREL**, judecător la Tribunalul Vâlcea, cu grad profesional de curte de apel începând cu data de 15.11.2018, a solicitat transferul la Curtea de Apel Pitești.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că

în urma promovării concursului
de admitere în magistratură, precum și că

De asemenea, domnul judecător Bratu Marian Mirel consideră că vechimea în funcția de judecător de peste 14 ani îl califică pentru un post la o instanță superioară. Domnul judecător s-a prezentat în ședința Secției pentru judecători din 13 noiembrie 2018 pentru a-și susține personal cererea.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23 octombrie 2018, la Tribunalul Vâlcea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi, din care 4 posturi la data de 15.11.2018 și două posturi la data de 01.01.2019, fiind vacante 2 posturi de judecător.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 285 de dosare, față de media națională de 321 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 231 de dosare, față de media națională de 288 de dosare.

La Curtea de Apel Pitești, instanța la care se solicită transferul, din cele 42 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, din care 1 post la data de 15.11.2018, fiind vacant 1 singur post disponibil pentru transfer la data de 01.01.2019, sub condiția publicării decretului de eliberare din funcție a unui judecător. Se reține că în ședința din data de 13.11.2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat transferul doamnei judecător Muncioiu Cristina de la Curtea de Apel Pitești la Curtea de Apel Craiova.

În acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecători apreciază că doar la instanța la care a fost publicat cel puțin un post vacant sau vacantabil, susceptibil de ocupare prin transfer, se pot lua în considerare pentru transfer și alte posturi care s-ar vacanta tot prin transfer, în aceeași ședință, de la această instanță, având în vedere că, în caz contrar, ar urma să se nesocotească dispozițiile regulamentare referitoare la publicarea situației posturilor vacante pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu consecința eludării scopului pentru care aceasta a fost prevăzută,

respectiv informarea tuturor judecătorilor care doresc să formuleze cereri de transfer pentru o anumită instanță.

În concluzie, se reține că la Curtea de Apel Pitești sunt 2 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 235 de dosare, față de media națională de 176 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 202 de dosare, spre deosebire de media națională de 164 de dosare.

Curtea de Apel Pitești a comunicat aviz nefavorabil cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Bratu Marian Mirel.

Secția pentru judecători reține că de la Tribunalul Vâlcea au fost formulate 4 cereri de transfer la alte instanțe, respectiv cererea de transfer la Curtea de Apel Pitești a domnului Bratu Marian Mirel, cererea de transfer la Tribunalul Gorj sau la Judecătoria Târgu-Jiu a doamnei Bajmatăra Claudia Leontina, cererea de transfer la Tribunalul Argeș sau la Tribunalul Specializat Argeș a domnului Bogdan Dumitru Cristian și cererea de transfer la Judecătoria Baia de Aramă sau la Judecătoria Drobeta Turnu Severin a domnului Bajmatăra Constantin Ion, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Tribunalul Argeș a domnului judecător Bogdan Dumitru Cristian, având în vedere în special motivele personale de ordin familial invocate, fiind luat în considerare și avizul favorabil cu privire la transferul domnului judecător comunicat de către Curtea de Apel Pitești.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, fără a ignora motivele invocate de

domnul judecător, vechimea în funcția de judecător, însă luând în considerare motivele pentru care a fost apreciată ca prioritară cererea de transfer formulată de domnul Bogdan Dumitru Cristian la Tribunalul Argeș, precum și avizul nefavorabil comunicat de Curtea de Apel Pitești, apreciază că, în prezenta sesiune de transferuri, nu este oportună aprobarea cererii de transfer la Curtea de Apel Pitești formulată de domnul judecător Bratu Marian Mirel.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Vâlcea la Curtea de Apel Pitești formulată de domnul judecător **BRATU MARIAN MIREL**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2018

Judecător **Simona Camelia MARCU**

