

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1102

din 13 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21875/DRUO/23008/ST/2018, domnul **CHITAȘ VASILE VIOREL**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Piatra Neamț, a solicitat transferul la Tribunalul Neamț.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional de judecător de tribunal și își dorește să activeze la Tribunalul Neamț, instanța corespunzătoare gradului profesional pe care îl deține, exprimându-și disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții civile a tribunalului.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23 octombrie 2018, la Judecătoria Piatra Neamț, instanța de la care se solicită transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 19 posturi, neexistând posturi efectiv vacante. Totodată, se reține că este vacantă funcția de președinte al instanței.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 808 dosare, față de media națională de 686 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 808 dosare spre deosebire de media națională de 548 de dosare.

La Tribunalul Neamț, instanța la care se solicită transferul, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 31 de posturi, existând 1 post efectiv vacant. Totodată, se reține că pentru 1 post temporar vacant a fost dispusă ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, la această instanță, există în prezent 2 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2018, încărcătura pe judecător a fost de 264 de dosare, față de media națională de 321 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 256 de dosare spre deosebire de media națională de 288 de dosare.

Secția pentru judecători reține că prin adresa nr. 6062/17/A/1/2018 a Tribunalului Neamț, s-a solicitat includerea pe lista posturilor vacante și disponibile pentru transfer a încă două posturi de judecător din cadrul acestei instanțe, începând cu data de 01.12.2018 sau cu data de 15.12.2018, dat fiind că aceste posturi vor deveni vacante ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a titularilor.

În motivarea solicitării, conducerea Tribunalului Neamț a invocat faptul că la nivelul acestei instanțe au mai fost formulate încă două cereri de eliberare din funcție, prin pensionare, iar un alt judecător și-a exprimat intenția de a formula cerere de eliberare din funcție, prin pensionare, astfel încât includerea pe lista posturilor vacante și disponibile pentru transfer a celor două posturi la care se face referire în adresa înaintată, ar veni în ajutorul completării posturilor de judecător prevăzute în schema de personal.

Cu privire la această solicitare, Secția pentru judecători apreciază că cele două posturi de judecător din cadrul acestei instanțe care vor deveni vacante ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a titularilor, nu pot fi incluse pe lista posturilor disponibile pentru sesiunea de transfer organizată la data de 13 noiembrie 2018, întrucât nu ar mai fi îndeplinită condiția de publicitate a posturilor vacante prevăzută de art. 2 alin. (1) și alin. (1') din Regulament.

Prin urmare, Secția pentru judecători constată că pentru sesiunea de transfer organizată la data de 13 noiembrie 2018 vor fi avute în vedere doar posturile vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23 octombrie 2018.

Tribunalul Neamț a comunicat un aviz favorabil cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Chitaș Vasile Viorel, în timp ce Judecătoria Piatra Neamț a transmis un aviz nefavorabil referitor la transferul magistratului în cauză. Totodată, Curtea de Apel Bacău a formulat un aviz prin care arată că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Neamț, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 14 cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Neamț, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt

considerate ca prioritare cererile formulate de doamna judecător Topliceanu Ioana de la Judecătoria Piatra Neamț și de doamna judecător Labiș Alina Marcela de la Judecătoria Bicăz. Pentru admiterea transferului doamnei judecător Topliceanu Ioana, pe lângă motivele de ordin profesional invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecătoria reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că solicitanta are o vechime de 19 ani și 10 luni în funcția de judecător, fiind magistratul cu cea mai mare vechime în funcție dintre toți cei care au formulat cereri de transfer la Tribunalul Neamț, precum și faptul că a fost comunicat un aviz favorabil de către Tribunalul Neamț, instanța la care se solicită transferul.

Pentru admiterea transferului doamnei judecător Labiș Alina Marcela au fost avute în vedere în special motivele de ordin personal prezentate de magistratul în cauză coroborat cu faptul că solicitanta domiciliază în municipiul Piatra Neamț, localitatea unde se află instanța la care solicită transferul, efectuând naveta zilnic. De asemenea, a mai fost avut în vedere faptul că doamna judecător Labiș Alina Marcela are o vechime de 8 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 4 ani și 9 luni la instanța de la care solicită transferul, precum și avizul favorabil comunicat de Judecătoria Bicăz, instanța de la care solicită transferul, luând în considerare situația actuală a acestei judecătoria la care încărcătura de dosare pe schemă se situează semnificativ sub media națională, în timp ce încărcătura de dosare pe judecător se situează la nivelul mediei naționale.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Neamț, formulată de domnul judecător Chitaș Vasile Viorel de la Judecătoria Piatra Neamț, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecătoria reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că solicitanta și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții civile din cadrul Tribunalului Neamț, însă, în prezent nu există decât un singur post vacant în cadrul secțiilor civile care urmează a fi alocat unuia dintre magistrații ale căror cereri au fost apreciate ca prioritare. De asemenea, se reține că domnul judecător Chitaș Vasile Viorel are o vechime de 9 ani și 4 luni în funcția de judecător, mai mică decât vechimea mai sus evidențiată a doamnei judecător Topliceanu Ioana, iar comparativ cu situația doamnei judecător Labiș Alina Marcela, față de care are

o vechime mai mare în funcția de judecător, se reține că în cazul acesteia din urmă au fost avute în vedere în special motivele deosebite de ordin personal prezentate.

Astfel, luând în considerare faptul că la Tribunalul Neamț, instanța la care se solicită transferul, sunt efectiv vacante în prezent 2 posturi de judecător, ținând cont de motivele pentru care au fost apreciate ca prioritare cererile de transfer formulate de doamnele judecător Topliceanu Ioana și Labiș Alina Marcela, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător cu grad profesional de tribunal Chitaș Vasile Viorel de la Judecătoria Piatra Neamț.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți cu privire la solicitarea Tribunalului Neamț, respectiv 1 vot pentru admiterea și 8 voturi pentru respingere, precum și cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți cu privire la cererea de transfer;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea solicitării Tribunalului Neamț privind includerea pe lista posturilor vacante disponibile pentru sesiunea de transfer în curs a două posturi de judecător devenite vacante după publicarea listei posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23 octombrie 2018.

Art.2 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Piatra Neamț la Tribunalul Neamț, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **CHITAȘ VASILE VIOREL**.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 1102 din 13 noiembrie 2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

