

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 478

din 22 Noiembrie 2007

I. Cu nota nr. 1/24604/1154/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de numire în funcția de judecător fără concurs, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Judecătoria Galați, Judecătoria Făurei și Judecătoria Salonta.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de numire în funcția de judecător, fără concurs, în condițiile art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru un număr de 43 de posturi de judecător, la judecătorii.

Declanșarea procedurii și lista celor 43 de posturi au fost publicate pe data de 19.07.2007 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 26 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în

funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistaturii, cererile pentru ocuparea posturilor repartizate acestei proceduri se depun la sediul Consiliului Superior al Magistaturii, în termen de cel mult 30 de zile de la data afișării, însoțite de înscrisurile prin care se dovedește îndeplinirea condițiilor art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de orice alte înscrisuri considerate relevante de candidat, urmând ca fiecare candidat să opteze în cuprinsul cererii pentru postul pe care dorește să îl ocupe.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în funcția de judecător sau procuror, fără concurs, persoanele care se află într-una din următoarele situații:

- au îndeplinit funcția de judecător sau procuror cel puțin 10 ani și și-au încetat activitatea din motive neimputabile;
- au îndeplinit funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție cel puțin 10 ani și și-au încetat activitatea din motive neimputabile;
- avocații cu o vechime în profesie de cel puțin 10 ani pot fi numite, fără concurs, la judecătorii sau parchetele care funcționează pe lângă acestea.

Persoanele care îndeplinesc condițiile menționate anterior, prin cumularea vechimii în funcția de judecător, procuror sau în profesia de avocat pot fi numite judecător sau procuror, fără concurs, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru a fi numite în funcția de judecător sau procuror, aceste categorii de persoane trebuie să îndeplinească și condițiile prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

- a) au cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) sunt licențiate în drept;
- c) nu au antecedente penale sau cazier fiscal;
- d) cunosc limba română;

e) sunt apte, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

În vederea numirii în funcția de judecător sau procuror, candidații care au îndeplinit condițiile de vechime prevăzute de lege, apti din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea funcției și care se bucură de bună reputație au susținut un interviu în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 29 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr.152/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că în primele 9 luni ale anului 2007, încărcătura pe judecător, la nivel național, a fost de 515 cauze/judecător, la judecătoria.

Prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru procedura de numire în funcția de judecător, fără concurs, în condițiile art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost repartizate următoarele posturi de judecător, astfel:

CURTEA DE APEL GALAȚI

- Judecătoria Galați - 3 posturi de judecător;
- Judecătoria Făurei - 1 post de judecător.

CURTEA DE APEL ORADEA

- Judecătoria Salonta - 1 post de judecător.

În ceea ce privește situația încărcăturii pe judecător la instanțele pentru care s-a declanșat procedura numirii în funcția de judecător, fără concurs, prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, aceasta se prezintă astfel:

CURTEA DE APEL GALAȚI

- Judecătoria Galați - 841 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;
- Judecătoria Făurei - 399 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007.

CURTEA DE APEL ORADEA

- Judecătoria Salonta - 899 cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2007;

Din analiza notei Direcției resurse umane și organizare sus-menționate rezultă următoarele:

1) Pentru Judecătoria Galați au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 4 candidați, astfel: doamna SĂNDICĂ ȘTEFANA, doamna ONIȘOR LILIANA ANGELICA, doamna MOISE ANICA și doamna DOBRIȚOIU AURICA.

1.1 Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna SĂNDICĂ ȘTEFANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna SĂNDICĂ ȘTEFANA a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna SĂNDICĂ ȘTEFANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna SĂNDICĂ ȘTEFANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ONIȘOR LILIANA-ANGELICA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ONIȘOR LILIANA-ANGELICA a profesat ca avocat 11 ani și 3 luni și a optat pentru Judecătoria Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ONIȘOR LILIANA ANGELICA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ONIȘOR LILIANA-ANGELICA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna MOISE ANICA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna MOISE ANICA a profesat ca avocat 7 ani și 6 luni, a exercitat funcția de judecător 6 ani și 2 luni și a optat pentru Judecătoria Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna MOISE ANICA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna MOISE ANICA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna DOBRIȚOIU AURICA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna DOBRIȚOIU AURICA a profesat ca avocat 11 ani și 9 luni și a optat pentru Judecătoria Galați sau pentru o instanță din raza Curții de Apel Galați sau a Curții de Apel Bacău.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna DOBRIȚOIU AURICA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna DOBRIȚOIU AURICA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

2) Pentru Judecătoria Făurei au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 2 candidați, astfel: domnul POSTELNICU T. ION și domnul DERCACI NICULAE.

2.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul POSTELNICU T. ION, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul POSTELNICU T. ION a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Făurei, iar, în subsidiar, pentru Judecătoria Vânu Mare.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul POSTELNICU T. ION îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul POSTELNICU T. ION a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

2.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulată de domnul DERCACI NICULAE, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că acesta a renunțat la cererea de numire în funcția de judecător.

3) Pentru Judecătoria Salonta au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 8 candidați, astfel: doamna AMAN MARIA-RODICA-ANTOANELA, doamna GRUESCU MARIA, doamna MORAR GABRIELA-SIMONA, doamna POPOVICIU GABRIELA-CORINA, doamna DIACONU ANGELA, doamna

STAMAȚIU (GOMBOȘ) ADELA, domnul BUDA DINDELEGAN VALERIU NICOLAE și doamna MAIER BRÂNDUȘA-DANIELA.

3.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna AMAN MARIA-RODICA-ANTOANELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna AMAN MARIA-RODICA-ANTOANELA a profesat ca avocat 14 ani și 3 luni și a optat pentru Judecătoria Salonta.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna AMAN MARIA-RODICA-ANTOANELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna AMAN MARIA-RODICA-ANTOANELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

3.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna GRUESCU MARIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că nu s-a prezentat în vederea susținerii interviului, prevăzut de dispozițiile art. 33 alin. (9) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna MORAR GABRIELA-SIMONA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna MORAR GABRIELA-SIMONA a profesat ca avocat 11 ani și 9 luni și a optat pentru Judecătoria Salonta.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna MORAR GABRIELA SIMONA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna MORAR GABRIELA-SIMONA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

3.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna POPOVICIU GABRIELA-CORINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna POPOVICIU GABRIELA-CORINA a profesat ca avocat 10 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Salonta.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna POPOVICIU GABRIELA-CORINA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna POPOVICIU GABRIELA-CORINA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

3.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna DIACONU ANGELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna DIACONU ANGELA a profesat ca avocat 10 ani și 2 luni și a optat pentru Judecătoria Salonta.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna DIACONU ANGELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna DIACONU ANGELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

3.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna STAMAȚIU (GOMBOȘ) ADELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna STAMAȚIU (GOMBOȘ) ADELA a profesat ca avocat 10 ani și 10 luni și a optat pentru Judecătoria Salonta.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna STAMAȚIU (GOMBOȘ) ADELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna STAMAȚIU (GOMBOȘ) ADELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

3.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul BUDA-DINDELEGAN VALERIU-NICOLAE, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că nu s-a prezentat la vizita medicală și testarea psihologică pentru procedura în curs, nefiind îndeplinită condiția prevăzută de art 33 alin.(10) coroborat cu art. 14 alin (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna MAIER BRÂNDUȘA-DANIELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta a renunțat la cererea de numire în funcția de judecător.

II. Cu nota nr. 1/24632/1154/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de numire în funcția de judecător fără concurs, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Tribunalul Vaslui, formulate de domnii DOBÎRCEANU CONSTANTIN, BANTAȘ IOAN, ȘOFRANCĂ DUMITRU, PLĂCINTĂ ȘTEFAN și MANEA VIORICA, a căror amânare a fost dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.310/05.07.2007.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 125/01.03.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de numire în funcția de judecător, fără concurs, în condițiile art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Judecătoria Vălenii de Munte – 3 posturi de judecător, Judecătoria Reghin – 3 posturi de judecător și Tribunalul Vaslui – 6 posturi de judecător.

Declanșarea procedurii și lista posturilor au fost publicate la data de 14.03.2007 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut de dispozițiile art.26 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, exprimându-și opțiunea pentru numirea, fără concurs, în funcția de judecător la Tribunalul Vaslui, un număr de 14 candidați.

Urmare acestei proceduri, au rămas neocupate un număr de 2 posturi de judecător la Tribunalul Vaslui.

1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul DOBÎRCEANU CONSTANTIN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul DOBÎRCEANU CONSTANTIN a profesat ca avocat 15 ani și 11 luni și a optat pentru Tribunalul Vaslui.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul DOBÎRCEANU CONSTANTIN îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul DOBÎRCEANU CONSTANTIN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „persoanele prevăzute la alin. 5 al aceluiași articol pot fi numite la instanțe sau parchete de același grad cu cele la care au funcționat, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție”, motiv pentru care domnul DOBÎRCEANU CONSTANTIN nu poate fi numit în funcția de judecător la o instanță ierarhic superioară judecătorei.

În aceste condiții, domnul DOBÎRCEANU CONSTANTIN, cu ocazia susținerii interviului în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, luând cunoștință de situația posturilor alocate acestei proceduri, a precizat că renunță la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, la Judecătoria Vălenii de Munte.

2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul PLĂCINTĂ ȘTEFAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul PLĂCINTĂ ȘTEFAN a profesat ca avocat 10 ani și 8 luni și a optat inițial pentru Tribunalul Vaslui, însă cu ocazia interviului susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a precizat că optează pentru o instanță din raza Curții de Apel Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul PLĂCINTĂ ȘTEFAN îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul PLĂCINTĂ ȘTEFAN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna MANEA VIORICA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna MANEA VIORICA a profesat ca avocat 24 ani și 9 luni și a optat inițial pentru Tribunalul Vaslui, însă cu ocazia interviului susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a precizat că optează pentru o instanță din raza Curții de Apel Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna MANEA VIORICA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna MANEA VIORICA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul BANTAȘ IOAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că nu s-a prezentat la vizita medicală și testarea psihologică pentru procedura în curs, nefiind îndeplinită condiția prevăzută de art 33 alin.(10) coroborat cu art. 14 alin (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul ȘOFRANCĂ DUMITRU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că nu s-a prezentat la vizita medicală și testarea psihologică pentru procedura în curs, nefiind îndeplinită condiția prevăzută de art 33 alin.(10) coroborat cu art. 14 alin (2) lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

III. Cu nota nr. 1/24632/1154/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător fără concurs, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată,

cu modificările și completările ulterioare, pentru Judecătoria Ploiești, formulată de doamna POPESCU IULIANA, a cărei amânare a fost dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.310/05.07.2007.

Totodată s-a solicitat rectificarea hotărârii sus-menționate, în sensul consemnării mențiunii potrivit căreia s-a dispus amânarea analizării cererii formulate de domnul NEDELCU RADU AMILCAR și analizarea cererii formulate pentru numirea în funcția de judecător fără concurs, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Judecătoria Ploiești.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 171/22.03.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de numire în funcția de judecător, fără concurs, în condițiile art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Judecătoria Giurgiu – 2 posturi de judecător, Judecătoria Videle – 1 post de judecător, Judecătoria Măcin – 1 post de judecător, Judecătoria Baia de Aramă – 1 post de judecător, Judecătoria Galați – 3 posturi de judecător, Judecătoria Ploiești – 6 posturi de judecător, Judecătoria Tg. Mureș – 2 posturi de judecător, Judecătoria Miercurea Ciuc – 1 post de judecător, și Judecătoria Gheorgheni – 1 post de judecător.

Declanșarea procedurii și lista posturilor au fost publicate la data de 12.04.2007 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut de dispozițiile art.26 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, exprimându-și opțiunea pentru numirea, fără concurs, în funcția de judecător la Judecătoria Ploiești, un număr de 29 candidați.

1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulată de doamna POPESCU IULIANA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna POPESCU IULIANA a profesat ca avocat 11 ani și 4 luni și a optat pentru Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna POPESCU IULIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna POPESCU IULIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulată de domnul NEDELCU RADU AMILCAR, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că pe parcursul procedurii anterior menționate a solicitat reprogramarea examenului medical, întrucât din cauze medicale nu s-a prezentat în fața Comisiei medicale la data de 27 iunie 2007, urmează a dispune rectificarea hotărârii sus-menționate, în sensul consemnării mențiunii potrivit căreia s-a dispus amânarea analizării cererii formulate și a analiza solicitarea de numire în funcția de judecător, fără concurs.

Astfel, se constată că domnul NEDELCU RADU AMILCAR a profesat ca avocat 13 ani și a optat pentru Judecătoria Ploiești, Judecătoria Vălenii de Munte și Judecătoria Câmpina.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul NEDELCU RADU AMILCAR îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul NEDELCU RADU AMILCAR a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

IV. Cu nota nr. 1/24632/1154/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător fără concurs, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Judecătoria Horezu, formulată de doamna MĂRĂSCU DORINA, a cărei amânare a fost dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.132/22.03.2007.

Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulată de doamna MĂRĂSCU DORINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că prin procesul - verbal al Inspecției Judiciare nr. 2567/IJ/SIJ/2007 s-a relevat împrejurarea că urmarea faptului că doamna MĂRĂSCU DORINA nu a atașat toate înscrisurile necesare pentru a se proceda la verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație și nici nu a putut fi contactată la numerele de telefon menționate în C.V., urmează a dispune amânarea analizării cererii de numire, fără concurs, în funcția de judecător, până la verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație.

V. Cu nota nr. 1/24632/1154/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de numire în funcția de judecător fără concurs, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulate de doamna IORDACHE CARMEN CONSTANȚA, fără a preciza instanța vizată, de domnul DOBRIN LUCIAN pentru instanțe din județele Buzău, Ialomița, Prahova și Constanța și domnul TĂNASE DORU LUCIAN, pentru instanțe situate în raza Curții de Apel Ploiești.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 507/05.07.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de numire în funcția de judecător, fără concurs, în condițiile art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru un număr de 43 de posturi de judecător la judecătorii.

Declanșarea procedurii și lista celor 43 de posturi au fost publicate pe data de 19.07.2007 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu privire la cererile de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulate de doamna IORDACHE CARMEN CONSTANȚA și domnul DOBRIN LUCIAN, Secția

pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că au fost formulate după împlinirea termenului prevăzut de procedura declanșată la data de 19.07.2007.

Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulată de domnul TĂNASE DORU LUCIAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că a profesat ca avocat 7 ani și 10 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător sau procuror prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 26 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr.152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, precum și cele ale art.33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 14 alin.(2), din același act normativ, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Rectifică Hotărârea nr. 310/2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul consemnării mențiunii potrivit căreia s-a dispus amânarea analizării cererii domnului Nedelcu Radu Amilcar.

Art. 2 - Constată îndeplinite condițiile prevăzute de art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, de către următorii candidați, astfel:

- *Curtea de Apel Galați* -

Sândică Ștefana, Onișor Liliana-Angelica, Moise Anica, Dobrițoiu Aurica, Postelnicu T. Ion.

- *Curtea de Apel Oradea* -

Aman Maria-Rodica-Antoanela, Morar Gabriela-Simona, Popoviciu Gabriela-Corina, Diaconu Angela, Stamațiu (Gomboș) Adela.

- *Curtea de Apel Ploiești* -

Manea Viorica, Plăcintă Ștefan, Popescu Iuliana, Nedelcu Radu Amilcar.

Art. 3 - Constată ca neîndeplinite condițiile prevăzute de art. 33 alin. (5), (7), (9) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, a domnilor Buda Dindelegan Valeriu Nicolae, Bantaș Ioan, Șofrancă Dumitru, Tănase Doru Lucian.

Art. 4 - Respinge cererea pentru numirea în funcția de judecător, în condițiile art. 33 alin. (5), (7), (9) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a neprezentării la interviu, formulată doamna Gruescu Maria.

Art. 5 - Respinge ca tardive cererile pentru numirea în funcția de judecător, în condițiile art. 33 alin. (5), (7), (9) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulate de doamna Iordache Carmen Constanța și de domnul Dobrin Lucian

Art. 6 - Ia act de cererile de renunțare formulate de domnul Dercaci Niculae și doamna Maier Brândușa-Daniela pentru numirea în funcția de judecător, în condițiile art.

33 alin. (5), (7), (9) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7 - Amână analizarea cererii de numire în funcția de judecător, în condițiile art. 33 alin. (5), (7), (9) și (10) din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, formulată de doamna Mărăscu Dorina, până la verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație de către Inspekția judiciară.

Art. 8 - Constata îndeplinirea condițiilor pentru numirea în funcția de judecător, în condițiile art. 33 alin. (5), (7), (9) și (10) din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, de către domnul Dobârceanu Constantin, însă, având în vedere cererea de renunțare pentru numirea în funcția de judecător, în condițiile art. 33 alin. (5), (7), (9) și (10) din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, la Judecătoria Vălenii de Munte, ia act de această cerere.

Art. 9 - Prezenta hotărâre. se comunică Direcției resurse umane și organizare. pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 22 Noiembrie 2007

