

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1061

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21867/DRUO/22938/ST/2018, doamna **SĂLĂJAN MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, precum faptul că face zilnic naveta, _____

_____ precum și faptul că are o vechime în funcție de 5 ani.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe

pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, la Judecătoria Marghita, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal 3 sunt ocupate, 3 posturi fiind vacante, din care unul de conducere și unul începând cu data de 01.01.2019.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 1116 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 707 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Oradea, instanța la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32, fiind vacante 3 posturi de judecător de la data de 15.11.2018.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 570 de cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 521 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

Tribunalul Bihor și Judecătoria Oradea au comunicat avizele favorabile în privința cererii de transfer a doamnei judecător **SĂLĂJAN MĂDĂLINA**, iar Curtea de Apel Oradea și Judecătoria Marghita au emis avize negative.

La soluționarea cererii formulate, Secția va avea în vedere motivele invocate de doamna judecător, dar și faptul că pentru Judecătoria Oradea, instanță unde sunt 3 posturi efectiv vacante disponibile pentru transfer, au fost formulate 5 cereri de transfer: doamna judecător Zîncă Thea-Alexandra – de la Judecătoria Caransebeș, domnul judecător Chichineșdi Florin-Beniamin – de la Judecătoria Beiuș, doamna judecător Szilagyi Raluca-Meda – de la Judecătoria Beiuș, doamna judecător Borta-Iacob Livia-Nicoleta de la Judecătoria Marghita și prezenta cerere.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, Secția reține că doamna judecător Zîncă Thea-Alexandra are o vechime în funcția de judecător de 12 ani și o

vechime la instanță de 10 ani și 2 luni, doamna judecător **SĂLĂJAN MĂDĂLINA** – o vechime în funcția de judecător de 5 ani, din care 3 ani și 3 luni la instanță, domnul judecător Chichineșdi Florin-Beniamin – o vechime în funcția de judecător de 5 ani, din care 1 an și 8 luni la instanță, doamna judecător Szilagyi Raluca-Meda – o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 1 an și 6 luni la instanță, iar doamna judecător Borta-Iacob Livia-Nicoleta – o vechime de 4 ani în funcția de judecător, din care 8 luni la instanță.

Prin urmare, Secția pentru judecători va avea în vedere vechimea în funcție și la instanță a titularilor celor 5 cereri, gradul de ocupare și volumul de activitate înregistrat la instanțele implicate, avizele comunicate de către acestea, dar și motivele de ordin profesional și personal.

Din analiza cumulativă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Oradea, prin prisma criteriilor cumulativ prevăzute de Regulament, având în vedere vechimea în funcție, gradul de ocupare și volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul, precum și avizele comunicate de instanțele implicate, Secția pentru judecători consideră oportune cererile de transfer formulate de doamna judecător Zîncă Thea-Alexandra și de domnul judecător Chichineșdi Florin-Beniamin, urmând a dispune respingerea celorlalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Oradea, inclusiv a doamnei judecător **SĂLĂJAN MĂDĂLINA**.

În analiza cererii formulate de doamna judecător **SĂLĂJAN MĂDĂLINA**, Secția observă situația Judecătoriei Marghita care, la fel cum reiese și din avizele comunicate, are 3 locuri vacante dintr-o schemă de 6, urmând ca încă o doamnă judecător să intre în concediu prenatal începând cu data de 25.11.2018, astfel încât vacantarea unui post prin transfer ar perturba semnificativ activitatea instanței.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere,

precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **SĂLĂJAN MĂDĂLINA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 12 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ ~~Camelia~~ MARCU

