

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 968

din 12 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21881/DRUO/22938/ST/2018, doamna **MITRICĂ VIORICA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu sau, în subsidiar, la Judecătoria Săliște.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, precum faptul că are o vechime în funcție și la instanță de 4 ani și 10 luni,

efectuează o navetă zilnică de 200 km dus-întor:

precum și faptul că deține cea mai mare vechime efectivă la instanța de la care solicită transferul, exprimându-și disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile la care cerințele instanței o impun.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal 6 sunt ocupate, 2 posturi fiind vacante, dintre care unul este de conducere.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 747 cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 561 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Sibiu, instanța la care se solicită transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 21, fiind vacante 2 posturi de conducere, iar 2 posturi de execuție sunt disponibile pentru transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 718 de cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 525 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

La Judecătoria Săliște, instanța la care se solicită transferul în subsidiar, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3, fiind vacant 1 post de la data de 15.11.2018.

La această instanță, în primul semestru al anului 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 286 de cauze, față de media națională de 686 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 300 cauze, spre deosebire de media națională de 548 cauze/schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia, Judecătoria Sibiu și Judecătoria Săliște au comunicat

avize favorabil în privința cererii de transfer a doamnei judecător **MITRICĂ VIORICA**, iar Judecătoria Aiud a emis aviz negativ.

La soluționarea cererii formulate, Secția va avea în vedere faptul că pentru Judecătoria Sibiu, instanță unde sunt 2 posturi efectiv vacante disponibile pentru transfer, au fost formulate 5 cereri de transfer: doamna judecător Mitrofan Codruta de la Judecătoria Sebeș, doamna judecător Dancu Gilda Cristina de la Judecătoria Brezoi, doamna judecător Voinea Georgiana-Cecilia de la Tribunalul Ilfov, doamna judecător Benchea Andra Georgeta de la Judecătoria Sebeș și prezenta cerere.

Reținând concursul de cereri și analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, Secția reține că doamna judecător Mitrofan Codruta are vechimea în funcția de judecător/procuror de 20 ani și 11 luni, din care 12 ani și 8 luni de judecător, 2 ani și 11 luni vechimea în instanță și grad profesional de curte de apel, doamna judecător Dancu Gilda Cristina are vechimea în funcția de judecător/procuror de 11 ani, din care 4 ani și 6 luni judecător și la instanță, doamna judecător Benchea Andra-Georgeta are o vechime în funcție de 6 ani și la instanță de 2 ani și 9 luni, doamna judecător Voinea Georgiana Cecilia are vechimea în funcție de 6 ani și la instanță de 2 ani și 9 luni, iar doamna judecător **MITRICĂ VIORICA** are vechimea în funcție și la instanță de 4 ani și 10 luni.

Din analiza cumulativă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Sibiu, prin prisma criteriilor cumulativ prevăzute de Regulament, având în vedere vechimea la instanță, gradul de ocupare și volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul, avizele comunicate de instanțele implicate, gradul profesional obținut, dar și motivele de ordin profesional și personal, Secția pentru judecători observă că doamna judecător **MITRICĂ VIORICA** are cea mai mare vechime la instanță, are aviz pozitiv de la Curtea de Apel Alba Iulia, la instanța de la care cere transferul există cel mai mare grad de ocupare a posturilor și cea mai scăzută încărcătură de dosare/judecător, în comparație cu media națională, dintre toate cererile de transfer analizate precum și că

aceasta are domiciliul în Sibiu și efectuează zilnic o navetă de 200 km dus-întors, astfel încât consideră oportună cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Secția reține că au fost formulate cereri de transfer de către 2 judecători de la Judecătoria Aiud: doamna judecător **MITRICĂ VIORICA** (4 ani și 10 luni vechime în funcție și la instanță) și domnul judecător Roman Mihai (3 ani și 10 luni vechime în funcție și la instanță).

Analizând concursul de cereri, Secția reține că situația existentă la această instanță, referitor la numărul posturilor efectiv vacante, permite admiterea în prezent doar a unei cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer a doamnei judecător **MITRICĂ VIORICA**, având în vedere în special vechimea în funcție și la instanță.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Transferul doamnei judecător **MITRICĂ VIORICA** de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Sibiu, începând cu data de 01.12.2018.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 968 din 12.11.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 12 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

