

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1137

din 13 noiembrie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21719/DRUO/23008/ST/2018, domnul Necula Radu-Mihai, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Tribunalul București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că are,

_____, precum și motive de ordin profesional, exprimându-și disponibilitatea de a activa la orice secție a Tribunalului București, cu excepția Secției penale.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul judecător Necula Radu-Mihai are gradul profesional de tribunal (2 ani și 3 luni vechime în acest grad), și o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 7 luni, dintre care 2 ani și 3 luni la Tribunalul Prahova.

Conform situației posturilor vacante la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 23.10.2018, rezultă că, la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi, fiind vacante 7 posturi, dintre care 1 post de la data de 15.11.2018, iar 1 post este aferent funcției de președinte.

În primul semestru al anului 2018, la Tribunalul Prahova încărcătura cauzelor/judecător a fost de 346, față de media națională de 321, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 306, față de media națională de 288.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 246 de posturi, fiind vacante 16 posturi. Se reține că, în ședința din 13.11.2018, Secția pentru judecători a dispus punerea în executare a minutei Deciziei nr. 3835/08.11.2018, pronunțată în dosarul nr. 1657/1/2018 de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, prin transferul a doamnei judecător Rădulescu Otilia, de la Tribunalul Olt la Tribunalul București, începând cu data de 15.11.2018.

De asemenea, în ședința din 13.11.2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat transferul a 6 judecători de la Tribunalul București la Curtea de Apel București.

În acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecători apreciază că doar la instanța la care a fost publicat cel puțin un post vacant sau vacantabil, susceptibil de ocupare prin transfer, se pot lua în considerare pentru transfer și alte posturi care s-ar vacanta tot prin transfer, în aceeași ședință, de la această instanță, având în vedere că, în caz contrar, ar urma să se nesocotească dispozițiile regulamentare referitoare la publicarea situației posturilor vacante pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu consecința eludării scopului pentru care aceasta a fost prevăzută,

respectiv informarea tuturor judecătorilor care doresc să formuleze cereri de transfer pentru o anumită instanță.

În concluzie, se reține că la Tribunalul București sunt 21 de posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer.

În primul semestru al anului 2018, la această instanță încărcătura cauzelor/judecător a fost de 432, față de media națională de 321, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 401, față de media națională de 288.

Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului domnului judecător Necula Radu-Mihai, iar Tribunalul București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune de transferuri, 5 judecători de la Tribunalul Prahova au formulat cereri de transfer la alte instanțe, respectiv domnul judecător Lileă Marian, care a solicitat transferul la Tribunalul Dâmbovița, doamna judecător Owrang Silvia Maria, care a solicitat transferul la Tribunalul București, domnul judecător Necula Radu-Mihai, care a solicitat transferul la Tribunalul București, domnul judecător Năstăsioiu Nelu, care a solicitat transferul la Tribunalul Buzău, și doamna judecător Putere Cristina, care a solicitat transferul la Tribunalul Buzău.

Având în vedere dificultățile cu care se confruntă Tribunalul Prahova, sub aspectul numărului posturilor efectiv vacante și al volumului de activitate, reținând și că pentru Tribunalul Prahova s-a formulat o cerere de transfer (admisă), în raport și de punctele de vedere comunicate de Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta sesiune de transfer este oportun transferul unui singur judecător de la Tribunalul Prahova.

Reținând concursul celor 5 cereri de transfer, în raport de motivele personale invocate de magistrați, de punctele de vedere comunicate de instanțele implicate, precum și de criteriile de la art. 3 din Regulamentul de transfer, Secția apreciază ca fiind determinante motivele familiale, motiv pentru care apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de domnul judecător Lileă Marian, care a invocat motive familiale deosebite.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Necula Radu-Mihai.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot pentru „Da” și 8 voturi pentru „Nu”);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul București, formulată de domnul judecător NECULA RADU-MIHAI.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

